

في الشَّعر العربي

الدكتور حسين نصار
أستاذ الأدب العربي
عميد كلية الآداب - جامعة القاهرة «سابقاً»

الطبعة الأولى

١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م

الناشر

مكتبة الثقافة الدينية

٥٢٦ ش بورسعيد - الظاهر

ت: ٥٩٢٢٦٢٠ - فاكس: ٥٩٣٦٢٧٧

حقوق الطبع والنشر محفوظة للناسر
مكتبة الثقافة الدينية

إلى

من تحملت كثرة عزلتي

وطول صمتي

واختلاف مزاجي

أم أولادي

وجدة أحفادي

شريكة حياتي

ما بين يدي القارئ كتاب ، أو لنقل دراسات متنوعة تنوعا واسعا ، وإن كانت تنطوي تحت مظلة الشعر العربي. وهي دراسات تتناول فنونا ، وموضوعات ، ومجالات ، وأعلاما ، لا تحاول أن تتببع واحدا منها بالتاريخ الشامل ، وإنما تلتقي أضواء على أركان منها ، لتضيء جوانب - في الغالب - مختلفة - ولو بعض الشيء - عما كشفت الدراسات السابقة . وإن لم تفعل ذلك ، ألفت أضواء لتجولو تيارات كانت جديدة ومبهمه ، وقت أن كتبت الدراسة. وإن لم تفعل ذلك ، كشفت عن أفكار فيها بعض المخالفة للشائع من الأفكار.

ومن أجل ذلك ، تناولت بالدرس رجالا مغمورين لم يتعرض لهم الدارسون إلا قليلا ، وإن كان لكل منهم جانب جدير بالإضاءة . وكان لها رأيها الخاص في كل ما عالجتة : مشهورا أو غير مشهور.

والحق إن الأدب العربي - شعره ونثره - في رأيي غني غنى طائلا ، غفلت عنه الأبصار ، عن تقليد للدراسات السابقة أحيانا ، وعن جهل بما يحوي من درر أحيانا ، وعن قصور في فطنة الدارس ، وقدرته على الكشف والتمييز وتطبيق المنهج المناسب أحيانا.

ولعل هذه الدراسات تحبيب إلى القارئ تراث الأجداد والآراء ، وإلى الدارس الغامرة وراء المجهول.

الإغناءات الشعرية

الشعر فن عربي أصيل ، عرفه العرب منذ فجر تاريخهم ، وسرعان ما تطور في أيديهم ، واتخذ صورته الكاملة ، التي التزمها العربي في جميع الأمكنة والأزمنة. والشعر فن أحبه العربي فطرة ، وما زال حبه يملأ عليه أرجاء قلبه . فما أقل من نعرف من رجالات العرب الأقدمين ، ممن لم يقل الشعر ، وما أقل من نعرف من العرب المحدثين ، ممن لم يستهوه قول الشعر في مرحلة من مراحل العمر.

وكان عرب الجاهلية ينظرون إلى الشاعر نظرتهم إلى المقاتل ، فهما سواء في الدفاع عن شرف القبيلة ، ومهاجمة خصومها. ولعلمهم كانوا يفضلون الشاعر على المقاتل. فقد كانت القبيلة إذا نبغ فيها شاعر ، احتفلت به احتفالا عظيما. فأخذ الرجال والنساء يهنئ بعضهم بعضا. وأقاموا الحفلات الغنائية ، وقدموا فيها الطعام والشراب ، لأن في نبوغ هذا الشاعر - كما يقول ابن رشيق - حماية لأعراضهم ، وذبا عن أحسابهم ، وتخليدا لمآثرهم ، وإشادة بذكورهم.

ومن الطبيعي أن يولع العربي ، المشغوف بالشعر ، بسماعه والمشاركة فيه ، وأن ينتهز كل فرصة سانحة لذلك. فرافق الشعر العربي في حله وترحاله ، وبأديته وحاضرتة ، وخلوته ومجتمعه. كان سميره في الحداة بإبله ليجدد به نشاطها ،

وييسر لها مشاق السير البعيد. وكان جلسه في سمره : في الصحارى ، وفي الخيام وفي القصور. وما أكثر ما روى عن مجالس الخلفاء وما دار فيها من أشعار.

ولكن هذه المجالس كانت تأخذ صورة عفوية. فهي تعقد صدفة وعلى غير ميعاد، ولا تأخذ صورة محددة. ولذلك يعسر الحديث عنها ويتشعب، ولا يؤدي إلى ثمرات ذات قيمة. وإنما يجمل بنا الحديث عن المجالس أو الاحتفالات الشعرية ، ذات الموعد المعين ، والصورة المحددة، أو القريبة من التحديد. وقد كان ذلك عند العرب.

كان في أسواقهم، التي كانت ميدانا للبيع والشراء، وكانت في نفس الوقت ملهى اللاهين، وملعب العابثين، ومسرح الشعراء والخطباء والمتفاهرين، وملجأ طالبي الحماية والحلف، ومقر المؤتمرات. كانت - بعبارة مختصرة - مثالا مصغرا من المجتمع العربي العام ، ولا تنقصه سوى أيامهم وحروبهم التي كانت محرمة في أيام الأسواق، أو معرضا لألوان نشاطهم السلمى، وحفلا لمنافساتهم ومبارياتهم وما يعلن تفوقهم وبراعتهم وفضلهم. ومما أشبهها بالمعارض التي تقيمها الدول المختلفة لإظهار مدى تقدمها، أو أساليب النشاط التي تخصصها الجامعات لألوان النشاط المختلفة : الفنية ، والعلمية، والرياضية، التي يمارسها شبابها في فراغها، أو أيام المباريات الرياضية ذات الأهمية الكبيرة. ومن الطبيعي أن هذه الأسواق كان منها الصغير الخاص ببطن مــــن البطون أو قبيلة من القبائل، وكان منها العام الذى تفد إليه القبائل المختلفة من شتى الأرجاء. وطبيعى أيضا أن تقل معارفنا عن الأسواق الصغيرة الخاصة، فلا نحسن تصويرها ولا الحكم عليها .

أما الأسواق الجاهلية التي بلغنا بعض أخبارها فسوق عكاظ، التي كانت تعقد في واد بين مكة والطائف، على مرحلتين من الأولى، وعلى مرحلة من الثانية، في شهر

ذى القعدة. وتوارت أهمية عكاظ فى الإسلام، وبرز المزد فى البصرة، والكناسة فى الكوفة. يضاف إليهما المساجد التى كانت تعقد فيها المجالس الشعرية أيضا. فعل ذلك الرسول الكريم - صلى الله عليه وسلم - مع حسان، واقتدى به المسلمون بعد، كما تذكر أخبار جرير والفوزيق.

وكان للاحتفالات الشعرية التى أقيمت فى الأسواق العربية آثارها الخطيرة فى الشعر العربى بل فى اللغة العربية كلها. فقد كان سوق عكاظ البقعة التى تتلاقى فيها القبائل العربية، من شتى الأرجاء، ومع اختلاف اللهجات، وتحاول أن تتفاهم. فاضطر بعضها إلى معرفة لهجة بعض. وأخذت لهجة الحجاز تبرز من بين اللهجات، وتأخذ منها فى الوقت نفسه. وأسهم الشعر فى إبراز هذه اللهجة، وإشاعتها بين العرب جميعا، إذ كان الشعراء مضطرين إلى استعمالها ليعرضوا قصائدهم على أهل عكاظ. فكانت عكاظ الموطن الذى وحد اللهجات العربية، ومهد لتوحيد العرب أنفسهم فى أمة واحدة. ثم كان المريد والكناسة البقعتين اللتين يفد إليهما الأعراب للبيع والشراء، فيفد إليهما كل معنى باللغة والأدب ساعيا إلى هؤلاء الأعراب. فكانا بذلك الموطن الذى ساعد على حفظ العربية، وأمد علماء اللغة بالكثير من مفرداتهم وقواعدهم، وأبان لهم ما غمض عليهم.

ويبدو أن هذه الاحتفالات الشعرية كان لها رسومها وآدابها، وإن كنا للأسف لا نعرف الكثير، وخاصة فى الجاهلية. فقد روى الرواة أن عمرو بن كلثوم عندما نظم معلقته، وأراد إشاعتها بين العرب، ذهب إلى عكاظ، وأنشدها هناك، فنالت إعجاب السامعين واعترافهم بجودتها، وطار صيتها. ورووا أن الأعشى عندما مدح المحلق الكلابى، وأثنى على بناته ليجد لهن الأزواج، فعل ذلك فى عكاظ، وكان ينشد الناس

تحت سَرَحَة، وهى الشجرة العظيمة الكبيرة ذات الظل الواسع. وقد حَقَّقَتْ قصيدته غرضها سريعاً، فتهاافت الأشراف على بنات الرجل.

وذكر أصحاب الأخبار أن بعض الشعراء الذين اعترف لهم أهل عكاظ بميزة أو فضل، كانوا يهتمون بهذا الاعتراف، ويبرزونه إبرازاً واضحاً، فيعلمون أنفسهم بعلامات خاصة لا يحل لغيرهم استخدامها. فكان النابغة الذبياني - الذى اتخذ منه أهل عكاظ حكماً يفصل بين الشعراء، ويبين لكل منزلته - يضرب لنفسه قبة حمراء من الجلد.

ولما أصيبت الخنساء بأبيها عمرو بن الشريد وأخوها صخر ومعاوية، ورثتهم بالقصائد التى شاعت فى الأرجاء العربية، واعترف لها الناس بعظم مصيبتها، كانت تشهد عكاظ وقد أعلمت هودجها براية. ثم وجدت منافسة خطيرة لها، ذكر أبو الفرج فى الأغاني قصتها، فقال: " لما كانت وقعة بدر، قُتِلَ عُثْبَةُ بن ربيعة، وشَيْبَةُ بن ربيعة، والوليد بن عتبة. فأقبلت هند بنت عتبة ترثيهم. وبلغها تسويم الخنساء هودجها فى الموسم ومعازمتها العرب بمصيبتها وأن العرب قد عرفت لها ذلك. فلما أصيبت هند بما أصيبت به، قالت: إني أعظم من الخنساء مصيبة. وأمرت يهودجها فسوِّم براية. وشهدت الموسم بعكاظ، فقالت: اقرنوا جملى بجميل الخنساء. ففعلوا. فلما أن دنت منها، قالت لها الخنساء: من أنت يا أُخِيَّة؟ قالت: أنا هند بنت عتبة، أعظم العرب مصيبة، وقد بلغنى أنك تعازمين العرب بمصيبتك، فبم تعازمينهم؟ فقالت الخنساء: بعمرو بن الشريد، وصخر ومعاوية ابني عمرو، وبم تعازمينهم أنت؟ قالت: بأبى عتبة بن ربيعة، وعمى شيبة بن ربيعة، وأخى الوليد. قالت الخنساء: أوسَّاء هم عندك. ثم أنشدت تقول:

أُبَكَّى أبى عمرا بعين غزيرة
 وصنوى لا أنسى معاوية الذى
 وصخرا، ومن ذا مثل صخر إذا غدا
 فذلك يا هند الرزية فاعلمسى
 فقالت هند تجيبهما :
 أبكى عميد الأبطحين كليهما
 أبى عتبة الخيرات ويحك فاعلمسى
 أولئك آل المجد من آل غالب
 وحاميهما من كل باغ يريدھا
 وشيبة والحامى الذمار وليدھا
 وفى العز منها حين ينمى عديدها

ولم يكن المريد والكناسة موسمين، وإنما كانا دائمين، يجتمع الناس فيهما كل يوم، ويمارسون فيهما ما اعتادوا ممارسته من ألوان النشاط. وقد وصل إلينا الكثير من الأخبار التى تبين لنا ما كان يلجأ إليه الشاعر، قبل أن يذهب إلى هذه المحافل الشعرية، وما كان يفعله فى أثنائها. ولم تصل إلينا أخبار المحافل الشعرية فى الأسواق الكبيرة وحدها، بل فى المساجد، وفى المجتمعات الصغيرة أيضا. وكان المريد خاصة ينقسم إلى عدة مجالس، كل شاعر له مجلسه الخاص المعروف به، يذهب إليه حين ينظم قصيدة لينشدها فيه.

وكان أول ما يلجأ إليه الشاعر، ليعد نفسه للشعر التزّين. وكان التزّين - فيما يبدو - أمرا مهما وضروريا، يفعله كل شاعر ولا سيما الفحول. فيقال إن الفرزدق حين أراد أن ينشد فى المدينة قصيدته :

عزفت بأعشاشٍ وما كنت تعزفُ وأنكرت من حوراء ما كنت تعرفُ

طلع على القوم فى حلّة يمانية موشاة وقد أرخى غدירתه. وكذلك كان يلبس
خصمه الذى تحدّاه ثوبين مصبوغين بصفرة غير شديدة. ولما أراد جرير أن ينشد
قصيدته التى هجا فيها الراعى وقومه، وقال فيها:
فَقُضُّ الطُورُفَ إِنَّكَ مِنْ ثُمَيْرٍ
فلا كعبا بلغت ولا كلاباً
أنهن يدهن، وجمع شعره - وكان حسن الشعر - وضمّ أطرافه .
بل كان الشاعر يزيّن الجمال الذى يركبه، ويضع عليه أجمل الأردية. وقد وصف
لنا واصف ما لجأ إليه جميل بثينة من تجمّل حين هاجى جواس بن قطية فقال :
"قدمتُ من عند عبد الملك بن مروان وقد أجازنى وكسانى بُرداً، وكان ذلك البرد أفضل
جائزتى، فنزلت وادى القرى. فلقينى جميل، وكان صديقاً لى، فسلمّ بعضنا على
بعض وتساءلنا ثم افترقنا. فلما أمسيت إذا هو قد أتانى فى رَحْلى فقال: البرد الذى
رأيتك عليك تعيرنيه حتى أتجمل به، فإن بينى وبين جواس مِـاجِزة، وتحضر
فتسمع، قلت: لا، بل هو لك كسوة. فكسوته إياه. فلما أصبحنا جعل الأعاريب
يأتون أرسالا حتى اجتمع منهم بشر كثير. وحضرت وأصحابى. فإذا بجميل قد جاء
وعليه حُلَّتَانِ ما رأيت مثلهما على أحد قط، وإذا بردى الذى كسوته إياه قد جعله
جُـلاً لجمله فتراجزا..."

وأعرب من ذلك وأعجب ما كان يفعله حسان بن ثابت، وهو يستعد لإنشاد إحدى
قصائده الحماسية. فقد كان حسان يخضب شاربه والشعرات التى بين الشفة السفلى
والذقن بالحناء، ولا يخضب سائر اللحية، ليكون كالأسد الوالى فى الدماء، كما فسر
هو نفسه هيئته، وينشد حماسيته ويتغنى بشجاعته وغنائه فى الحروب.

ويروى الرواة خبراً آخر، لست أحب أن أبعد به، أو أغالى في تفسيره، ولكنه من أقرب الأمور شبهاً بالحفلات التنكرية التي يقيمها أثرياء العصر الحديث في المواسم المختلفة. قيل إن الحجاج طلب من جرير والفرزدق أن يأتياه في لباس آبائهما في الجاهلية. فلبس الفرزدق الديباج والخز، وقعد في قبة، ليبين ما كان عليه أباه من سيادة وترف. وشاور جرير دُعاة قومه من بني يربوع، فقالوا له: ما لباس آبائنا إلا الحديد. فلبس جرير درعا، وتقلد سيفاً، وأجر رمحاً، وركب فرساً كريمة لأحد أشرف قومه. وأقبل على رأس أربعين فارساً يرتدون مثله. وعندما اجتمع الخصمان في قصر الحجاج، انتهز جرير الفرصة السانحة، وسخر من هيئة الفرزدق، ووصفه باللعبة الخشبية، وقال:

لبستُ سلاحى ، والفرزدق لعبة عليه وشاحاً كُرَّجَ وجَلَّجُلْنة
أعدُّوا مع الحَلَى المَلابَ فإنمَّا جرير لكم بَعْلٌ وأنتم حلائلُها
ولما فرغاً ذهب جرير إلى مقبرة بنى حصن، والفرزدق إلى المريد، فاستعرضا أنفسهما، وأنشدا الأشعار في رهطيهما.

وتعددت الفنون الشعرية التي كان ينظم فيها الشعراء وينشدونها في الأسواق. وكان همُّ الشاعر الجاهلي أن يرضى عنه الحكام، ويثنوا على قصيدته، ويرفعوها إلى غيرها من الشعر، أو يسموا بها إلى مرتبة الملقات. فقد تسابق الأعشى وحسان بن ثابت والخنساء على عرض شعرهم في عكاظ على النابغة. ولما فضل الأعشى ثم الخنساء، غضب حسان، فنقده النابغة وخطأ قوله. فالأمر أقرب إلى أن يكون منافرة أو مفاخرة.

وعلى هذه الصورة فهم بنو تميم الدعوة الإسلامية، حين عزموا على الوقود لأول مرة على الرسول - صلى الله عليه وسلم . فعبئوا قواهم الأدبية وقدموا إلى المدينة. فوقفوا عند حجرات الرسول، وندوا بصوت عال جاف: اخرج إلينا يا محمد، فقد جئنا لنفاخرك. فخرج إليهم الرسول، صلى الله عليه وسلم ، وقد تأذى من صوتهم. ولكنه جلس إليهم، فقام الأقرع بن حابس، فقال : " والله ، إن مدحى لزين، وإن ذمى لشين" فقال النبي صلى الله عليه وسلم : " ذلك الله " فقالوا : " إننا أكرم العرب" فقال : " أكرم منكم يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم - عليه السلام ". فقام عطار بن حاجب التميمي خطيبا، ثم قام ثابت بن قيس الأنصاري فرد عليه . ثم قام الزبرقان بن بدر التميمي فقال :

نحن الملوك فلا حى يقاربنا منّا الملوك وفينا يؤخذ الرُبْعُ
تلك المكارم حُزْنَاها مقارعة إذا الكرام على أمثالها اقترعوا
كم قد نُشِدْنَا من الأحياء كلهم عند النّهاب وفضل العز يُتْبَعُ
فأرسل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إلى حسان بن ثابت فجاء، فأمره أن يجيبه، فقال :

إن الذوائب من فُهر وإخوتهم قد بيّنوا سُنّة للناس تُتَّبَعُ
يرضى بها كل من كانت سريرته تقوى الإله وبالأمر الذى شرعوا
قوم إذا حاربوا ضروا عدوهم أو حاولوا النفع فى أشياعهم نفعوا
فقال الأقرع بن حابس : " والله إن هذا الرجل لمؤثى له . والله إن لشاعره أشعر من شاعرنا، ولخطيبه أخطب من خطيبنا، ولأصواتهم أرفع من أصواتنا. أعطنى

يا محمد. فأعطاه . فقال : "زدني". فزاده. فقال: "اللهم إنه سيد العرب".
ثم أسلم القوم.

وفي العهد الإسلامي لجأ الشعراء إلى إنشاد النقاظ في الأسواق، وحاولوا
جاهدين أن يحوزوا على إعجاب المستمعين. وكان يجتمع في المجلس الواحد في
بعض الأحيان أكثر من شاعرين، ويشتركون جميعا في الشعر. فقد اشترك أوس بن
مُفَرِّاء والناطقة الجعدى في المهاجاة، وحضرهما ذات يوم المجاج والأخطل وكعب بن
جعيل . فقال أوس :

لما رأْتُ جَعْدَةً مِنْـ_____ وردا	ولوا نعاما في البلاد رُيدا
إن لنا عليكم مع_____ دا	كأهلها وركنُها الأشدا
فقال المجاج : كل امرئ يعدو بما استعدا	

وقال الأخطل بفضل أوسا :

وإني لقاض بين جعدة عامـ_____	وسعد، قضاء بَيْنَ الحق فيصلا
أبو جعدة الذئب الخبيث طعامه	وعوف بن كعب أكرم الناس أولا
وقال كعب :	

إني لقاض قضاء سوف يتبعه	من أم قصدا ولم يمدل إلى أود
فصلا من القول تأتم القضاة به	ولا أجور ولا أبغى على أحد
(برزت) بنو عامر سدا وشاعرها	كما (تبن) بنو عيس بنى أسد

وكان الشاعر يحاول أن ينال من خصمه بكل الوسائل، ويبذل جهده في إضحاك
الحاضرين منه، ليحكموا له بالفوز. قيل إن المجاج العجلي الراجز، خرج إلى أحد

هذه الاحتفالات متحفلاً، وعليه جبة وعمامة خز، على ناقة له قد أجاد رَحْلها،
حتى وقف بالمريد، واجتمع الناس حوله. فأنشدهم قوله :
قد جبر الدين الإله فجبّر

فهجا فيها بنى ربيعة. فجاء رجل من بكر بن وائل إلى أبي النجم، وهو في
بيته، فقال له : " أنت جالس وهذا العجاج يهجوننا بالمريد قد اجتمع عليه الناس ".
قال : " صف لي حاله وزَّيه الذى هو فيه ". فوصفه له . فقال : " أبغنى جملاً طحَّنا
قد أكثر عليه من الهناء " (أى القطران). فجاء بالجمال إليه . فأخذ سراويل له،
فجعل إحدى رجليه فيها واتزر بالأخرى. وركب الجمل، ودفع خطامه إلى من
يقوده. فانطلق حتى أتى المريد. فلما دنا من العجاج قال : " اخلع خطامه ". فخلعه.
وأنشد:

تذكر القلبُ وجهلاً ما ذكر

فجعل الجمل يدنو من الناقة يتشممها، والعجاج يتباعد عنه لئلا يفسد ثيابه
ورحله بالقطران، والناس يضحكون. فلما بلغ أبو النجم إلى قوله :
شيطانه أنثى وشيطاني ذكر

تعلق الناس هذا البيت وهرب العجاج .

ويدلنا هذا على أن النقائض صارت فنا شعبيا، يهدف إلى إرضاء نوق الجماهير ،
وكان لتدخل الجماهير الفضل في تغليب شاعر على آخر. وكانوا يصدرن أحكامهم
ضاحكين مصفقين أو مرددين البيت الذى أعجبهم. فكان الشاعر يتحرى ما يرى أنه
حاصل على هذا الإعجاب. روى أن عون بن عبد الرحمن بن سلامة آذى أبا حزابة

الوليد بن حنيفة التميمي ، فأتى أبو حزابة المريد وعون واقف. فصاح به وأفحش
في هجائه :

يا عون قف واستمع الملامه لا سلم الله على سلامه
زنجية تحسبها نعامه شكاء شان جسمها دمامه
أعلمتها وعالم العلامه

فعلق الناس الشطر الأخير ، وأخذوا يرددونه مع الشاعر ، فأخزوا عوناً .
وكان بعض الحضور يلجأ إلى النقد الجاد ، فيصارع الشاعر بما يأخذه عليه فوراً .
فيوافقه هذا أو يخالفه . ومن الطبيعي أن ذلك كان من العلماء بالشعر ، وكان في غير
النقائض من فنونه . وقف ذو الرمة بالكناسة ينشد قصيدته الحائية حتى أتى على
قوله :

إذا غير النأي المحبين لم يكـد رسيس الهوى من حب مية يبرح
فناداه ابن شبرمة : " يا غيلان ، أراه قد برح " . فخجل ذو الرمة ، وجعل
يتأخر بناقته ، وهو يفكر ثم عاد فغير قوله إلى :
" إذا غير النأي المحبين لم أجد " .

ولكن بعض الشعراء عانوا كثيراً من العنت من بعض الهازئين الذين كانوا
يشهدون الاحتفالات الشعرية ، لا للتذوق الفني ، بل للسخرية والعبث . فقد لزم
خياط ذا الرمة بالمريد ، وسخر من شعره - وخاصة الذي شبّه فيه حبيبته بالطيبة
على عادة العرب وقال فيه :

أيا ظبية الوعاء بين جلاجل وبين النقا آنت أم أمّ سالم
هي الشبه لولا مدريادها وأذنهما سواء وإلا مشقة في القوائم

سخرية مرة ، جعلته يجتنب المريد حتى مات الخياط. فقد طلع عليه والناس
مجتمعون حوله ، وصاح به :
أأنت الذى تستنطق الدار واقفا من الجهل هل كانت بكن حلول

فبهت ذو الرمة ، وأغرق الحاضرون فى الضحك ، واضطر إلى القيام. ثم مرَّ به
الخياط فى مجلس آخر ، فقال له :

أأنت الذى شُبهت عنزا بقفزة	لها ذنب فوق استها أم سالم
وقرنان إما يلزقناك يتركنا	بجنبك يا غيلان مثل المواسم
جعلت لها قرنين فوق شواتها	ورابك منها مشقة فى القوائم

فأخذ الحاضرون فى ضحك صاخب طويل ، ولم يفلح ذو الرمة فى استعادة
رباطة جأشة ، أو استماع سامعيه.

وصفوة القول إن هذه الاحتفالات الشعرية التى كان يقيمها العرب فى الأسواق
والمجالس والمساجد كان لها أهميتها وخطرها وأثرها فى حياة أشراف العرب ،
وشعرائهم ، وحياتهم الفنية. فقد جعلتهم يقولون فى المفاخرات ، وزودتهم بأسباب
التنافس والتبارى ، فترقى الشعر وتوحدت اللغة وترقّت معهم. ثم تطورت بالهجاء
وجعلته نقائض فنية لها مقاييسها وقوانينها ، ولها موضوعاتها وصورها ، لها
مفهومها الخاص الذى لم يكن لها فى الجاهلية ، ولم يعد إليها بعد العصر الأموى
أبداً. وكان يحضر هذه المحافل : الشعراء ، والحكام ، والمستعمون. فكان الأولون

يستعدون بما يجيدونه من أشعارهم، وبما يستحسنونه من هيئتهم وزَّيَّهم، أو بما يروونه مناسباً لما هم قادمون عليه من موقف كما رأينا عند حسان وأبى النجم.
واستعد الحكام بخبرتهم الطويلة فى الشعر، ولبياقتهم ومهارتهم. ولم نعد نسمع عن حكام فى الإسلام، فقد تحوَّلوا وصاروا نقادا وعلماء باللغة والنحو .
وبالرغم من أهمية المستمعين الجاهليين لم ترو لنا أخبار كثيرة عنهم . وإنما تجلَّى خطر المستمعين الإسلاميين، الذين كان لهم الأثر الكبير فى مضمون النقيضة الإسلامية خاصة وشكلها.



التقت الحضارتان العربية والغربية فى أزمنة وأمكنة متعددة ، متقاربة ومتباعدة ، وتبادلتا التأثير . تلك قضية معروفة انتهى الجدل فيها ، ولكن الجدل لا زال محتدما فى تفاصيلها ، وفيما أدت اليه من آثار .

فقد التقتا التقاء ما فى الشام فى العصر الأموى . وكان لذلك آثاره المنطبعة على الترتيبات الادارية والسياسية فى البلاط الأموى . والتقتا التقاء واسعا فى العراق فى العصر العباسى . وكان له آثاره الثقافية البعيدة المدى فى الحضارة الاسلامية . والتقتا التقاء شاملا فى الأندلس ، وكان له آثاره الواسعة فى الحضارتين الإسلامية والغربية .

كل هذا لا جدال فيه . وإنما الجدل فى هذا التيار أو ذاك من التيارات الحضارية . يراه عالم صادرا صدورا طبيعيا من حضارته ، ويراه آخر استمدادا من الحضارة الأخرى ، وإن لم ينكر العالمان اشتراك الحضارتين فى إعطاء التيار صبغته الخاصة .

ومنذ درس المستشرقون أدبنا العربى ، واطلع أديباؤنا المحدثون على الآداب الغربية ، والخلاف قائم بينهم ، إذ يحاولون أن ينظروا إلى الأدب العربى القديم بعيون غربية ، ويحاولون أن يجدوا لكل فن من فنون القول الغربية ضريبا فى الأدب العربى يماثله من جميع الوجوه ، ولا يفارقه فى شىء . فيجربون بذلك الأدب

العربي من خصائصه التي اكتسبها في تطوره الخاص به ، وينتزعونه من بيئته التي وهبته الحياة ، ويضعونه في إطار غريب ، أو يُلبسونه رداء أجنبيا . فيظلمون الأدب العربي ، ويظلمون الفنون الغربية .

فالقديما من العرب لم يقسموا الشعر العربي إلا وفق موضوعاته أو أغراضه . أما المحدثون والغربيون فعرفوا تقسيما آخر ثلاثيا :

□ الشعر الغنائي .

□ والشعر القصصي .

□ والشعر المسرحي .

ثم حاولوا أن ينظروا إلى شعرنا القديم على ضوء هذا التقسيم ، وأن يجدوا لكل قسم مثيله الذي يطابقه كل المطابقة . فكان النزاع والجدل . ولا يعنينا اليوم إلا ما احتدم بينهم بشأن الشعر القصصي .

فقد ذهب جماعة من النقاد إلى أن الشعر العربي اقتصر على الفن الغنائي ، ولم يعرف زميليه . قطع بذلك الدكتور عز الدين إسماعيل ، حين قال في كتابه الأدب وفنونه : " المحقق - حتى الآن - أن هذا النوع الأدبي لم يوجد ، ولم توجد فكرته عند شاعر عربي " . فعبارة صريحة في إنكار الشعر القصصي عند العرب ، وإنكار وجود فكرته عند من عرف من شعراء العروبة . فرفض بذلك كل محاولة تتلمس أي لون من ألوان الشعر القصصي في الأدب العربي .

وقطع الدكتور محمد مندور - في غير تفصيل - بأن العرب لم يعرفوا في مجال الشعر غير الفن الغنائي . وذهب إلى أن الشعرين القصصي والتمثيلي قد انقراضا في الغرب ، أو أخذتا سبيلهما إلى الانقراض . بل إن الملاحم الشعبية نفسها رأى أنها قد

أخذت تختفى باختفاء شعراء الرابطة المتجولين ، بعد أن تطورت الانسانية ، وتعددت لديها وسائل التسلية الآلية كالذياع وغيره ، وتعقدت الطبيعة البشرية بنمو الثقافة والتفكير الوضعي ، وانتضاء روح الدنولة الغضة بين البشر . فأياس بذلك من وجود الشعر القصصي الحق في أدبنا العربي كله : قديمه وحديثه . ويعبر رأى الدكتور عز الدين ومندور هذا عن رأى جمهور المؤرخين للأدب العربي ، الذى يقطع بعدم معرفة العرب لهذا النوع من الشعر .

ولكن جماعة أخرى من الدارسين اتخذت موقفا مقابلا ، يناقض الموقف السابق فى بعض الوجوه ، ويخالف بعض اتجاهاته بعضها الآخر . فيتفقون مع السابقين فى أن العرب لم ينشئوا قصصا منظوما تصف أحداثا عظاما وأبطالا كبارا ، على طريقة الالليانة . فليس فى الشعر العربى الذى بين أيدينا ملاحم بالمعنى المعروف . ثم يخالفونهم فيرون أن الشعر العربى عرف ملاحم ، ولكنها لا تماثل الملاحم الغربية كل المائلة . وأقام كل منهم هذا الرأى على غير ما أقامه عليه زميله .

فذهبت جماعة الباحثين الذين ألفوا كتاب التوجيه الأدبى إلى أن الأشعار العربية التى ترجع إلى العصر الجاهلى قد ضاع أكثرها . وليس بمستبعد أن يكون فى جملة المفقود منها شعر قصصى جليل الخطر . بل رجحت وجود مثل هذه الأشعار ثم ضياعها ، اعتمادا على القصص التى تروى عن الحروب الجاهلية . ثم لم يعوضنا عن فقدانها الشعراء المتأخرون بالنظم فى هذه الموضوعات القديمة ، لأنهم اتجهوا بشعرهم اتجاهات أخرى .

وربما كان هذا الرأى صحيحا . فقد كانت الملاحم الجاهلية - التى يقول بوجودها - تعبر عن منازعات قبلية ، ومُثل جاهلية ، ويثير من العصبية ما لا

يتفق مع الأوضاع التي خضع لها العرب بعد أن وحدهم الإسلام ، وأقام لهم دولة تظلمهم جميعا ، ونصب أمام أعينهم مثلاً تخالف مثلهم القديمة . فتواتر الملاحم المخالفة للأوضاع الجديدة ، وظهرت ملاحم جديدة تعبر عن الوجدان الجديد ، كما هو واضح في سير عنتره ، وسيف بن ذي يزن ، والأميرة ذات الهمة ، والظاهر بيبرس . ولكن صحة هذا الرأي لا زالت افتراضية ، ولا يصح قاعدة وطيدة يقام عليها رأى مقنع .

وذهب الدكتور طه حسين إلى أن الذين يجحدون وجود الأدب القصصى عند العرب لم يحققوا بالضبط معنى ذلك الأدب . ولا حظ أن مزايا كثيرة من خصائص الشعر القصصى موجودة فى الشعر العربى . فالأثنان مرآة لحياة الجماعة ، تقنى فيهما شخصية الشاعر . فإذا لم توجد عندنا الياذة أو أودسا ، فليس من شك أن ما أدته الالياذة والأودسا قد أداه لنا الشعر القديم ، من تصوير الحياة الاجتماعية وحياة الأبطال .

ولكن هذا رأى أيضا لا يقطع بوجود الشعر القصصى عند العرب ، لأن الأشعار العربية قد يتحلى بخصائص الشعر القصصى ، ولكن ذلك لا يخرج بها من نطاق الشعر الغنائى إلى الشعر القصصى ، ولأنها قد تؤدى ما يؤديه الشعر القصصى أو بعض ما يؤديه ، دون أن تلبس الصورة القصصية .

وينتهى بنا المطاف عند سليمان البستاني ، الذى أفاض فى الحديث عن الشعر القصصى عند العرب . وقد صرح بأنه لم توجد أمة أدركت من الحضارة شأوا مذكورا إلا قام فيها نوابغ الشعر القصصى يبسطون أحوالها . ورأى أن العرب لم يشذوا عن هذه القاعدة . واعتمد فى هذا القول على أن أقدم ما اتصل بنا من الشعر الجاهلى

مقول فى مواقف شبيهة بمواقف الياذة هوميروس ، وأنها تصور أمورا مثل التى صورتها الالياذة . فالشعر العربى يشير إلى الشياطين والجنات يلقتون الشعراء فصيح الكلام ، كما لقت القيان هوميروس . ويصور الأثنان الملوك الكبار على القبائل الصغار يتحالفون دفعا للعار وأخذا للثأر . ويصفان الأيام التى تتصاوى فيها القبائل وتتجاول ، فيشتهر أمرها ويذبح ذكرها ، ويرسمان أشخاصا بينهما من أوجه الشبه فى الأحوال والأقوال ما يبعث الدهشة . كل هذا يدعو إلى القول بوجود الشعر القصصى عند العرب .

وجميع ما ذكره البستاني صحيح فى ظاهره . ولكنه لا يلبث أن يتهاوى عند الاختبار . فقد يضم الشعران العربى والقصصى الأمور التى ذكرها ، ولكنهما يختلفان كل الاختلاف فى طريقة عرضها ، وغرض ذلك العرض . فاتفق المضمون الشعرى وحده غير كاف فى هذه الحالة ، لأن الشعر شكل ومضمون .

وقد أحس البستاني بشيء من ذلك . فأشار إلى بعض الأمور التى تفرق بين الشعرين . فقرر إن الوقائع العربية ليس فيها ما يضاهاى وقائع الحرب الطروادية التى نظم فيها هوميروس إلياذته ، وأن القوالب الشتى التى صاغ فيها العرب ما تناقلوه من أخبار ، وتناشدوه من أشعار ، عن حروبهم ، وخاصة حرب البسوس ، لا يصلح قالب منها لصوغ الملاحم التامة كالياذة . ولكن هذه الأشعار التى نظمها فى هذه الحروب أقرب إلى الشعر القصصى . فكل قصيدة منها قطعة من ملحمة .

ولكن هذه القطع لا تؤلف عند جمعها ملحمة ملتزمة ، لفقدان اللحمة بينها . وأبى البستاني أن تكون قصة حرب البسوس ملحمة فى أصلها ثم فقدت منها أجزاء

أدت إلى تفرق ما بقى وعدم التثامه . وانتهى إلى أن العرب فى الجاهلية لم ينظموا الملاحم الطويلة الشبيهة بالآلياذة .

واعتمد فى رأيه الأخير على عدة أدلة : أن هذا الطراز من الشعر لم يكن فى طبع العرب . وأن العرب كانوا - مع عبادة الأصنام - يميلون إلى التوحيد والتسليم ، فلم يوغلوا فى النظر فى أحواله الآلهة ، ولم يتخطوا إلى ما وراء الطبيعة .

وكان رأى الأخير للبستاني مماثلاً لزملائه . قال : ان العرب عرفوا الشعر القصصى ، ولكن الأنظمة التى عرفوها منه تخالف ما عرفه الغربيون . فليس من اللازم أن يكون شعر جميع الأمم على نسق واحد.

ثم عدد البستاني ما عرفه العرب من الأدب القصصى . فوسع نطاقه كل السعة ، وذكر فيه الشعرى والنثرى . فمن الشعر القصصى الذى يعز وجوده فى سائر اللغات ما سماه الملاحم القصيرة المقولة فى حوادث مخصوصة . وعنى بها أغلب الشعر الجاهلى والإسلامى ؛ ومن النثر القصصى المقامات والملاحم الشعبية كعنتره ، ورسالة الغفران .

وحين نعمن النظر فى أقوال البستاني نرى تضارباً كبيراً بينها ، فهو يفرض عليه أن يقول بوجود الشعر القصصى عند العرب ، فيأخذ فى اعتساف الطريق إلى ذلك ؛ وعلمه وعقله يذكرانه أنه لا وجود لهذا الأدب عند العرب ، فيحاول التهرب من ذلك ، والاحتياط عليه . ولكننا نستطيع أن نجمع هذا الخليط المتشعث ونهذهه فى النقاط التالية :

- ١ - قطع البستاني بأن العرب لم ينظموا ملاحم طويلة شبيهة بالليانة. وعلل ذلك بأن قوالبهم الشعرية لا يصلح شيء منها لنظم الشعر القصصى، وبأن ظروفهم الاجتماعية والدينية والفكرية لم تكن تدفعهم إليه .
- ٢ - قطع بأن الأشعار القصيرة التى نظمها العرب فى حروبهم ملاحم رائعة ، قريبة الشبه بالشعر القصصى. ورفض الفكرة القائلة بأنها بقايا ملاحم كانت ملتزمة ثم ضاعت أجزاء منها .
- ٣ - وسع مفهوم الأدب القصصى ، ولم يقصره على الشعر ، ليدخل تحته رسالة الغفران والمقامات، شبيهها فى قصرها بقصر قصائد الأيام العربية السابقة. ولكن هذا رأى الأخير أضعف آراء البستاني، ويصعب الدفاع عنه .
- وفى رأى أن المنهج السليم لتناول أمثال هذه القضية ، والبت فيها برأى لا يميل مع العواطف، يقتضى من الباحث أن يضع أمامه مفهوما دقيقا واضحا للشعر القصصى، وصورة محكمة لخصائصه الجوهرية. ثم يقتضى منه أن يبحث عن الألوان الفنية التى ينطبق عليها هذا المفهوم، وتحلى بهذه الخصائص الجوهرية. فإن وجدها فى شعر، كان قد عثر على الشعر القصصى . وإن وجد ما يندرج بعض الاندراج تحت هذا المفهوم، وزاد عليه أو نقص عنه ، وتحلى ببعض خصائصه، وفقد بعضها الآخر، وكان له ما ليس للمفهوم من خصائص، كان ذلك الباحث قد عثر على نمط خاص من الشعر القصصى، تنفرد به اللغة التى يبحث فيها، لعوامل شتى . وليس ذلك بالأمر الفذ ، فتلك طبيعة الامور . أما إن لم يعثر على ما يقارب ذلك المفهوم، فعليه أن يعلن أن ذلك الفن الذى يفتش عنه ليس موجودا فى اللغة التى

يدرسها، ولا يعيب ذلك بحثه ، ولا يقصر بآداب تلك اللغة ، إن كانت قد عرفت من الألوان الأدبية الأخرى ما يعوضها عما فقدته . هذا هو المنهج السليم .

ولست أدعى أنني مبتكر هذا المنهج . فالدكتور طه حسين يشير إليه إشارة واضحة، حين يقول : أخشى أن يكون من يجحدون وجود الأدب القصصى عند العرب إنما جحدوه لأنهم لم يحققوا بالضبط معنى الأدب القصصى . ويفصح سليمان البستاني عن إحساس مبهم بأحد جوانب المسألة عندما يصرح : ليس من اللازم أن يكون شعر جميع الأمم على نسق واحد .

وإن فما سبب الاختلاف بين هؤلاء الدارسين ؟ أهو مفهوم الشعر القصصى ، أم هي خصائصه ، أم هي طريقتهم فى تطبيق ذلك المفهوم ، وتلك الخصائص على الأدب العربى ؟ .

ما أظن أن أحدا من الذين عالجوا هذه المسألة لم يحقق مفهوم الشعر القصصى أو معناه . وما أظن مفهومه فى ذهنى أو ذهن أحد من قراء الأدب يختلف عما كان فى أذهان هؤلاء الدارسين . كذلك ما أظن أن خلافا كبيرا ينشأ بين الدارسين فى الخصائص الجوهرية للشعر القصصى . ولكن بعض الاختلاف كان منهم فى بعض الصفات ، التى عنى بها بعضهم وعدّها خصائص له ، ولم يعتد بها غيرهم . ثم كان الاختلاف كله فى طريقة تطبيق ذلك المفهوم .

ونستطيع أن نيسر الأمر أمام أنفسنا بأن نرتضى مفهوما بسيطا للشعر القصصى يقبله جميع الدارسين ، ويرى فيه الشعر الذى يسرد واقعة أو مجموعة من الوقائع سردا موضوعيا . فلا يعبر فيه الشاعر عن عاطفته أو ميوله الخاصة، وإنما يعبر عن عواطف أشخاص الواقعة التى يتحدث عنها وعن خواطرها . فهو بعبارة مجملّة - من

الأدب الموضوعى لا الأدب الذاتى . ولكن رجال هذه الوقائع يكونون قد تحولوا إلى أبطال فى قصص وأساطير الشعوب التى ينتمون إليها ، فيعبر الشاعر عن هذه الصورة الأسطورية للوقائع . فهو - من جانب آخر - يعبر عن الوجدان الجمعى لأصحاب هذه الأساطير .

ويبين لنا هذا فى يسر فساد كثير من الآراء التى أدلى بها الباحثون . فشعر الأيام وكثير من القصائد التى جعلها البستاني من الشعر القصصى ، ليست كذلك ، لأمر بسيط ، فهى من الشعر الذاتى ، من الشعر الغنائى ، تعبر مباشرة عن وجدان قائلها الفردى أو الجماعى ، ولا تنفصل عنه أبدا . والنقائض - التى جعلها البستاني من الشعر القصصى - تتحدث حقا عن الحياة الاجتماعية وحياة الأبطال . ويتخذ كثير منها صبغة موضوعية . ولكنها ليست شعرا قصصيا ، لأمر بسيط آخر . فهى تشير حقا إلى واقعة أو مجموعة من الوقائع ، ولكنها قلما تعرض هذه الواقعة أو الوقائع عرضا كاملا أو مستفيضا . فهى تقتصر على الإشارة إلى الواقعة ، والمشاركين فيها ، وبعض أحداثها . ولكنها قلما تعرضها عرضا منسقا متسلسلا ، كما يفعل الشعر القصصى .

وينقسم الشعر القصصى إلى عدة أقسام ، يجب أن نحسن تصورها لنضعها بجوار ما فهمناه من عبارة الشعر القصصى ، لنحسن البحث والتطبيق . ينقسم هذا الشعر من حيث المضمون إلى قسمين : الملحمة التاريخية ، والملحمة الأدبية . والملحمة الأولى أقدم ألوان الشعر القصصى التى عرفها الإنسان ، وتعالج وقائع تاريخية حقة ، ولكنها تخلطها عند عرضها بعناصر أسطورية كثيرة ، هى التى أكسبت هذا الشعر اسم الملاحم أو الشعر الملحمى . وأشهر أمثلتها الإلياذة والأودسا لهوميير .

وفى العصور المتأخرة ، نظم الشعراء الملاحم الأدبية ، وهى تعالج فكرة مبتكرة ، وتعرض موضوعا متخيلا ، غير ذى صلة بالتاريخ ، مثل الفردوس المفقود للطن . وينقسم هذا الشعر من حيث الشكل إلى قسمين أيضا : الملحمة ، أو القصة الطويلة ، وهى التى ذكرتها فى الفقرة الأخيرة بنوعيتها . والبالاد ، وهى قصة قصيرة ، كانت فى الأصل تغنى مع مصاحبة الرقص . وكان ناظمها يعتمد إلى أن يلائم بينها وبين حركات الرقص والغناء المصاحب لها . ثم تطور بها الزمن فأنفصلت عن الرقص فى العصور الحديثة ، ولكنها احتفظت بصورتها واسمها المشتق من كلمة تدل على الرقص.

هذا هو مفهوم الشعر القصصى ، الذى نبحث عنه فى الأدب العربى ، وخصائصه ، وأقسامه . وطبيعى قبل كل شئ أنه يجب علينا استبعاد كل الخصائص التى تتصل بالوزن الشعرى ، وعدد المقاطع فى القصيدة ، للتغاير التام بين الشعرين العربى والغربى فيهما قديما وحديثا .

ربما كان أيسر علينا أن نبحث أولا عما يماثل البالاد . وأول ما يتجه الذهن إليه - فى خلدى - أهازيج النصر ، التى كان العرب ينشدونها رجالا ونساء ، راقصين بعد انتصارهم فى أيامهم . فقد توفر لها جميع المظاهر الخارجية التى كانت للبالاد . ولما كانت هذه الأهازيج شعبية ، فإن أغلبها لم يصل إلينا . وما وصل منه غير كامل ، ولذلك تصعب المقارنة بينها وبين البالاد . ولكن ما بقى منها واضح الاتجاه القصصى . فإذا استبعدنا من البالاد عناصر الغناء والرقص - كما فعل الأدباء الغربيون المحدثون - وجدنا أمثالا كثيرة فى الشعر العربى القديم ، مثل معلقة لبىد وكثير من

أشعار الهذليين ، وإن كنا لا نستطيع أن نبرئها من جملة العناصر الذاتية تبرئة
شاملة .

فإذا انتقلنا إلى الشعر القصصى الطويل ، لم نجد عندنا ما يشبه الملحمة الأدبية
ولا التاريخية . ولكن ذلك لا يعنى أننا ليس لدينا الأدب القصصى الرائع . أو إن شئنا
الدقة فى التعبير الأدب الملحمى . فتحت أيدينا عدد وفير من الملاحم العربية ، التى
كانت تدور على ألسنة الجاهليين والإسلاميين إلى أن دونت فى العصر الأموى . وهى
تروى أخبار أبطال العرب ومآثرهم رواية شعبية أسطورية ، كما فعلت الإلياذة ،
والشاهنامة للفردوسى . ولكنها اختلفت عن اخواتها غير العربية ، إذ لم تلتزم
الوزن ، وإنما تعاقب فيها النثر والشعر . فالمزاج العربى يختلف عن المزاج
الأوروبى ، ويرى أن الشعر أجمل وأرفع من أن تصاغ به كل الأحداث ، وأنه لا يليق
به إلا المواقف التى تشتبك فيها العواطف أو تختصم الألسنة أو تتبارى الأسلحة .
فيأتى الشعر فى مكانه الجدير به . وإذن فقد عرف العرب ألوانا من الأدب ، تتفق
فى مضمونها كل الاتفاق مع مضمون الشعر القصصى ، كما نرى فى أخبار عبيد بن
شرية ، وتيجان وهب بن منبه ، وسيرة دغفل الشيبانى . ولكن هذه الألوان اختلفت
فى صورتها عن صورة الشعر القصصى غير العربى ، فتعاقب فيها النثر والشعر
عوض أن تكون شعرا خالصا .

وبالرغم من ذلك لا أستطيع أن أنكر على العرب القدماء الملحمة التاريخية
الشعرية الخالصة . فقد وجد الأستاذ فاروق خورشيد فى قصة عاد الأوسط قريبا من
٧٠٠ بيت ، رواها عبيد بن شرية فى تضاعيف ما سرده من أخبار . وتدل الدلائل ،
وكثير من العبارات التى أدلى بها عبيد نفسه أنه لم يذكر كل الشعر الخاص بهذه

القصة . أضف إلى ذلك أن وهب بن منبه والطبرى أوردوا كثيرا من الشعر المتعلق بالقصة نفسها ، دون أن يكون عند عبيد . فهل هذه الأشعار أجزاء من ملحمة شعرية خالصة ؟ ربما . وربما هى أجزاء من ملحمة يتعاقب فيها الشعر والنثر ، اختلفت رواياتها عند من دونوها .

كل هذا يجعلنا لا نستطيع القطع بأن العرب لم يعرفوا الملحمة الشعرية. ولكنه يجعلنا نقطع بمعرفتهم بالملحمة التى يتعاقب فيها النثر والشعر، وتحلى بالقيم التى لا بد أن تتوفر للملحمة التاريخية الأسطورية ، وبمعرفتهم بما أشبه البلاد من الشعر القصصى .



يقسم النقاد الغربيون الشعر إلى أقسام ثلاثة :

- ☐ الشعر القصصى .
- ☐ الشعر التمثيلى .
- ☐ الشعر الغنائى .

ويذهب جميع الباحثين فى الأدب العربى إلى أنه لم يعرف الشعر التمثيلى إلا فى العصر الحديث. ثم يختلفون فى الشعر القصصى ، فيؤكد أكثرهم أن العرب لم ينظموا منه شيئاً فى عصورهم القديمة ، وترجح قلة وجوده عندهم ، وتشير إلى ما تراه ممثلاً لذلك النوع من الشعر فى أدبهم. أما الشعر الغنائى ، فهو الفن الذى أبدع فيه العرب وأتوا بما راع القدماء ولا زال يملك منا القلوب.

وبالرغم من موضوعية الفن القصصى وذاتية الشعر الغنائى ، فإن القصيدة والقصيدة يدنو كل منهما من الآخر فى بعض الأحيان ، حتى تكاد تكون القصيدة قصيدة فقدت الوزن أو القصيدة قصة أخضعها الانفعال العارم للنغم المتردد ، فالقصيدة والقصيدة القصيرة يعبر كل منهما عن لحظة أو موقف أو حالة أو حدث واحد فيتركز فيه الانفعال ، ويتركز حوله التعبير.

ولكن هذا التقارب لا يخفى ما بينهما من تباعد ، فالقصيدة التى تتخذ صورة القصة لا يمكن إخضاعها للمنطق الموضوعى الصارم ، ولا يمكن أن تصبح واقعية خالصة ، ولا تستطيع أن تحصر على التفاصيل ولا على التسلسل الكامل ، ولا تعنى

بتحديد أبعاد الشخصيات وملامحها النفسية بقدر حرصها على إبراز انفعال الشاعر على حين تخضع القصة المنثورة لذلك كله وتحسن أداءه^(١).

والقصة القصيرة المنثورة لها الآن شكلها وقواعدها، وقد حدد النقاد كل ذلك وبينوه أحسن التبیین. ولكنهم أبانوا أيضاً أن هذه القصة التي يتكلمون عنها بنت القرنين التاسع عشر والعشرين. فمن الخطأ أن نبحث عن قصة تتمتع بالقواعد التي استخرجوا، قبل هذين القرنين. ذلك في أوروبا مهد هذا اللون القصصى. ولا شك أن الخطأ يزداد أضعافاً حين نبحث عن قصة لها هذه القواعد في أدبنا العربى القديم. ولا يعنى هذا أنه لم يعرف القصة القصيرة، بل عرفها، وأهدى العالم منها ما لا يزال موضع إعجابه وتقديره ولكنها قصص لها شكلها وقواعدها الخاصة، التي تطورت مع تطور الأدب العربى ذاته، فقد كان لأدباء العرب تصورهم الخاص للقصة القصيرة، نثرية كانت أو شعرية. وهذا التصور يجب أن نضعه نصب أعيننا حين نعالج القصة العربية القديمة.

والأسلوب القصصى قديم فى الشعر العربى. لجأ إليه الشعراء الجاهليون ٠٠٠ والإسلاميون فى مواضع معينة، صارت تقليداً يحرس عليه الشعراء. فكان امرؤ القيس أشهر شعراء الجاهلية، مولعاً به فى سرده لذكرياته. ولا تتعدى هذه الذكريات مغامراته الغرامية والطردية. فما أكثر ما ذكر هذا الشاعر من مغامرات له مع النساء، ومع الحيوان الوحشى، طارداً وقائماً. وفى معلقته مثال. فقد ذكر فيها حادثين غراميين وقع أولهما يوم دارة جلجل التي لقيت الشهرة بفضل امرئ القيس. إذ شاهد بها حبيبته عنيزة مع نسوة خلوف يسبحن فى غدير. فأخفى عنهن ثيابهن

(١) محمد مندور: فن الشعر: ٨٤ - ٩٠

وأبى أن يعطى أية واحدة منهن ثوبها إلا بعد خروجها من الماء. ثم نحر لهن ناقته،
وأكل وأكلن معه وقضوا يوما سعيدا. وعند الرواح ركب مع حبيبته ينعم بحبها .
قال:

ألارب يوم لك منهن صالح	ولا سيما يوم بداره جلجل
ويوم عقرت للعذارى مطيتي	فيا عجبا من كورها المتحمل
فظل العذارى يرتمين بلحمهما	وشحم كهذاب الدمقس المقتل
ويوم دخلت الخدر خدر عنيزة	فقال لك الويلات إنك مرجلى
تقول وقد مال الغبيط بنا معا	عقرت بعيرى يا امرأ القيس فانزل
فقلت لها سبرى وأرخى زمامه	ولا تبعدينى من جذاك الممل

ووصف فى الحادث الآخر حبيبة أخرى كان أهلها متسلحين عازمين على
الفتك به إن حاول بها اتصالا. فاستطاع بطريقة أو أخرى أن يجيئها بالليل، وقد
همت بالنوم فخرج بها وهى تخفى مواطن أقدامها، حتى انفردا فى مكان أمين ،
فأرضيا غرامهما. وذكر فى المعلقة أيضا مغامرة له فى صيد البقر الوحشى. وصف فيه
فرسه، وخروجه المبكر إلى الصيد، وعثوره على القطيع الوحشى، ومطاردته ،
وصيده، وأكله منه . قال :

فعن لنا سرب كأن نعاجه	عذارى دوار فى الملاء المذيل
فأدبرن كالجزع المفصل بينه	بجيد معم فى العشيرة مخول
فألحقنا بالهاديات ودونه	جواحرها فى صرة لم تزيل
فعادى عداء بين ثور ونعجة	دراكا ولم ينضح بماء فيغسل
وظل طهاة اللحم من بين منضج	صغيف شواء أو قدير معجل

وردد امرؤ القيس هذه المغامرات فى كثير من شعره . ولكنها لم تخرج عن اللونين السابقين ، ولم تتغير الصورة فى أى قصيدة . بل لم يتطور الأسلوب القصصى عنده ، ووقف عند الإشارات المجردة القصيرة التى لاتحاول أن تتبع الحدث ، وتمنحه قيمة جميعا . فهى إشارات قصصية أو بذور للقصة الشعرية .

ولكن الشعراء بعد امرؤ القيس تعهدوا هذه البذور بالرى والرعاية . فأنبتت ونمت وآتت أكلا شهيا . فما أكثر قصص الصيد التى صورها الشعر الجاهلى وأروعها . ولكن أحدا من الشعراء لم يعالج هذه القصص لذاتها . فقد رمى امرؤ القيس من سردها إلى التغنى بنفسه ، وفرسه ، وقدرتهما وبراعتهما ، وحافظ كثيرون على تقليد راعاه الواحد منهم بعد الآخر . فقد كان من الموضوعات المحببة إليهم وصف الناقة التى يمتطون . وكان من أحب أوصافها إليهم نعتها بالقوة والصلابة والسرعة . وكانوا عادة بعد أن يأتوا بهذه الأوصاف المباشرة يلجؤون إلى تشبيهها بحيوان تتميز فيه هذه النعوت تميزا بارزا كالوحش من الثيران أو البقر . ولايكاد الشاعر منهم يورد هذا التشبيه حتى تتوارى الناقة من أمامهم وتمثل صورة ذلك الحيوان ، وتسرع إحدى القصص التى كان بطلا لها وجرت أمام الشاعر فيقصها علينا مومئا ، أحيانا ومفصلا فى أحيان أخرى . وكان أكثر هذه القصص يدور حول ما قام من صراع بين هذا الحيوان وصائديه . فالنابغة الذبياني يذكر فى معلقته قصة ثور متفرد ، موسى القوائم ، ضامر البطن ، سرى فى ليلة باردة ، فما لبث أن سمع صوت رجل تصاحبه كلابه ، فارتاع وفزع على الجرى . فتنبه إليه الرجل وبعث إليه كلابه . وبدأت المطاردة العنيفة التى انتهت بمحاصرة الكلاب الثور . ولكن هذا لم يئأس ، وإنما مال

على أحدهم ، فطعنه بقرنه، فأنفذه ثم واجه بقية الكلاب، فرأت ألا سبيل إليه ،
فركنت إلى الفرار. ومثل هذه القصة عند زهير وليبد وغيرهم ——— .
وقد اغترف من قصص الصيد هذه شعراء بني هذيل، فأتوا منها بالرائع الباهر
فقد اعتاد شعراء هذه القبيلة في الرثاء خاصة أن يحكوا قصص الصراع العنيف بين
العظيم القوى من الحيوان والطير وبين القدر، والنهاية المحتومة لهذا الصراع. فهم
يفرون من مشاعرهم الخاصة إلى المشاعر العامة أو من حزنهم الفردي إلى سنة
الطبيعة في القضاء على كل حي مهما بلغ . وكانوا في هذه القصص يصورون حياة ما
يعالجون من حيوان مع زوجته وعشيرته ، وما تمتع به من رياض، وما حظى به من
لهو، وما نعم به من سعادة . وفي أثناء ذلك يبدو القدر على صورة صائد يرافق
كلابه. فتبدأ المطاردة ، ويشتد الصراع ، وتسقط القتلى. ويصر الشاعر الهذلي على
إهلاك الحيوان الذي يصفه في النهاية ، لأن الفكرة عنده ، كما يقول ساعدة
ابن جؤية :

أرى الدهر لا يبقى على حدثانه أبود بأطراف المناعة جلععد
ويكررها أبو نؤيب :
والدهر لا يبقى على حدثانه جون السراة له جدائد أرببع
ويكررها صخر الغي ، وأبو خراش وغيرهما .

وقد وصلت القصة الشعرية التي تحكي مشاهد الصراع بين الصائد والصيد إلى
أوجها، وبلغت أعلى مراتب التطور عند هؤلاء الشعراء الهذليين. فلم يقصروا
جهودهم على الإشارة المومنة أو الخطوط الكبرى، بل فصلوا القول في أجزاء القصة

جميعاً، ووجهوا كل جزء إلى إبراز النهاية التي يريدون ، فالرباط محكم بين التفاصيل، والغاية موحدة ، والوصف حي .

ولجأ أبو نؤيب وساعدة إلى قصة واحدة أتيا بها لوصف ما يشعران به من حزن ولكنه ليس حزناً على ميت وإنما على حبيب مفارق. وقد اتفقا في الخطوط الكبيرة للقصة، واختلفا في بعض التفاصيل وفي النهاية . ونستطيع أن نجعلها في امرأة شابت وأوغل زوجها في العمر، وفي هذه السن أنجبت ابناً ، فأحاطته بكل مظاهر الحب والرعاية ، حتى شب جميلاً قوياً مبرئاً من كل عيب. وخرج ذات يوم للغزو مع رفقة له، فإذا بأعدائه يحيطون به من كل جانب. فراماهم بالنبل ثم طاعنهم بالرمح ثم ضاربهم بالسيف. ولكن هذا الجهاد لم ينقذه ، وتركه أصدقاؤه فارين بأرواحهم. وأخيراً طعن - عند أبي نؤيب - فهجم على رئيس القوم وطعنه، وسقط الاثنان صريعين. أما ساعدة فأنقذ بطل قصته عدواً على رجله، فأعاد الحياة الفرحة على أمه التي كادت تموت أسى عندما أبلغها رفاقه بموته المظنون .

وظهرت قصص المغامرات الغرامية للمرة الثانية عند شاعر الغزل الأموي عمر ابن أبي ربيعة ولكن القصة اختلفت عند عمر عنها عند امرئ القيس اختلافاً كبيراً. ربما كان المضمون واحداً عندهما، فالنوعان يصوران شاباً لا هيا ينال بغيته من النساء. ولكن الأداء مختلف. فالأسلوب القصصي القاصر عند امرئ القيس قصة مكتملة العناصر ، متماسكة البناء ، واضحة الأجزاء. فلا يورد عمر الإشارة بعد الإشارة إلى حادث وراء حادث، لا يجمع بينهما غير الجو الغرامي، كما يفعل امرؤ القيس، بل أورد عمر في قصيدته الرائية المشهورة قصة واحدة. فقد خرج مع رفاق له عازماً على زيارتها دون أن ينبئهم . فلما جن عليهم الليل، مالوا إلى الرقاد. فنام

عمر على الطرف كيلا يوقظهم عندما يقوم إلى حاجته. ولما اختفى القمر. وخفتت
 الأنوار ، وهدأت الأصوات جميعا ، انسل إلى منازل الحبيبة حتى ولج عليها خباءها.
 ونعما معا بحبيهما ، فنسيا مرور الوقت عليهما ، حتى سمعا أصوات الحى. فكان
 الخوف منها ، والاضطراب منه ، ولكنها استشارت مضطرة أختين لها ، فأشارتا
 عليها بأن يخرج معهن مختفيا حتى يبعد عن الحى. وكان فى هذا رأى إنقاذ حياته
 وخلصهم من الفضيحة. وهكذا لحقت ليلة ذى دوران ، التى أحيها عمر بيوم دارة
 جلجل الذى تغنى به امرؤ القيس:

وليلة ذى دوران جشمتنى السرى	وقد يجشم الهول المحب المغيرر
فبت رقيقا للرفاق على شفا	أحاذر منهم من يطوف وأنظر
إليهم متى يستمكن النوم منهم	ولى مجلس لولا اللبانة أوعر
وبت أناجى النفس أين خباؤها	وكيف لما آتى من الأمور مصدر
فدل عليها القلب ربا عرفتها	لها وهوى النفس الذى كاد يظهر
فلما فقدت الصوت منهم وأطفئت	مصاييح شُبت بالعشاء وأنشور
وغاب قمير كنت أهوى غيوبه	ورؤح رعيان ونوم سمر
وخفض عنى الصوت أقبلت مشية الـ	حباب وشخصى خشية الحى أزور
فحييت إذ فاجأتها فتولها	وكادت بمخفوض التحية تجهر

إلى أن قال :

فكان مجنى دون من كنت أتقى	ثلاث شخوص: كاعبان ومعصر
فلما أجزنا ساحة الحى قلن لى	ألم تتق الأعداء والليل مقمر
وقلن أهذا دأبك الدهر سادرا	أما تستحى أو ترعوى أو تفكرا

إذا جئت فامنح طرف عينيك غيرنا لكي يحسبوا أن الهوى حيث تنظر
 فآخر عهد لي بها حين أعرضت ولاح لها خد نقي ومحجـر

وأورد الجاحظ في كتاب الحيوان أرجوزة لأبي زياد الكلابي ذات منحنى
 عجيب. أما أبو زياد فيعرف برواية اللغة، فهو أحد الأعراب الذين أكثر اللغويون
 من الأخذ والرواية عنهم، ولا يعرف بالشعر، فلم يصل إلينا من شعره شئ يذكر.
 والأرجوزة فريدة في طابعها الفكاهي، ونهجها الذي سلكته لتحقيق هذا الطابع.
 حقاً إن الترف الذي غلب على بلاط الأمويين وقصور الأشراف أوجد جماعة الندماء
 الذين يسرون عن هؤلاء المترفين وينادمونهم شعرا ونثرا، ولذلك ظهر في أواخر
 العصر الأموي الشعر الضاحك الذي لا غرض له غير المنادمة. هذه القصيدة واضح
 فيها القصد إلى الإضحاك. ولكنها - إذا كانت تشترك مع غيرها في القصد - تنفرد
 بالأسلوب. فقد ضمنها أبو زيد قصة رجل افتقد شاة له فأخذ يبحث عنها حتى علم
 أن الضبع اقترسها. فأخذ كل من الاثنين يهدد الآخر، ولكن الغلبة كانت من نصيب
 الرجل أخيراً. واعتمد الشاعر في سرد قصته على الحوار، فجعل الرجل والضبع
 يشتركان في حوار يقص علينا ما أراد.

ولست أدري يقينا كيف بدأت الأرجوزة إذ يخيّل إليّ أن الجاحظ أهمل مطلعها
 ولكننا نرى الأعرابي يسأل الضبع عما فعلت بشاته، معيراً إياها بالخيانة،
 وكأنما هما صديقان.

ما صنعت شاتي التي أكلت ملأت منها البطن ثم جلسـت
 وخننتني وبئس ما فعلت

قالت له : لا زلت تلقى الهمما وأرسل الله عليك الحمـى

وأخيرا المشهد الختامى : تسترق الضبع الخطى إلى ما يملك الرجل من حيوان ،
ولكنها تقع فى فخ كان هذا قد أعد له ، فيسرع إليها بسكين حاد ، يقضى به عليها ،
ويقتطع من لحمها ما اختلف لونه وما افتن فى طهيته ، فطاب أكله :

فأقبلت للقدر المقدر	فأصبحت فى الشرك المزعفر
مكبوبة لوجهها والمنخر	والشيخ قد مال بغرب مجزر
ثم اشتوى من أحمر وأصفـر	منها ومقدور وما لم يقدر

والمحاولة القصصية فى القصيدة واضحة جلية ولكنها ساذجة ولذلك فهى أقرب
إلى الحوار الشعرى منها إلى القصة المكتملة.

وعرف الأدب العربى لونيـن آخرين من القصص. عرف القصص التى دونت نثرا
فى أول الأمر ثم نقلها ناقلون إلى النظم كما فعل أبان بن عبد الحميد وغيره فى قصص
كليلة ودمنة وغيرها ، وما نظم أصلا على نمطها من قصص منظومة. وعرف الأدب
العربى الحديث القصة الشعرية القصيرة التى تتوفر لها القواعد المرسومة اليوم فى
الفن القصصى ، كما نرى فى شعر خليل مطران وغيره. ولكن هذا المقال لا يتعرض
لهذه الألوان وإنما هو هدفه القصة العربية الأصيلة التى لم تتدخل فى إخراجها
عناصر غير عربية. وقد رأينا كيف تطورت من إشارات إلى ذكريات عند امرئ القيس
فى أوائل العصر الجاهلى إلى قصص على قسط كبير من الاكتمال عند شعراء هذيل
وعمر بن أبى ربيعة فى أواخر الجاهلية وفى الإسلام ، وكيف حافظت القصص
المتطورة على صلاتها بالقصص البائدة وعلى بعض عناصرها واتجاهاتها ، مع تعدد
مواطنها وأشكالها.

كان اللقاء الواسع النطاق ، البعيد الأمد بين الحضارتين العربية والأوروبية لقاءين . ولكن شتان بين اللقائين .

كان أحدهما ، وحضارتنا ناشئة فتية ، ذات قيم عربية خالصة أو تكاد لا تأبى أن تأخذ من غيرها ما تراه صالحا لها ، بعد أن تخضعه لقيمتها وصارت لا تستطيع أن تمتنع على وافد ، ولا تحسن اختيارا . وكان ذلك فى عصورنا المتأخرة التى سبقت عصر النهضة الحديثة .

وفي المقدمة الأولى : واجه العرب أمورا كثيرة ، غريبة ، استطاعوا أن يدركوا بعضها ، واستعصى عليهم بعضها الآخر . وكان الأدب الأغريقى من الفئة الأخيرة . فقد نقل المترجمون والفلاسفة ، من أمثال الكندى وحنين بن إسحاق وغيرهما ، كتابى "فن الشعر" و "الخطابة" لأرسطو منذ النصف الأول من القرن الهجرى الثالث . ولكنهم وجدوا المؤلف يتحدث فى "فن الشعر" عن أشياء عصية على فهمهم - ونعرف نحن الآن أنها الشعر المسرحى والملحى . ولما أرادوا إدراكها كان ذلك منهم على ضوء ما يعرفون من فنونهم الشعرية فضللهم ذلك وظنوا أنه يريد بالمأساة المديح وبالمهزلة الهجاء . ولم يتنبهوا إلى ذلك الفن الشعرى الذى لم يكن فى مجتمعهم وخاصة أنه كان قد اندثر أو يكاد فى المجتمع الأوروبى . فلم يكن هناك أمل أن يلتقى به أحد العرب الذين قاموا ببعض الرحلات فى بعض أقطار أوروبا . فبقى " فن الشعر

المسرحي" مجهولا عندهم مفقودا من أدبيهم. حقا ، نجد في بعض القصائد العربية تصويرا قصصيا وحوارا متبادلا. ولكن التصوير القصصي فيها معتمد على السرد، والقصة غير مكتملة المعالم، وتطور الوقائع غير درامي، والحوار معتمد على الحكاية، ولا يضطلع بأية وظيفة قصصية، ولا يكشف عن سير الأحداث، ولا يبين عن طبائع الأشخاص . مثال ذلك قول عمر بن أبي ربيعة:

أرسلت هند الينا ناصحا	بيننا : إيت حبيبا قد حضر
فاعلمن أن محبا زائرا	حين تخفى العين عنه والبصر
قلت : أهلا بكم من زائر	أورث القلب عناء وذكر
فتأهبت لها في خفوة	حين مال الليل واجتن القمر
بينما أنظرها في مجلس	إذ رمانى الليل منها بسكر
قلت : من هذا ؟ فقالت : هكذا	أنا من جشمته طول السهر
ما أنا والحب قد أبلغنى	كان هذا بقضاء وقدر
ليت أنى لم أكن علقتكم	كل يوم أنا منكم فى عير
كلما توعدنى تخلفننى	ثم تأتى حين تأتى بعذر
عمرك الله أما ترحمننى	أم لنا قلبك أقسى من حجر
قلت لما فرغت من قولها	ودموعى كالجمان المنحدر
لم يرعنى بعد أخذى هجمة	غير ريح المسك منها والقطر
أنت - ياقرة عيني - ذاعلمى	عند نفسى عدل سمعى والبصر
فاتركى عنك ملاهى واعذرى	واتركى قول أخى الإفك الأشدر
فأذاقتنى لذيذا خلته	ذوب نحل شيب بالماء الخصر

وفى اللقاء الثاني : واجه العرب أمورا غريبة، أكثر مما واجهوا في

لقائهم الأول. ولكن هذا اللقاء كان من الاتساع والاتصاق والتعدد بحيث أرغمهم على تعرف كل شئ أو محاولة ذلك التعرف. فلم يقتصر هذا اللقاء على نقل الثقافات بل انتقل الأفراد والجماعات والمجتمعات بين الأقطار في يسر وسرعة. فلم يبق شئ عسيرا على الإدراك.

وكان المسرح قد بُعث إلى الحياة في أوروبا وخضع لألوان من التطور ما كانت تخطر على بال أغريقى. وكان حتما أن يرى العربى هذا المسرح الأوروبى: في بلده العربى حيناً، وفي بلد هذا المسرح أحياناً. وكان حتما أن يتعرف العربى هذا المسرح ويعجب به ويتأثر ويسعى وراء أسرارهِ ودقائقهِ. وكانت ثمرة ذلك كله أن حاول العربى أن ينقل هذا المسرح إلى بلده ليتمتع به مواطنوه فأقامه فى النصف الثانى من القرن الماضى فى لبنان ومصر. واعتمد العربى فى بادئ أمره على ما ترجمه من مسرحيات وخاصة من الأدب الفرنسى. ثم حاول أن يجلو أمام النظارة مسرحيات عربية أو معربة لتكون أقرب إليهم وأسرع نفوذاً إلى قلوبهم. ولم يقتصر العربى على المسرحية النثرية، بل أنتج المسرحية الشعرية، للمرة الأولى فى تاريخ الشعر العربى.

وتدل الإشارات الباقية بين أيدينا أن المسرحيات الشعرية ظهرت بشطريها: المؤلف والمترجم فى وقت واحد على وجه التقريب. فأول المسرحيات المؤلفة التى نعرفها هى "المروءة والوفاء" من نظم خليل اليازجى ١٨٧٦ م. ثم تلاها عدة مسرحيات لعبده الله البستانى ١٨٨٩ م وغيره .

وأقدم مسرحية شعرية مترجمة وصلت إلينا معلومات عنها هي " تسليية القلوب فى رواية ميروب" لفولتير التى قام بترجمتها محمد عفت ١٨٨٩ م ثم مسرحية "مكبث" لشكسبير من ترجمته أيضا .

وأعقبت هذه المحاولات محاولة أخرى تعتمد على اللغة العامية . فقد قام محمد عثمان جلال بترجمة "الشيخ متلوف" و "النساء العالقات" و "مدرسة الأزواج" و "مدرسة النساء " من ملاهى موليير، إلى الزجل العامى ونشرها فى كتاب بعنوان " الأربع روايات من نخب التياترات" فى سنة ١٣٠٧ هـ / ١٨٩٠ م ثم ترجم "الثقلاء" لموليير ايضا فى سنة ١٣١٤ هـ . وفى سنة ١٣١١ هـ . ترجم من مآسى راسين "استر" و "أفغانية" و "اسكندر الاكبر" . وكان أن ألف "المخدومين" فى عام ١٩٠٤ م . وصاغ كل هذه المسرحيات المترجمة والمؤلفة زجلا عاميا.

ثم تتابعت المسرحيات الشعرية مثل "حياة مهلهل بن ربيعة" و "حياة امرئ القيس" لمحمد عبد المطلب ومحمد عبد المعطى مرعى و "جريح بيروت" لحافظ إبراهيم ثم ظهرت مسرحيات أحمد شوقى وكان أكثر هؤلاء الشعراء قدرة شعرية وأعظمهم اتصالا بالمرح الغربى وأوثقهم معرفة بالمسرحيات الشعرية. فكانت مسرحياته - وما زالت - روائع فنية لا تدانى . فأنست الناس ما كان قبلها وما ظهر معها واستبدت بالأنظار وحدها حتى ظن كثيرون أن أحمد شوقى أول من نظم المسرحية الشعرية فى أدبنا . وليس الأمر كذلك، كما رأينا .

وأعجب هذا المنسلك كثيرا من الشعراء فعمزوا على اختراقه فوجدوه دربا قد نزلت صعوباته وحددت معاله. فساروا فيه على مهل وتأن. فأبدعوا مسرحيات اختلفت طولا وقصرا وموضوعا ونعتا فنيا. فكان منها المسرحيات الطويلة المؤلفة من

الفصول المتعددة، يقوم كل منها على مشهد أو أكثر ، مثل أكثر ما نعرف من مسرحيات شوقي وعزيز أباظة وغيرهما. وكان منها المسرحيات القصيرة المؤلفة من فصل واحد، مثل الفاكهة المحرمة لعبد القادر رشيد الناصري .

وتعددت اتجاهات الكتاب واختلقت الرياء التي يغترفون منها لصوغ مسرحياتهم. فكان منهم من تطلع إلى التاريخ القديم : سواء التاريخ الحق أو الأسطوري فأحياءه في مسرحياته. وطبيعي أن تكون نظرة أهل كل قطر عربي إلى تاريخه الخاص. فنظم سعيد عقل اللبناني "قدموس" ، وأحمد زكي أبو شادي المصري "نفر تيتي" وخالد الشواف العراقي "شمسو" و "الأسوار" ولكن بعض الشخصيات كان لها من السحر ما فرضها على غير أهل قطرها . فكتب عن "سميراميس" العراقية عمر أبو ريشة السوري.

أما التراث العربي ، من تاريخ وأساطير وقصص فنهر عظيم متدفق الأمواه، تطل عليه كل أقطار العروبة والإسلام، وتستقي منه فلا هي تكف ولا هو ينضب. فأقدم مسرحية شعرية عربية وهي "المروءة والوفاء" تدور حول واقعة حدثت لدى النعمان ملك الحيرة في الجاهلية، وتمثل قبح الظلم وجمال الفضائل البدوية. ومن التراث الجاهلي أيضا التقط أحمد شوقي الشاعر البطل عنترة بن شداد العبسي، ومحمد حسن علاء الدين ومحمد عبد المطلب وزميله الملك الضليل امرأ القيس بن حجر الكندي فصاغوا مسرحياتهم عنهم . ومن البطولات الإسلامية التقط محمد زيتون "ميلاد النبي" صلى الله عليه وسلم ، وفؤاد الخطيب "فتح الاندلس" وعزيز أباظة "الناصر" . ومن القصص العربي أخذ عزيز أباظة "قيس ولبنى" وعلى

عبد العظيم "ولادة" وعلى أحمد باكثير " قصر الهودج " ومحمود غنيم "غرام يزيد" .
وغيرهم .

ولم يلتفت بعض الشعراء إلى الورا بل نظر إلى وقائع العصر الراهن فجذبه بعضها فكتب عنه المسرحيات الشعرية ، كما فعل بدر الدين حامد في "ميسلون" وعبد الحميد الراضي في " ثورة العراق " .

وترك القليل من الشعراء التاريخ : حقه وباطله وماضيه وحاضره وكتبوا مسرحياتهم حول موضوعات اجتماعية تصور بعض جنبيات المجتمع الحال أو تمثل بعض نماذج أو تبرز بعض أمراضه . فكتب أحمد شوقي ملهاة "الست هدى" وعزيز أباظة "أوراق الخريف" وغيرهما .

وعلى الرغم من هذه الثروة الطائلة فلم يكن الطريق معبداً أمام الشعراء بل كثيراً ما لقوا - ولا زالوا يلقون - العنت من النقاد الذين يصبون سهامهم نحو العمل الفني المفرد تارة ، ونحو الاتجاه الفني أخرى ، ونحو الشعر المسرحي كله تالفة .

فما أكثر ما واجه - ولا زال يواجه - أحمد شوقي من طعون توجه نحو آثاره المسرحية . وإنه ليتعذر على أن أتحدث عن هذه الطعون في مقال واحد خاصة أنني لا أريد شاعراً واحداً بالكلام بل الشعر المسرحي نفسه . ولكن أهم ما عيب به شوقي أنه لم يحكم بناء مسرحياته ولم يحسن إبراز شخصياتها ولم يستطع تجلية ما تضرب به نفوسهم من صراع داخلي فنقله إلى الخارج وجعله صراعاً خارجياً غير درامي ، وأنه لم يستطع الانفلات من أسر الشعر الغنائي ذي التراث الفسيفسائي في الأدب العربي ، فلم يعط للنظارة شعراً مسرحياً بل غنائياً في زى مسرحي حتى أطلق عليه القول المشهور : أراد شوقي أن يمثل فغنى .

وواضح أن القسط الأكبر من المسرحيات الشعرية مأخوذ من التراث القديم . ولا تصدق هذه الظاهرة على الشعر العربي وحده بل على الشعر العالمى كله . وكان لذلك صده على النقاد فذهب بعضهم إلى أن الشعر المسرحى لا يصلح لكل الموضوعات بل لموضوعات بعينها حتى لا يصدم المشاهد بأمر يعتقد أنها غير طبيعية ولا واقعية . فيقول على أحمد باكثير وهو أحد الذين مارسوا الفن المسرحى : شعرا ونثرا يقول : " لا ريب أن للموضوع دخلا فى اختيار لغة المسرحية . فلا مجال للغة الشعرية مثلا فى الموضوعات التى تعالج المشكلات الكبرى فى الوجود والتى تتجاوز حدود الواقع المادى والنفسى وتتطلع إلى آفاق المجهول أو تضرب فى سراييب اللاشعور . هناك حيث تقف اللغة العادية عاجزة عن التعبير أمام تلك المعارض الحافلة بالصور المتذبذبة والأخيلة الرفافة فلا تنفع فيها لغة الشعر " .

ويتفق الدكتور عبد القادر القط مع باكثير فى عدم صلاحية الشعر لتصوير الأحداث المعاصرة بخلاف حاله مع الأحداث التاريخية غير أنه يقصر هذا الحكم على الشعر العربي وحده فيقول : " للمسرحية الشعرية العربية وضع خاص يميزها عن المسرحيات النثرية ويحدد موضوعاتها بما تفرضه تقاليد الشعر العربي ومقوماته الفنية . فهى لا تستطيع أن تعالج موضوعات عصرية أو تصور شخصيات من المجتمع الذى يعيش فيه المؤلف ، لما يقوم حينئذ من مفارقة بين حديث تلك الشخصيات فى الحياة العادية وبين حوارها على المسرح . وتعظم هذه المفارقة إذا كان المتحدث فى مستوى اجتماعى أو فكرى لا يلائم أجواء الشعر العالية وتعبيراته الأدبية الخاصة ... واضطر شوقي وعزيز أباظة إلى أن يختارا موضوعاتهما من أحداث التاريخ المعروفة ليتجنبنا تلك المفارقة التى أشرنا إليها .

فالشخصية التاريخية ليس لها فى نفس القارئ أو المشاهد وجود مادي خاص يحول دون تقبله إياها بالصورة الشعرية التي رسمها لها المؤلف. وللماضى فى نفوس الناس من السحر والغموض ما يغلفه بجو شعري يتناسب مع أجواء المسرحية الشعرية".

فإذا كان باكثير والقط يقصران المسرحيات الشعرية على الموضوعات التي تعالج المشكلات الكبرى فى الوجود وتضرب فى سراديب اللاشعور وتعود إلى الوراء فتغترف من أحداث التاريخ فإن نقادا آخرين لا يتفقون معهما ويفتحون الأبواب جميعا أمام الشعراء. فقد أعلن المرحوم عباس محمود العقاد أن الشاعر المسرحي له الحق أن يجعل مسرحيته تدور حول الوقائع المعاصرة وتبعد عن الأحداث التاريخية. ولم يطالبه إلا بشرط واحد لا يتغير مع الموضوع ولا مع الزمن ، هو شرط التعبير الصادق والتصوير الجميل . ولا عليه أن يجعل الأحياء يتكلمون بالشعر الفصيح وهم من عامة الناس ، فما كان عليه من حرج أن جعل الموتى من أبناء التاريخ يتكلمون وهم لا يتكلمون ولا ينطقون.

ومن أكبر المدافعين العالميين عن المسرحية الشعرية ت . س . إليوت ، لم يفرق بين المسرحيتين الشعرية والنثرية ، وأعلن أن النثر والشعر فى المسرحية وسيلتان لغاية ، وليس الفرق بينهما - فى بعض الحالات - كبيرا ، كما قد نظن. فالنثر الذى كتبت به المسرحيات التي لاتزال حية تقرأ وتمثل على المسارح بعيد فى مفرداته وتراكيبه وجنسه عن كلامنا العادى بعد الشعر عنه. فهناك ثلاث وسائل للتعبير - فى رأيه - هى : النثر والشعر والكلام العادى الذى هو دون النثر والشعر فى مستواه. فالنثر إذن متكلف وصناعى على المسرح شأنه شأن الشعر. ونستطيع أن

نعكس الأمر فنقول إن الشعر يمكن أن يكون طبيعياً كالنثر . ولا يقصر البوت الشعر المسرحي على موضوعات معينة : بل يصرح أنه - إذا كانت المسرحية الشعرية تريد أن تسترد مكانتها السابقة - فيجب عليها أن تدخل في صراع سافر مع المسرحية . ويتصل بهذا الأمر العاصفة التي أثارها النقاد على مصير الشعر المسرحي عندما رأوه يتنازل عن المنزلة السامية التي كان يتبوأها في عصر النهضة الأوروبية وينزوي بعيداً فحكموا عليه بالموت الوشيك . قال المرحوم الدكتور محمد مندور : "وباستمرار تطور فن الأدب التمثيلي واتجاهه نحو الواقعية وظهور ما يسمى بالدراما الحديثة أخذ النثر يغطي على الشعر في لغة المسرح بحيث يندر في العصر الحديث أن نجد أدباء كباراً يكتبون مسرحيات شعرية ٠٠٠ ولا غرابة في ذلك فالشعر متاع الخواص ، كما أن لغته وقيوده تبعد بالحوار عن الطبيعة المطلوبة ، وكثيراً ما تؤدي إلى ضعف الحركة الدراماتيكية وإلى تغلب النزعة الغنائية أو الخطابية على الحوار وتمنعه عن الغوص وراء الحقائق النفسية أو المفارقات الدقيقة في مبادئ الأخلاق ومواضع المجتمع ، وبخاصة بعد ما أخذت الدراما الحديثة تحل محل التراجيديات القديمة ولم تعد تقتصر على اختيار شخصياتها من بين الملوك والأمراء والأبطال وأعلام المجتمع ، بل أخذت تعرض مآسى عامة الناس وتختار من بينهم شخصياتها كما نشاهد مثلاً عند برنارد شو".

وطبيعي ألا يرضى عن هذا القول كل القوم ، وأن يعارضه الشعراء الذين ينظمون المسرحيات الشعرية ، والنقاد الذين يشيدون بها . بل لقد عارضه جماعة من كبار النافرين ، مثل سومرست موم ، الذي قال : "لا يسعني إلا أن أقرر ما أعتقد من أن المسرحية النثرية التي وقفت حياتي كلها عليها سوف تموت عما قريب . ولعل

أحسن فرصة أمام الكاتب المسرحى الواقعى هى أن يشغل نفسه بما لم تستطع السينما أن تنجح فى إبرازه وعرضه ألا وهو المسرحية التى يكون فيها العمل باطنيا لا خارجيا ثم ملهاة الذكاء والنكتة . وفى اعتقادى أن المسرحية قد ضلت الطريق حينما قادتنا الرغبة فى الواقعية لهجر حلبة الشعر. إن للشعر منزلة مسرحية سامية، ففضلا عما يحدثه النغم والوزن من الأحاسيس والانفعالات حين يلقي على المسرح فإن الشعر يخلص المسرحية من الواقعية ويضعها فى مستوى آخر، ويجعل من اليسير على الجمهور أن يهين لنفسه حالة شعورية جديدة محببة وتلك هى الجاذبية المسرحية الخاصة “.

ولعل فى التطورات الأخيرة التى خضع لها المسرح إجابة لكثير من الأسئلة وحلا لكثير من مشاكل الشعر المسرحى. فقد أخذت الواقعية التى سيطرت على المسرح واستبدت به تخلق مكانها لمذاهب مسرحية أخرى لا تلتزم بالواقع ولا بشيء منه، مثل اللامعقول. ولما كانت الواقعية هى العدو للدود للشعر المسرحى ، فالمرجح أن يستفيد الشعر من هذا التطور ويعود إلى المسرح قويا رائعا، غير مقصور على أركان معينة، وإن كانت طبيعة الأمور تجعله أليق ببعض الموضوعات مثل الموضوعات التاريخية والخرافية والوجدانية والخيالية واللاشعورية ، وتجعل النثر أليق منه ببعض الموضوعات مثل الموضوعات الاجتماعية والسياسية.

وينقلنا هذا الجدل إلى آخر ثار حول لغة الشعر . فقد رأينا أكثر مهاجمى المسرحية الشعرية يعملون ذلك بسبب لغتها والقيود التى تلتزمها. وقد حاول الشعراء أن يتغلبوا على هذه العقبة إذ وجدوا فى كلام المهاجمين شيئا من الحق. فعمد شكسبير إلى إدخال بعض القطع النثرية فى مسرحياته على لسان العامة

والطبقات الدنيا. وابتكر أحمد شوقي أوزانا جديدة، ولم يصر على أن يتم المتكلم البيت الشعري بل جعل المتكلم الثاني يتمه. واعتمد بعضهم على الشعر المرسل كما فعل على أحمد باكثير في مسرحيته " اخناتون ونفرتيتي ". ولكن ذلك لم يهدئ من العاصفة.

فقد انتقدت س ٥ إليوت الجمع بين الشعر والنثر في المسرحية الواحدة لأن الانتقال بينهما يجعل المشاهد يتنبه إلى أن ما يراه ليس إلا شيئا مصطنعا. وأعلن أنه يجب علينا أن نهدف إلى نوع من الشعر يستطيع أن يعبر تمام التعبير عن كل شيء نود أن نقوله. فإذا وجدنا موقفا لا يستطيع الشعر التعبير عنه فمعنى هذا أن الشعر الذي نستعمله غير مرن ولا يفنى بالغرض. وإذا وجدنا مناظر في المسرحية لا نستطيع أن نعبر عن معانيها بالشعر وجب علينا إما أن نغير في الشعر الذي نستعمله أو أن نتجنب إدخال مثل هذه المناظر.

ودافع باكثير عن الشعر المرسل، وهاجم الشعر العمودي مبينا آثاره الضارة في المسرحية حين قال: " الشعر المرسل - وهو شعر فيه تحدر وانطلاق وليس مقيدا بأسلوب القافية - فهو أصلح للمسرحية إن كان لا بد من استعمال الشعر فيها " وكشف عن الأمور التي تباعد بين الشعر العمودي والمسرحية الشعرية فقال: " فإن الفارق كبير واسع المدى بين النثر والشعر المقفى القائم على اتخاذ البيت وحدة نغمية مستقلة. فهذا الشعر أبعد ما يكون عن الصلاحية ليكون لغة المسرح لأن استناده إلى البيت الكامل كوحدة مستقلة عن سابقه وعن لاحقه يعمل على تجزئة الوحدة التعبيرية وتقطيعها إلى وحدات متساوية مستقل بعضها عن بعض دون مراعاة لاختلاف الجمل المسرحية طولا وقصرا. وينشأ عن ذلك أن الجملة المسرحية التي

تكون أطول من أن يستوعبها بيت واحد تنشط في بيتين تفصل القافية بينهما فصلا واضحا ليس من السهل على المستمع أن يغفل عنه. وكذلك الحال في الجملة المسرحية التي تكون أقصر من أن تشغل بيتا كاملا. فإذا أن يصلها الكاتب بجملة مسرحية أخرى أو يجزء من جملة مسرحية أخرى. وإذا أن يضطر إلى الحشو لتكملة البيت ". وذهب إليوت إلى أبعد مما ذهب إليه باكتير . فرأى أن سبب إخفاق شعراء القرن التاسع عشر - من الأوروبيين - في مسرحياتهم يعود إلى لغتهم الدرامية لا إلى الخطأ في الفن المسرحي . وسبب هذا أنهم قيدوا أنفسهم بالشعر المرسل الذي صار غير قادر على التعبير عن لغة الحديث. ونادى أن يكتب الشاعر مسرحيته في جرس شبيه بجرس لغة الحديث اليومي .

والحق مع الرجلين . فالشعر القائم على التفعيلة أطوع لمقتضيات المسرح من الشعر العمودي إذ تتلاحق التفعيلات في الجملة المسرحية الواحدة متصلة، دون نظر إلى الحيز الذي تشغله، فقد تشغل ما كان يشغله بيت واحد أو أكثر أو أقل ، لا أهمية لذلك . وكلما كان ذلك الشعر قريبا من لغة الحديث اليومي كان أقرب إلى الأفهام وأسرع في التأثير . أما الشعر الذي لا يستهدف إلا الزخرفة وبعث اللذة في نفوس المتذوقين، فلا قيمة له في المسرحية إذ يجب على الشعر أولا أن يثبت أن له قيمة درامية، لا أن يكون مجرد شعر جميل وضع في قالب درامي .

ويتصل بالشعر المسرحي لون آخر استحدثه أحمد زكي أبو شادي في الشعر العربي . فقد نشأت المسرحية الإغريقية القديمة جامعة بين النص الشعري والتلحين الموسيقي، والأداء الصوتي. ولما ظهر عصر النهضة ألف الأوروبيون مسرحياتهم على هذا النمط. ولكنهم سرعان ما خلصوا النص الشعري من الغناء والموسيقى. وفي الوقت

نفسه ابتكروا فنا موسيقيا يقوم على قصة شعرية سموه "الأوبرا" . ولكن عنايتهم فى هذا الفن بالموسيقى أكثر منها بالنص الشعرى، بحيث كانوا ولا يزالون يعدون الأوبرا من الفنون الموسيقية الأدبية .

وإذ اطلع أبو شادى على هذه الفن الموسيقى ، أراد أن ينقله إلى العرب، مع إخضاعه لبعض التغيير بالعناية بالقصة الشعرية فيه ، وخاصة أن رواد المسرح من العرب كانوا مولعين بالغناء لا يتذوقون المسرحية الخالية منه . فالف الشاعر "أوبرا إحسان" - وهى مأساة مصرية - و "أوبرا أردشير وحياة النفوس" - وهى قصة غرامية - و "أوبرا الزباء" - وهى تاريخية - و "أوبرا الآلهة" - وهى رمزية .

ولكن النقاد - فيما يبدو - لم يلتفتوا كثيرا إلى هذه المحاولات فلم يصل إلينا نقد أو جدل عام حولها ، وإن كانت مقدمات الشاعر لها تبين أنه كان يحاول أن يعرف هذا الفن الجديد لمواطنيه وأن يزيل سوء فهم بعضهم له . وعلى أية حال ، فهى محاولة طيبة تتفق مع المزاج العربى المحب للغناء ، ومع الشعر العربى : العمودى منه والحديث ، فيمكن استغلالها وتنميتها ، لإعطائنا صورة عربية من الشعر المسرحى .



الشعر العربي والموسيقى

تلتقط آذاننا من الأصوات ما تتعدد أجناسه وصفاته ومصادره، وتتنوع تقسيمات الباحثين له تبعاً لذلك .

فمن الأصوات الفرد الذى لا يصاحبه صوت آخر، والمزدوج الذى يصطحب فيه صوتان مفردان، والمجتمع يضم عدة أصوات .

والصوت الفرد وحدة خامدة ما بقيت كذلك. فإذا ما اجتمعت إلى غيرها من الأصوات فقدت خمودها، وصار لها نشاط بين فى اتجاهات شتى. فبعض هذه الأصوات المجتمعة تستطيع أن نستكشف فيما بينها علاقات صوتية داخلية، يمكن فى بعض الأحيان أن يبتدع بعض الأشخاص أشكالاً من التآلف بينها، تستخرج منها الأذن أجناساً من المتعة أو تستنبط أنواعاً من التعبير . . . وذلك ما سماه الانسان الموسيقى .

والشعر فن قولى، أى أحد الفنون اللغوية. ويعنى ذلك بالضرورة أنه من الفنون الصوتية مثله مثل الموسيقى. ولا يختلف عنها إلا فى كون أصواته ذات مدلول لغوى، وما يستتبعه ذلك من هـ نـالات فنية .

إذن، فالشعر - فى جوهره - موسيقى. لا يؤدى إلى ذلك القول التفكير النظرى وحده بل التتبع التاريخى أيضاً . فلو قصرنا نظرنا على أدبنا العربى وجدنا كل الشواهد تدل على ذلك :

إذا ما أوغلنا فى تاريخنا السحيق وجدنا الفنانين مختلطين يكشفاً عن نشأة واحدة. ودليلنا على ذلك المصطلحات التى استخدمت فيهما. فكلمة "شعر" التى تطلق فى العربية على ذلك الفن القولى أخت لكلمة "شعر" التى تطلقها العبرية على الأغنية ، وكلمة "شعر" التى أطلقتها الآشورية على الترنيم. و"الشاعر" العربى هو "الشارو" الآشورى.

وإذا ما اقتربنا فى التاريخ وجدنا الفنانين لا يكادان ينفصلان. فكثير من الشعراء الجاهليين كانوا يغنون أشعارهم. فعل ذلك المهلهل الذى يعده كثير من مؤرخى الأدب العربى أول من ابتدع فن القصائد، فقد غنى قصيدته :

طفلة ما ابنة المحلل بيضا ء لعوب لذيذة فى العنناق

وفعله السليك بن السلكة وعلقمة بن عبدة، فإذا ما وصلنا إلى آخر العصر الجاهلى برز أمانا الأعشى: شاعرا وموسيقيا، يجمع بين الفنانين فى اقتدار.

ولم تنقطع الصلة بين الشعر والموسيقى أبدا. لم تنقطع الصلة بين جوهرى الشعر والموسيقى. وهما فى جوهرهما - كما رأينا - أصوات مترابطة فى شكل فنى . ويبقى أمانا الشكل الفنى : هل هو شكل معين ؟ وهل هو واحد لا يتغير ؟ .

نعود إلى تاريخنا القديم فنجد موسيقانا فنا إيقاعيا، يقوم على الصوت المحدد يتردد على أبعاد زمنية متساوية فى رتابة متصلة، كانت فنا يعتمد على الأصوات المتألفة، وعلى التماثل المطرد، وأبرز ملامح العذوبة. كانت موسيقانا إذن فنا إيقاعيا مطربا.

وفى العصرين الأموى والعباسى خضع المجتمع العربى لتغييرات شتى، استتبعته تغيرات فى اتجاهاته الفنية.

ولكن كثيرا من هذه التغييرات انطلقت من منطلق الاتجاهات القديمة. فاقترصر التغيير الموسيقى فى الشعر على ازدياد الميل إلى البحور القصيرة أو المجزوءة، وإلى المقطوعات التى تكسر من حدة الرتابة فى القصيدة وطولها، وقليل من التنوع فى القوافى.

وكذا كان الأمر فى الأوساط الشعبية فى الأندلس، فمنحت الشعر العربى فى الموشحات والزجل.

وعلى الرغم من أن هذه الأشكال الشعرية كلها حافظت على التماثل "السيميتريّة"، فإنها نوعت من القوافى وغيّرت فى أطوال الأبيات.

ولم تلق هذه الأشكال ترحيبا متساويا من الأدباء العرب، وإنما فاز بالنصيب الأكبر الموشحات والخمسات التى مهدت الطريق أمام الرومانسيين المحدثين ليبتدعوا شعرهم المقطعى دون معارضة كبيرة مثل تلك التى واجهت الشعر الحر.

فالشعر الحر يتخفف من الإيقاعية والتماثل "السيميتريّة" والرتابة... ويعتمد على الموسيقى الداخلية والتنوع النغمى بين السطور المختلفة التفعيلات.

والشعر الحر يرى أنه يحمل مضامين حديثة لم تكن فى زمن سابق، وتفرض عليه ما لم يفرض على ما كان قبله من شعر، ويرى أنه يخاطب مزاجا فنيا غير المزاج الذى كان... ومن أقرب شواهد على ذلك، وأبعدها من الاستنكار أنه استبدل بالجهر الهمس، وبالخطابية السرد، ذاهبا إلى أن الأذن الحديثة لا تطيق الأصوات العالية.

ويتجلى المزاج الفنى الحديث فى العمارة التى أعرضت عن مبدأ التماثل وأقامت المبانى على معرفة مركز الثقل ثم توزيع الكتلة حوله توزيعا متساويا، وإن كان لا

يعنى بالتماثل ٠٠٠ ووجدت الجمال فى الخط المستقيم وما يمكن أن تكون منه، من أشكال.

ويتجلى المزاج الفنى الحديث فى الرسم الذى لم يعد يعتمد على المراثيات المألوفة وإنما يعتمد على الاشارات المجردة. ولم يعد يرمى إلى الأهداف الجمالية أو الزخرفية أو الهندسية.

ويتجلى المزاج الفنى فى الموسيقى التى نفخت عنها إيقاعيتها وتماثلها ورتابتها. واتجهت إلى الكشف عن الروابط بين جميع الأصوات : متقاربها ومتباعدها، وإلى التأليف بينها، ولولا ذلك ما وجدت السيمفونية ولا الكونشرت وأمثالها من أنماط التعبير الموسيقى.

هذا المزاج الفنى الحديث يطلب إلينا فنا شعريا جديدا يتبنى أهدافه، ويتحلى بسماته، هذا المزاج الفنى الحديث - إضافة إلى عوامل أخرى كثيرة لم أتحدث عنها فى هذه الكلمة - يفرض على الشعر العربى أن يرضى عن "الشعر الحر" الجيد، وأن يستحدث أشكالا شعرية أخرى تحتفظ بمقومات الشعر وتتلاءم مع ما يخضع له المجتمع من تغيرات .



عمود الشعر العربي

عندما نتمعن في مادة " عمد " ومشتقاتها في اللغة العربية نجدها ذات دلالة واحدة وواضحة.

فالمعاجم تقول : عمد الحائط يعمده عمدًا : أقامه أو دعمه ، والعماد والعمدة : ما يُقام به أو يعتمد عليه. وتبعد بعض هذه المشتقات وغيرها بعض البعد عن هذا المعنى الحسى الأول، فيصير العماد والعميد والعمدان والعمدانى : الشاب الممتلئ شباباً أو الضخم الطويل، لأن مثله جدير بالاعتماد عليه .

وننتقل إلى المشتق الذى قصدنا إليه فى هذا البحث ، وهو "عمود" ، فنجد أنه قام بجولة مماثلة للتي ذكرتها، فقد كان العمود فى معناه الحسى الأول، ما يقوم عليه البيت أو السقف من خشبة أو عصا أو قضيب حديد.

ثم انتقلت الكلمة من هذا المجال إلى مجال حسى آخر، وجد المتكلمون فيه شبهة وقرباً من المجال الأول، سواء كان ذلك حقيقياً أو ظناً ، فسموا ما استدار فوق شحمة الأذن عموداً، لأنهم عدوها قوامها الذى تُثبت عليه، ونطقوا بعمود اللسان، وعمود القلب، وعمود الكبد، وعمود السنان والسيف، على وجه التشبيه.

وخطت الكلمة خطوة أخرى فخرجت من مجال الحقيقة إلى مجال المجاز فأطلقوها على معانٍ مجردة، مثل عمود الصبح، وعمود الإعصار، وعمود النوى،

وعמוד الإسلام، وعمود الرأي، وعمود الأمر. وأرادوا بذلك مركزها وأهم عناصرها. فعمود الإسلام الصلاة أو الجهاد، وعمود الأمر : قوامه الذى لا يستقيم إلا به. ويصل بنا هذا الاستعمال إلى الاستخدام الذى يهمنى فى هذا البحث، وهو "عمود الشعر". ويبين لنا فى إجمال أن المراد "قوام الشعر الذى لا يستقيم إلا به". وجلى أن هذا تعبير مركّز ومجمل ومبهم، طبيعى أنه - تبعاً لذلك - دفع النقاد إلى شرحه.

فمتى استخدم هذا التعبير للمرة الأولى؟ ومن تصدى له من النقاد الأولين؟ وماذا قال فى شرحه؟ تلك هى الأسئلة التى يتصدى لها هذا البحث، محاولاً السعى وراء الإجابة الكاملة أو الجزئية. أو وضع القدم على الطريق المؤدى إلى الإجابة السليمة.

من أصعب الأمور البحث عن منشأ ظاهرة أو تعبير ما، والاهتداء إلى أول وجود له، وتزداد هذه الصعوبة فى الأمر الذى ندرسه لعلتين : العلة الأولى : أننا ندرس تعبيراً لغوياً ، والتعبيرات تجرى على الألسنة أولاً ، ثم تدونها الأقلام على الورق، ولا سبيل إلى الوصول إلى الاستعمال الشفوى، وعلينا أن نكتفى بالاستخدام المدون. وهنا تبدأ العلة الثانية، فاللغة العربية لم تعرف المعاجم التاريخية بعد، ولم تستخدم الآلات الحاسبة الإلكترونية فى بحوثها اللغوية، ولذلك يجب علينا أن نعتمد على أنفسنا، وعلى الصدفة والحظ، وخاصة أن المكتبة العربية من الثراء بحيث لا يستطيع أحد أن يدعى أنه قرأ كل ما أصدره القدماء فى أحد العلوم أو الفنون يضاف إلى ذلك أن كثيراً من تراثنا ما زال مخطوطاً بعيداً عن أيدي المحتاجين، وأن كثيراً منه ما زال مجهول الوجود. وأن كثيراً منه ضاع أو أضاعته الأيدي الأثيمة.

ولذلك أعتقد أن معظم ما نقول عن الأوليات إن لم يكن كله آراء آنية مرحلية قد تتغير تغيراً تاماً ، أو جزئياً عندما تسعدنا الصدقة والحظ بأثر أو آثار جديدة ليست بين أيدينا الآن .

وأقدم استخدام نعرفه لعبارة " عمود الشعر " ورد في كتاب " الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري " لأبي القاسم الحسن بن بشر الأمدى (المتوفى في ٣٧٠هـ/ ٩٨١م) . فقد استخدم الأمدى هذا التعبير ثلاث مرات في كتابه ، لم يعزه إلى أحد في إحداها ، وعزاه مرة إلى البحتري ، وأخرى إلى من سماه صاحب البحتري .

قال في المرة المهمة^(١) : " وإن كان كثير من الناس قد جعلهما طبقة ٠٠٠ وإنهما لختلفان ، لأن البحتري أعرابي ٠٠٠ وما فارق عمود الشعر المعروف " . وقال في الثانية^(٢) : " والذي أرويه عن أبي علي محمد بن العلاء السجستاني ٠٠٠ وكان صديق البحتري - أنه قال : سئل البحتري عن نفسه وعن أبي تمام فقال : كان أغوص على المعاني مني ، وأنا أقوم بعمود الشعر منه " . وقال في الثالثة^(٣) : " قال صاحب البحتري : ٠٠٠ حصل للبحتري أنه ما فارق عمود الشعر " .

وتبين هذه الأقوال أن البحتري (المتوفى في ٢٨٤ هـ / ٨٩٧م) هو صاحب هذا التعبير ، وإن كان عدم صدور النص عنه شخصياً غير مستبعد ، ويكون السجستاني أو الأمدى قد روى قوله بالمعنى ، وألبسه رداء من لفظه ، فيكون أحدهما

(١) الموازنة : ١ / ٦ .

(٢) الموازنة : ١ / ١٢ .

(٣) الموازنة : ١ / ١٨ .

صاحباً للتعبير. ومهما يكن من شيء فالمطمأن إليه أن عبارة "عمود الشعر" عرفت وشاعت في القرن الرابع / العاشر، وسجلت للمرة الأولى في الموازنة.

إذا كان الآمدي أول من دون عبارة عمود الشعر في كتاب، فما مدلولها عنده، أى كيف يتصور قوام الشعر الذى لا يستقيم إلا به ؟ .

إذا عدنا ثانياً إلى أقوال الآمدي لنطلع على بقيتها وجدناه يقول فى إحدى المرات: "البحتري أعرابى الشعر، مطبوع، وعلى مذهب الأوائل، وما فارق عمود الشعر المعروف، وكان يتجنب التعقيد ومستكره الألفاظ ووحشى الكلام". ويقول فى الثانية: "حصل للبحتري أنه ما فارق عمود الشعر وطريقته المعهودة، مع ما نجده كثيراً فى شعره من الاستعارة والتجنيس والمطابقة، وانفرد بحسن العبارة، وحلاوة الألفاظ، وصحة المعانى، وحتى وقع الإجماع على استحسان شعره واستجادته".

وواضح أن الآمدي لم يقصد مباشرة إلى تحديد عمود الشعر، ولكننا نستطيع أن نعتمد على ما قال، ونتخذ منه قرائن تؤدى بنا إلى معرفة تصوره له، وخاصة عندما نضع إلى جواره أقواله المثبتة فى الموازنة دون ربط صريح بينها وبين العمود.

وأول ما نخرج به من أقواله أن عمود الشعر هو طريقته المعهودة، أو مذهب الأوائل. وقد يدفعنا هذا القول إلى الظن بأن الآمدي يثير من جديد الخصومة بين القديم والحديث من الشعر، تلك الخصومة التى اندلعت فى القرن الثانى وبعض الثالث (التاسع الميلادى تقريباً)، وقد رفع لواء القديم فيها اللغويون وعلى رأسهم أبو عمرو بن العلاء والأصمعي وابن الأعرابي، ورفع لواء الحديث الشعراء وعلى رأسهم أبو نواس، ونظن الآمدي متفقاً مع ابن قتيبة فى وجود تقاليد فنية يجب

التمسك بها كما قال الأخير بصدد أقسام القصيدة العربية^(١): " وليس لتأخر الشعراء أن يخرج عن مذهب المتقدمين في هذه الأقسام " .

ولكن هذه الظنون غير صحيحة، فأبو تمام _ المتهم بالخروج على مذهب القدماء _ عالم بالشعر القديم، بصيرٌ بجيده ورديته، قضى ردحاً من الزمن في تتبعه والاطلاع عليه والتأليف فيه . قال الآمدي^(٢) : " كان أبو تمام مشتهراً بالشعر، مشغولاً به، مشغولاً مدة عمره بتخيره ودراسته، وله كتب واختيارات مؤلفة فيه مشهورة معروفة فمنها الاختيار القبائلي الأكبر ٥٥٠ ومنها اختيار آخر ترجم فيه للقبائل ٥٥٠ ومنها الاختيار الذي تُلَقِّط فيه محاسن شعر الجاهلية والإسلام ٥٥٠ يعرف باختيار شعراء الفحول، ومنها اختيار ٥٥٠ يلقب بالحماسة، ومنها اختيار المقطعات ٥٥٠ ومنها اختيار مجرد من أشعار المحدثين ٥٥٠ فهذه الاختيارات تدل على عنايته بالشعر، وأنه اشتغل به وجعله وكدّه ٥٥٠ وأنه ما فاتته كثير من شعر جاهلي ولا إسلامي ولا محدث إلا قرأه وطالع فيه " .

قد يقال إن العلم غير العمل، وإن أبا تمام عرف قواعد القدماء الشعرية، ولكنه لم يتمسك بها، ولكننا حين ننظر إلى الهيكل العام لقصائده نجده تقليدياً، حتى قال فيه الدكتور شوقي ضيف^(٣): " المديح أهم الأغراض التي تتجلى فيها خصائصه، وهو في كثير منه، بل في جمهوره، يحتفظ بالمقدمة الطللية وما يتصل بها من التشبيب والنسيب ٥٥٠ وكان أبو تمام يضيف إلى نسيبه أحياناً وصفاً لبعيره

(١) الشعر والشعراء ٢٢ .

(٢) الموازنة : ٥٥ / ١ - ٦٠ .

(٣) تاريخ الأدب العربي : ج ٣ / ٢٧٩ - ٢٨٠ .

وما يقطع من الفلوات ، مستعمدا من معانى القدماء فى هذا الوصف ، ومضيفا طرائفه الحديثة " .

وإذن فماذا أراد الأمدى بمذهب الأوائل ؟ إن الإجابة الصريحة موجودة فى الموازنة فى قوله عن أبى تمام ^(١) : " شعره لا يشبه أشعار الأوائل ولا على طريقتهم : لما فيه من الاستعارات البعيدة ، والمعانى المولدة " . ويُوقفنا الأمدى هنا على ظاهرتين يعلن أنهما باعدتا بين أبى تمام وقدامى الشعراء ، فخرجتا به عن عمود الشعر . وقد كثر الحديث جداً عن هاتين الظاهرتين عند الشعراء والنقاد الذين اتهموا الشاعر بالغموض . وسخر منه بعضهم بوسائل شتى ، والمهم لدينا الأمدى الذى نقصده بالدراسة . فالاستعارة عنده لا بد أن تقوم على تشبيه لأنها أصلاً تشبيه بليغ . ويؤدى هذا إلى المبدأ الذى شاع بين الأدباء والنقاد العرب ، ويرى أنه كلما كانت العلاقة بين المشبه والمشبه به قريبة وواضحة ، كان التشبيه - والاستعارة تبعاً له - جيدة . قال الأمدى ^(٢) : " إنما استعارت العرب المعنى لما ليس له ، إذا كان يقاربه أو يناسبه أو يشبهه فى بعض أحواله أو كان سبباً من أسبابه . فتكون اللفظة المستعارة حينئذ لائقة بالشئ الذى استعيرت له وملئمة لمعناه ، نحو قول امرئ القيس :
فقلت له ، لما تمطى بصلبـــــــــــــــــه
وأردف أعجازاً ، وناء بكلكل
ويمكن ألا تقوم الاستعارة على التشبيه عند الأمدى ، ولكنه يشترط أن يكون فى اللفظة المستعارة ما يصلح للمستعار له ويناسبه . قال ^(٣) : " قالوا : ليل نائم : أى

(١) الموازنة : ٦ / ١ .

(٢) الموازنة : ٢٥٠ / ١ .

(٣) الموازنة : ١٩١ / ١ .

يُنام فيه ٠٠٠ وإنما تستعار اللفظة لغير ما هي له إذا احتملت معنى يصلح لذلك الشيء الذي استعيرت له ويليق به ، لأن الكلام إنما هو مبنى على الفائدة في حقيقته ومجازه . وإذا لم تتعلق اللفظة المستعارة بفائدة في النطق فلا وجه لاستعارتها .

ولا يقبل الآمدى الاستعارة التي تفقد هذين الشرطين ، ويحكم عليها بالشذوذ ، حتى لو جاءت في شعر القدماء ، وحقاً ثم أبا تمام باتباع هذا النادر الضعيف من قول القدماء . قال ^(١) : " إنما رأى أبو تمام أشياء يسيرة من بعيد الاستعارات متفرقة في أشعار القدماء ٠٠٠ لا تنتهي في البعد إلى هذه المنزلة فاحتذاها . وأحب الإبداع والإغراب بإيراد أمثالها فاحتطب واستكثر منها " .

ولم يعدم أبو تمام من دافع عنه من القدماء ، وأعجب ببعض استعاراته البعيدة . ولكن نقاد العصر الحديث هم الذين كشفوا عن أسرارها ، ورأوا أنها لون من التجسيم والتشخيص ، فأشادوا بها ، ورموا عائبيها بعدم الفهم والتذوق ، وقد لخص الدكتور شوقي شيف أقوالهم في قوله ^(٢) : " أدخل (الآمدى) في حيز الاستعارة ما سماه العرب بالاستعارة المكنية ٠٠٠ وتسميه البلاغة الغربية الحديثة باسم التشخيص ، وهو ينفصل عن الاستعارة القائمة على التشبيه ، إذ هو جعل وخلق وتجسيد لعناصر الطبيعة ، وللمعاني من عالمها إلى العالم الحى المتحرك ، ولا بد أن نلاحظ أن أبا تمام صاحب مذهب جديد . وأن من حقه أن يخرج على التقاليد السابقة في الاستعارة ، وإذا كان القدماء لم يكثرُوا مثله من التشخيص فمن حقه أن يكثر

(١) الموازنة : ١ / ٢٥٦ .

(٢) البلاغة تطور التاريخ : ١٣١ .

منه، كما تشاء له ملكته التصويرية . وليس من حق النقاد أمثال الآمدى وابن المعتز أن يأخذوا على يده” .

أما الظاهرة الثانية التى أبعدت أبا تمام عن الأوائل فأخرجته عن عموم الشعر - وهى معانيه المولدة - فقد كانت ثمرة ثقافته الواسعة والعميقة، التى كشفت عنها الدكتور ابتسام مرهون الصغار فى الكتاب الذى خصصته لها، فقد أحاط إحاطة طيبة بالمنطق وعلم الكلام والفلسفة والملل والنحل إضافة إلى التراث العربى القديم وخاصة الشعرى منه، فأثر ذلك فى شعره تأثيرا بالغا دفع دارسيه إلى رصده وإبانه أبعاده، فقد زودته هذه الثقافة بكثير من الأفكار الجديدة، وإلى عدم القناعة بما يمنحه خاطره، وتوليد المعانى القديمة، واستقصاء الجديدة، والتدقيق فيها، مما أضفى عليها قدرا متفاوتا من الغموض. ودفعته ثقافته إلى استخدام الأدلة المنطقية، وإلى الاتكاء على عقله. فأثر ذلك فى ألفاظه التى نالها أحيانا شىء من الإهمال، وفى عبارته التى اقتربت من لغة النثر أو اعترها التكلف فى بعض المواضع. ومن الطبيعى أن يسرع النقاد إلى التقاط كل هذه الظواهر، والتلويح بها أمام عيني أبى تمام معيرين.

قال أبو الفرج الأصفهاني يصور أبا تمام فى هذا المجال^(١) : “ شاعر ٠٠٠ لطيف الفطنة، دقيق المعانى، غواص على ما يستصعب منها، ويعسر متناوله على غيره” . وقال الآمدى يرصد ويلمز^(٢) : “ وجدت أهل النصفه من أصحاب البحترى، ومن يقدم مطبوع الشعر دون متكلفه، لا يدفعون أبا تمام عن لطيف المعانى ودقيقها،

(١) الأغصاني : ١٦ / ٣٨٣ .

(٢) المـوازنة : ١ / ٣٩٧ .

والإبداع والإغراب فيها والاستنباط لها، ويقولون : إنه - وإن اختلف في بعض ما يورده منها - فإن الذى يوجد فيها من النادر المستحسن أكثر مما يوجد من السخيف المسترذل، وإن اهتمامه بمعانيه أكثر من اهتمامه بتقويم ألفاظه ٠٠٠ وإنه - إذا لاح له - أخرجه بأى لفظ استوى من ضعيف أو قوى. وهذا من أعدل ما سمعت من القول فيـــه ” .

ولا يلبث الآمدى أن يفسد القول السابق ويكاد يحرم أبا تمام شاعريته، إذ يقول^(١) : ” والمطبوعون وأهل البلاغة لا يكون الفضل عندهم من جهة استقصاء المعانى، والإغراق فى الوصف، وإنما يكون الفضل عندهم فى الإلمام بالمعانى، وأخذ العفو منها، كما كانت الأوائل تفعل، مع جودة السبك، وقرب المأتى ” . فيؤكد ابتعاد القدماء عن استقصاء المعانى وتدقيقها.

ويقول أيضا^(٢) : ” والبلاغة إنما هى إصابة المعنى، وإدراك الغرض، بألفاظ سهلة عذبة مستعملة، سليمة من التكلف، كافية ٠٠٠ فإن اتفق مع هذا معنى لطيف أو حكمة غريبة، أو أدب حسن ، فذاك زائد فى بهاء الكلام، وإن لم يتفق فقد قام الكلام بنفسه، واستغنى عما سواه. قالوا: وإذا كانت طريقة الشاعر غير هذه، وكانت عبارته مقصرة عنها، ولسانه غير مدرك لها حتى يعتمد دقيق المعانى من فلسفة يونان، أو حكمة الهند، أو أدب الفرس، ويكون أكثر ما يورد منها بألفاظ متعسفة ، ونسج مضطرب، وإن اتفق فى تضاعيف ذلك شئ من صحيح الوصف وسليم النظر، قلنا له : قد جئت بحكمة وفلسفة، ومعان لطيفة حسنة. فإن شئت دعوناك حكيما،

(١) الموزانة : ١ / ٤٩٦ .

(٢) الموزانة : ١ / ٤٠٠ - ٢ .

أو سميناك فيلسوفا . ولكن لا نسميك شاعرا ولا ندعوك بليغا ، لأن طريقتك ليست على طريقة العرب ولا على مذاهبهم ” .

وما أكثر اتهامات الآمدى لأبى تمام بالتعقيد والاستكراه والبحث عن الغريب الوحشى من الألفاظ، والثناء على البحترى وحلاوة لفظه، وحسن تأليفه ، وجودة سبكه ، وجمال عبارته، وكثرة مائه ورونقه ٠٠٠ إلى آخر ما منحه من عبارات الإعجاب.

ولم يعطنا الآمدى صراحة غير الاستعارة والمعانى الغامضة متكأ فى استبعاد أبى تمام، غير أننا قد نستنتج من عبارته التى افترضنا بها البحث عن مفهوم عمود الشعر أنه اعتمد أيضا على مذهب أبى تمام فى التجنيس والمطابقة، إذا جعلنا كلمة (مع) فى قوله عن البحترى : ” مع مانجده كثيرا فى شعره من الاستعارة والتجنيس والمطابقة ” بمعنى (على الرغم) كما يوحى السياق، ويرجح ضم الاستعارة إليهما. وحقا أنحى الآمدى باللائمة على أبى تمام فى الموازنة كلها بسبب ولعه بالبديع . وإكثاره من عناصره، وبحثه عنها، وإغراقه فيها. وأعلن أن ذلك أفسد شعره، على حين كان يأتى عفوا قريبا فى شعر البحترى، فزاده بهاء . قال^(١) : ” أول من أفسد الشعر مسلم بن الوليد، ثم اتبعه أبو تمام، واستحسن مذهبه، وأحب أن يجعل كل بيت من شعره غير خال من بعض هذه الأصناف. فسلك طريقا وعرا، واستكره الألفاظ والمعانى ، ففسد شعره، وزهبت طلاوته، ونشف ماؤه ” .

ويكشف كل ذلك أن الآمدى يعجب بنوع معين من الشعر، وصفه هو نفسه بالطبوع، وأراد غير المتكلف، أو الذى لا يجهد صاحبه فيه نفسه وراء اقتناص

(١) الموازنة : ١٨ / ١ .

المعاني أو تزيين الألفاظ، أو لا ينم شعره عما تجشمه من جهد من أجلهما، وأعلن أن هذا الشعر هو شعر الأعراب.

ويوضح لك أن الآمدي - حين يتحدث عن مذهب الأوائل الشعري - لا يريد جميع القدماء بل يريد فئة خاصة من الشعراء، هم البدو، ولا يخفى الآمدي ذلك بل يجهر به في مواضع متعددة وإن اختلفت عباراته فيها، ويبرر ذلك إغفاله لأصحاب المعاني من كبار الشعراء القدماء كأمريئ القيس والفرزدق.

ويبين أنه اقتصر - في تصويره لعمود الشعر - على الفئة التي اعتقد أن الباحثري ينتمي إليها، وأنه ابتدعه ليقدم صاحب الباحثري - كما اكتشف الدكتور إحسان عباس - ليتخذ منه عماداً مقبولاً للثناء والذم، وإن تجاهل - من أجل ذلك - أن الباحثري لا يمكن أن نعدّه بدويّاً خالصاً، فقد عاش في بغداد في أزهى عصورها الحضارية، وأخذ بطرف من حياتها، وشارك فيها بما أصدره من شعر لقي إعجاباً شديداً من المتحضرين من أهلها وغيرهم.

والناقد الثاني الذي ذكر عمود الشعر هو القاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني (المتوفى في ٣٩٢هـ / ١٠٠١م) في "الوساطة بين المتنبي وخصومه".

ويسلك الجرجاني مسلك الآمدي فلا يحدد عناصر تصويره لعمود الشعر تحديداً صريحاً، وإنما يدعنا نلتزم السبل إلى ذلك، فقد ذكره في كتابه مرة واحدة قال فيها ^(١): "كانت العرب إنما تفاضل بين الشعراء في الجودة والحسن: بشرف المعنى وصحته، وجزالة اللفظ واستقامته، وتسلم السبق فيه لمن وصف فأصاب، وشبهه فقارب، وبده فأعزر، ولين كثرت سواثر أمثاله وشوارد أبياته، ولم تكن تعباً

(١) الوساطة : ٣٣ .

أما العناصر الثلاثة الباقية فقد اتفق الرجلان على الحديث عنها. فقد أطلال الآمدى الحديث عن صحة المعنى غير أنه لم يذكر شرفه، وعن حسن اللفظ. واتفق الجرجاني مع الآمدى في النفور من المعانى البعيدة والغامضة المعتمدة على الفلسفة، قال ^(١): "الشعر لا يحبب إلى النفوس بالنظر والمحاجة، ولا يحلّى فى الصدور بالجدال والمقايسة، وإنما يعطفها عليه القبول والطلاوة، ويقربه الرونق والحلاوة". ولكنه لم يسرف فى الحديث عنها، ولا فى الاعتماد عليها لعيب أبى تمام أو المتنبى. بل يتضح من الوساطة أنه أرحب صدرا فى قبول كثير منهمـا، واغتفار شيء، ولا يعيب إلا ما أدى إلى اعتساف واقتسار.

ويتبادر إلى الذهن أنه أراد بالعنصر الباقي سخاء الموهبة، وغزارة الفتاح، ومواتاة الطبع، فنعد هذا العنصر من إضافة الجرجاني، ولكن المظنون أنه أراد به الشعر المطبوع، أى غير المتكلف، والدليل على ذلك بقية عبارته التى تدل على عدم المبالاة بالبديع. إضافة إلى أن الجرجاني يذم البديع المتعمد جهرا فى أكثر من موضع من كتابه، قال مثلا ^(٢): "ومع التكلف المقت، وللنفس عن التصنع نفرة، وفى مفارقة الطبع قلة الحلاوة، وذهاب الرونق، وإخلاق الديباجة، وربما كان ذلك سببا لطمس المحاسن. كالذى نجده كثيرا فى شعر أبى تمام، فإنه حاول من بين المحدثين الاقتداء بالأوائل فى كثير من ألفاظه، فحصل منه على توعير اللفظ، فقيح فى غير موضع من شعره ٠٠٠ ثم لم يرض ذلك حتى أضاف إليه طلب البديع، فتحمله من كل وجه وتوصل إليه بنل سبب. ولم يرض بهاتين الخليتين حتى اجتلب المعانى

(١) الوساطة : ١٠٠ .

(٢) الوساطة : ١٨ .

الغامضة، وقصد الأغراض الخفية. فاحتمل فيها كل غث ثقل، وأرصد لها الأفكار بكل سبيل ” .

ويتضح من هذا أن الجرجاني اطلع على الموازنة ، وتأثر بها في تصويره لعمود الشعر تأثراً جلياً، ولكن اختلف مع الآمدى في نظريته إلى المعاني، فلم يرفض كل ما اعتمد على الثقافة منها كما فعل سابقه، ولم يذهب إلى أن هذا الاعتماد مؤد إلى الغموض لا محالة، ولذلك رحب صدره للمعاني الحضارية ولم ينغلق على المعاني البدوية، فصار عمود الشعر عنده أفسح مجالاً، يضم الشعر البدوي وغير البدوي، بل الشعر القديم والحديث أيضاً، وقد أتاه ذلك من إعجابه بالمتنبي فاتخذ من شعره مقياساً لعمود الشعر عنده .

ونصل إلى قمة التحديد عند أبي على أحمد بن محمد بن الحسن المرزوقي (المتوفى ٤٢١ هـ / ١٠٣٠ م) ، فإنه أول من أحس بضرورة تحديد عمود الشعر وقصد إلى ذلك قصداً، وكشف عن الدوافع التي ساقته إلى ذلك في قوله^(١) : ” فالواجب أن يتبين ما هو عمود الشعر المعروف عند العرب، ليطهر تلبد الصنعة من الطريف، وقديم نظام القريض من الحديث، ولتعرف مواطن أقدام المختارين فيما اختاروه، ومراسم أقدام المزيفين على ما زيفوه، ويعلم أيضاً فرق ما بين المصنوع والمطبوع، وفضيلة الأتيّ السمع على الأبيّ الصعب ” .

وإذا قرئنا عناصر عمود الشعر عند الجرجاني بعناصره عند المرزوقي ، وجدنا أربعة مشتركة عند الرجلين، بل وجدنا الثاني معبراً عنه بنفس عبارة الأول،

(١) شرح ديوان الحماسة : ٨ / ١ .

وهـى:

- ١ - شرف المعنى وصحته.
 - ٢ - جزالة اللفظ واستقامته.
 - ٣ - الإصابة فى الوصف.
 - ٤ - المقاربة فى التشبيه.
- واستغنى المرزوقى عن ذكر كثرة الأمثال السائرة والأبيات الشاردة ، لأنه رأى أن ذلك يتحقق من اجتماع العناصر الثلاثة الأولى ، فلا تحتاج إلى أن تذكر.
- كذلك لم يذكر المرزوقى غزارة البديهة لا صراحة ولا ضمنا فى عناصر العمود.
- واستعاض عن هذين العنصرين بثلاثة عناصر لم يذكرها الجرجاني صراحة،

وهـى :

- ٥ - التحام أجزاء النظم والتثامها على تخير من لذيذ الوزن .
 - ٦ - مناسبة المستعار منه للمستعار له .
 - ٧ - مشاكلة اللفظ للمعنى ، وشدة اقتضائهما للقافية حتى لا منافرة بينهما .
- وواضح أن المرزوقى فضّل التشبيه على الاستعارة ، على حين أن السابقين عليه ربطا بينهما ، وعدّا قرب العلاقة فيها عنصرا واحدا ، ومن يمعن النظر فى العناصر التى أضافها يتيقن أنه استخلصها من أقوال النقاد السابقين ، وعلى رأسهم قدامة بن جعفر وابن طباطبا ، ويجدر بالذكر أن المرزوقى لا يلزم الشعر أن يضم العناصر السبعة كلها ، بل يعترف بما ضم منها عددا وأهمل عددا ، وإن اتخذ منها معيارا للجودة . قال^(١) : " فهذه الخصال عمود الشعر عند العرب . فمن لزمها بحقها

(١) شرح ديوان الحماسة : ١ / ١١ .

وبنى شعره عليها، فهو عندهم الفلق المعظم، والمحسن المقدم، ومن لم يجمعها كلها، فيَقْدَرُ سَهْمَتَهُ منها يكون نصيبه من التقدم والإحسان. وهذا إجماع مأخوذ به، ومتبع نهجه حتى الآن ” .

وعلى هذا الأساس لا حظ الدكتور إحسان عباس أن المرزوقي لا يخرج شاعرا عن عمود الشعر، وإنما يخرج القصيدة الواحدة أو الأبيات المعينة لإخلالها بكل العناصر. وإن فتصوره رجب لا يضيق صدره إلا عن الغث المرنول، وطبيعي أن هذا التصور يختلف عن تصور الآمدي .

وجعل المرزوقي لكل واحد من العناصر السبعة عيارا يستطيع الشاعر والناقد أن يحتكم إليه، فيبين جودته أو رداءته .

- فعيار المعنى العقل الصحيح والفهم الثاقب .
- وعيار اللفظ الطبع والرواية والاستعمال .
- وعيار الوصف الذكاء وحسن التمييز .
- وعيار التشبيه الفطنة وحسن التقدير .
- وعيار التحام أجزاء النظم الطبع واللسان .
- وعيار الاستعارة الذهن والفطنة .
- وعيار مشاكلة اللفظ للمعنى طول الدربة ودوام المداينة .

وجلى أن المعايير عنده متداخلة، وكثير من الألفاظ مترادفة بحيث يمكن القول إن المعايير عنده هي :

- ١ - الأمدى : الموازنة بين أبى تمام والبحترى - تحقيق السيد أحمد صقر - دار المعارف بمصر ١٣٨٠هـ / ١٩٦١ م .
- ٢ - د إحسان عباس : تاريخ النقد الأدبى عند العرب - دار الأمانة ومؤسسة الرسالة - بيروت - لبنان ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م .
- ٣ - د شوقي ضيف : تاريخ الأدب العربى - العصر العباسى الأول - دار المعارف بمصر - الطبعة الثالثة .
- ٤ - ابن طباطبا العلوى : عيار الشعر - تحقيق د طه الحاجرى ، ود محمد زغلول سلام - المكتبة التجارية الكبرى بالقاهرة ١٩٥٦ م .
- ٥ - د طه إبراهيم : تاريخ النقد عند العرب - لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر ١٩٣٧ م .
- ٦ - القاضى الجرجانى : الوساطة بين المتنبى وخصومه - دار إحياء الكتب العربية بالقاهرة - الطبعة الثالثة .
- ٧ - محمد على أبو حمدة : النقد الأدبى حول أبى تمام والبحترى فى القرن الرابع الهجرى - دار العروبة - بيروت - لبنان ١٩٦٩ م .
- ٨ - د محمد مندور : النقد المنهجى عند العرب - مكتبة نهضة مصر بالقاهرة .
- ٩ - د محمود الربدانى : الحركة النقدية حول مذهب أبى تمام - دار الفكر - بيروت .
- ١٠ - المرزوقى : شرح نىوان الحماسة - تحقيق أحمد أمين وعبد السلام هارون - مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ١٣٧١هـ / ١٩٥١ م .



من الأمور الخطيرة الاعتماد على (النصوص الأدبية وبخاصة الشعرية) في استخلاص الحقائق التاريخية رغم أن المثقفين العرب كانوا يعدون الشعر (ديوان العرب) وأن المؤرخين العرب كانوا يرون في إيراد بعض الأبيات دليلاً كافياً للإثبات.

فالشاعر يقدم في نصه رؤية شخصية يجب أن تتميز عن كل رؤية أخرى، ويجب أن تصدر هذه الرؤية عن انطباع الشاعر بالواقع وتدفع مشاعره وخياله. واستحسن كثير من المتذوقين والنقاد العرب ألا يصور الشاعر الواقع بأبعاده الحقيقية وأن يعتمد إلى المبالغة في تصويره - بل غالى بعضهم فكان يوازن بين النصين في قدر المبالغة التي عمد إليها كل منهما ويفضل ما تفوق على الآخر فيها. بل لم يقف الأمر عند هذه الدرجة وأسرف بعضهم فقال : " أعذب الشعر أكذبه " . وما أبعد المؤرخ الحق عن كل ذلك ... فذلك المؤرخ (يرصد الواقع) ويتحرى أبعاده لا يقصر عن غاياتها ولا يزيد عليها ... وذلك المؤرخ يتجنب - أو يحاول أن

يتجنب - كل انطباع شخصى أو مشاعر خاصة وإنما يتجلى جهده الخاص فى البحث عن أسباب هذه الوقائع والتنقيب عن التيار التحتى الذى يربط بينها ويعمل وقوعها فى زمانها ومكانها اللذين وقعت فيهما .

والشاعر يتغيا جمال التعبير . فإذا ما وصل إليه ربما اندمج فيه واندفع إلى ما لا يعى تمام الوعى . أما المؤرخ فيتغيا دقة التعبير ويجب أن يحافظ على وعيه كل المحافظة من أجل ذلك : لن يعتمد هذا البحث - ما استطاع على العطاء المباشر للأدب وإنما يستخلص من النصوص الأدبية مدلولها غير المباشر الذى لا تختلف الآراء فى صحته ٠٠٠ ويقصد إلى المدلول المباشر فى مواضع خاصة - مع الاحتفاظ بحذره وعدم قطعه فيها .



الوجه العربي للدولة الأموية

أدى تغلب العرب على الشعوب الأجنبية المجاورة واستيلاؤهم على أقطارهم واستقرار الحكم العربي فيها ٠٠٠ وانتقال الخلافة من آل البيت النبوي والسابقين من المسلمين إلى أبناء المعارضين للإسلام - أدى كل ذلك إلى تيقظ الاحساس بالعروبة وسموها ، والتفرقة بينها وبين الشعوب الأخرى التي خضعت للحكم العربي (الموالي) وبذل الجهود للإبقاء على كل ما يتصل بالعروبة نقياً ٠٠٠ وانتشر هذا الإحساس في جميع الأقطار وعند جميع العرب وعلى رأسهم الخلفاء . فلم يبرأ منه غير الورعين الذين دفعتهم تقواهم إلى الخضوع إلى أوامر الإسلام التي تنهى صراحة عن مثل هذا التمييز .

وتعددت الظواهر التي تكشف عن تغلغل هذا الاحساس في الأعماق . وأرصد منها مايلي :



تفضيل البداوة على الحضارة

قال عُمر بن شُعيب القُطامي (حوالي ١٠١هـ / ٧٢٠ م) .

ومن تكن الحضارة أعجبتُـه فأى أناسٍ بادية ترانـا
ومن ربط الجحاشِ فإن فينـا قنا سُلُبا وأفراسا حسانـا

ومن دلائل هذا التفضيل رغبة الخلفاء في التزوج من بنات البادية. فقد أتى الخليفة الأموي الأول معاوية بن أبي سفيان بميسون بنت بحدل من بادية بني كلب وتزوجها وأنجب منها خلفه يزيد ٠٠٠ وعلى الرغم من نعيم قصر الخلافة بقيت ميسون على حبها للبادية وشوقها إليها - ذلك الشوق الذي دفعها إلى أن تقول :

لَبِيتَ تَخْفُقُ الأرواحُ فيهِـه أحبُّ إلَى من قصر مُنيف
وبكرُ يتبعُ الأَطعان سقبـا أحبُّ إلَى من بغلٍ زَفوف
وكلب يَنبِجُ الطَّرَاقَ عنى أحبُّ إلَى من قطِ أَلـوف
ولبسُ عباءة وتقرُّ عيـنى أحبُّ إلَى من لبسِ الشُّفوف
وأكلُ كُسيرة في كِسَرِ بيتى أحبُّ إلَى من أكلِ الرغيف
وأصواتُ الرِّياحِ بكل فـج أحبُّ إلَى من نقرِ الدُّفوف
خشونةٌ عيشتى في البدو أشهى إلى نفسى من العيشِ الظريف
فما أبغى سوى وطنى بديلا فحسبى ذاك من وطنٍ شريف

وكان عقيل بن عُلفة الـرى بدويا من أشد الناس حمية فى العرب ٠٠٠ وكان الخلفاء والأشراف يرغبون فى مصاهرته . فتزوج يزيد بن عبد الملك الجرباء ابنته . وتزوج مسلمة بن عبد الله بن المغيرة ابنته عمرة ٠٠٠ وتزوج ابنته أم عمرة ثلاثة من بنى الحكم بن أبى العاص ٠٠٠ وحين تقدم إليه عبد الملك اشترط عليه أن يجنبه الهجناء من أولاده . وأراد بالهجناء أبناء الجوارى - فقد كانوا لا يسوون بينهم وبين العرب الخالص على الرغم من كون آبائهم عربا ٠

وكان بنو أمية لا يستخلفون أولاد الاماء وذلك الذى قصر بمسلمة بن عبد الملك عن ولاية العهد مع رجاحته وكمال آله . فلم يكونوا يتصورون إمكان أن يحكم هجين العرب . روى أن زيد بن على دخل على هشام بن عبد الملك بالرفافة فقال له هشام : أنت الذى تنازعك نفسك فى الخلافة ٠٠٠ وأنت ابن أمة ؟ ولم تختل هذه القاعدة إلا فى آخر العصر عندما تسربت عوامل الانهيار إلى الأمويين فكان الخلفاء الثلاثة الأخيرون أبناء إماء . وإذا كانوا قد استخفوا بالهجناء فقد كانوا يحتقرون الموالى صراحة ويحطون من شأنهم كثيرا .



فى العصر الأموى : ازداد إعجاب العرب باللغة العربية ورفعوا من مكانتها - بل أفاضوا عليها الكثير من قداسة القرآن ٠٠٠ ويمكن القول إن أكثر الجهود التى بذلت لسلامة اللغة العربية وصيانتها من الاختلاط الذى غلب على المجتمع بدأت أو تمت فى ذلك العصر .

فإذا قصرنا الحديث على الشام وجدنا الخلفاء - وربما الكبراء أيضا - يحافظون على العرف الجاهلى فى تنشئة الأطفال فى نجد - ذلك العرف الذى كشفت السيرة النبوية عنه عندما تحدثت عن رضاعة النبى ﷺ . ولم يكن ذلك العرف يرمى إلى التنشئة البدنية وحدها بل إلى التنشئة اللغوية بدليل قوله ﷺ : «أنا أفصح العرب بيد أنى من قريش ٠٠٠ وأنى نشأت فى بنى سعد بن بكر» وبدليل قول عبد الملك بن مروان الآتى . وقد ذكرت لنا الأخبار أن معاوية نشأ ابنه يزيد فى البادية وكذلك فعل عبد الملك مع ابنه سليمان ٠٠٠ ولكن الأكثر دلالة من كل هذه الأخبار قول عبد الملك فى تبرير عدم سلامة لغة ابنه الوليد، قال : { أضرَبنا حُبنا للوليد فلم نرسله للبادية } . فذلك القول صريح الدلالة على أن ذلك العرف كان فاشيا وأن حالة الوليد كانت شاذة .

ولم يقنع الأمويون بهذه التنشئة البدوية فأضافوا إليها استخدام المربين لأطفالهم ممن عُرفوا بالفصاحة وحسن معرفة التراث العربى والدينى مثل الضحاک ابن مزاحم ٠٠٠ وعامر بن شراحيل الشعبى اللذين ربيا أبناء عبد الملك ، ومحمد بن

مسلم الزهرى الذى ربي أبناء هشام ، وعبد الرحمن بن عبد الأعلى ويزيد بن مساحق
السلمى اللذين ربيا الوليد ، والجعد بن درهم الذى ربي مروان بن محمد .
واحترس كبراء الأمويين من اللحن الذى تسرب إلى الألسنة وعابوه على من يقع
فيه - بل كرهوا عدم إبانة الأصوات ٠٠٠ فلم يتكلم معاوية على منبر جماعة مذ
سقطت ثناياه ٠٠٠ ولم يكن عبد الملك يلحن حتى فى مزاحه. بل لقد سئل : { لقد
أسرع إليك الشيب ؟ } ٠٠٠ فأجاب : { شيبني صعود المنابر والخوف من اللحن }
٠٠٠ وكان عبد الملك يرى أن اللحن فى منطق الشريف أقبح من آثار الجدرى فى
الوجه ٠٠٠ وأقبح من الشق فى ثوب نفيس . وكان عمر بن عبد العزيز يؤذيه اللحن.
ولا يقتصر هذا التصور على من ذكرت من الخلفاء بل يعم الأمويين جميعا ، الذين
كانوا يؤمنون أنه لا يلى العرب إلا من يحسن كلامهم ٠٠٠ قال الرماح بن ميادة يمدح
الوليد الذى أهدها جارية لا تتحدث بالعربية :

جزاك الله خيرا من أمير	فقد أعطيت مبرادا سخونا
بأهلى ما ألك عند نفسى	لو انك بالكلام تُعربينا
كأنك ظبية مضغت أراكا	بوادى الجزع حين تبغمينا

لا عجب إذن أن نجد عبد الملك - وهذا موقفه من العربية - يأمر بتعريب
الدواوين والعملة المالية فى أقطار الخلافة الإسلامية بدلا من تدوينها بلغات أجنبية
متعددة .



هناك عدد من القيم الخلقية والاجتماعية أحبها المجتمع العربي منذ جاهليته وانتقص ممن لا يتحلون بها من الكبراء إذ رأى أنه لا يكمل الرجل إلا بتوفرها فيه - ولذلك أتحدث عنها هنا باعتبارهما قيما عربية رغم أنى أعرف يقينا أنها قيم إنسانية. ويمكن أن أقول إنَّ قول الكميت الآتى فى مسلمة بن عبد الملك يجمع أكبر قدر منها . قال :

فما غاب عن حلم ، ولا شهد الخنا	ولا استعذب العوراء يوما فقالها
وتفضّل أيمانَ الرجال شِماله	كما فضلت يميني يديه شمالها
وما أجم المعروف من طول ذكره	وأمرأ بأفعال الندى وافتعالها
بلوناك فى أهل الندى ففضلتهم	وباعك فى الأبواء قَدما فطالها

ولكنى لن أتحدث إلا عن قيم معدودات :



المسلم : كان الحلم قيمة موجودة فى أكثر الخلفاء الأمويين غير أن معاوية وعبد الملك اشتهرا بها أكثر من غيرهما. وقد سجل كثير عزة هذه الصفة للمروانيين فقال فى مدحه لعبد العزيز بن مروان :

من اللانى يعود الحلم فيهم ويعطون الجزيل بلا حساب
فإذا تتبعنا الخلفاء واحدا بعد واحد طال وقوفنا على معاوية ولفنا نظرننا قوله :
{ لا ينبغي أن يكون الهاشمى غير جواد ٠٠٠ ولا الأموى غير حلیم ٠٠٠ ولا الزبيرى غير شجاع ٠٠٠ ولا الخزومى غير تيّاه } ٠٠٠ وعندما بلغ هذا القول الحسن بن على

ابن أبي طالب علق عليه قائلا : { قاتله الله . أراد أن وجود بنو هاشم فينفد ما بأيديهم ٠٠٠ ويحلم بنو أمية فيتحببوا إلى الناس ٠٠٠ ويتشجع آل الزبير فيفنونوا ٠٠٠ ويتيه بنو مخزوم فيبغضهم الناس } ٠٠٠ ويجب أن نغتنم إلى الربط بين الأمويين والحلم وبين الحلم وحب الناس لأصحابه.

كذلك يلفت نظرنا وصف عبد الله بن الزبير لمعاوية عندما بلغته وفاته ، قال : { رحم الله معاوية لقد كنا نخدعه فيخدع لنا ، وما ابن أنثى بأمر منه ٠٠٠ وإن كنا لنقرقه (نتهمه) فيتقارف لنا - وما الليث المجرب بأجرأ منه { .

ولا يحتاج حلم معاوية إلى دليل ، فما أكثر الأخبار عن ذلك. وما يروى عن عبد الملك كثير أجتزئ منه بما حكاه ابن قتيبة : { أمر عبد الملك بن مروان بقتل رجل. فقال : يا أمير المؤمنين إنك أعز ما تكون أحوج ما تكون إلى الله ، فاعف له فإنك به ثمان وإليه تعود. فخلى سبيله { .

وتروى عن عمر بن عبد العزيز أخبار مماثلة يمكن ردها إلى الحلم ويمكن ردها إلى خشية الله. قال ابن قتيبة : { أتى عمر بن عبد العزيز رجل كان واجدا عليه فقال : لولا أنى غضبان لعاقبتك. وكان إذا أراد أن يعاقب رجلا حبسه ثلاثة أيام ، فإذا أراد بعد ذلك أن يعاقبه عاقبه ، كراهة أن يعجل عليه في أول غضبه { ٠٠٠ {وأسمعه رجل كلاما ما فقال له : أردت أن يستغزني الشيطان بعز السلطان فأناك منك اليوم ما تناله من غد - انصرف رحمك الله { .

وقال جرير يمدح هشاما :

أمير المؤمنين : جمعت ديننا وحلما فاضلا لذوى الحلوم



الدهاء : قد يعجب بعض القراء لعذى الدهاء قيمة عربية ، ولكننى أستدل على ذلك بالاعجاب الشديد الذى حملته العرب للدهاء من رجالهم من أمثال عمرو بن العاص والمغيرة بن شعبة ، وما تمتلئ به حكاياتهم الشعبية وأمثالهم من أخبار هؤلاء الدهاء.

وأعتقد أنى لست محتاجا إلى البرهنة على دهاء معاوية - فالأخبار عنه كثيرة . ولكننى أود أن أذكر أنه صاحب أشهر شعرة فى التراث العربى . قال ابن قتيبة : { قال معاوية : لا أضع سيفى حيث يكفينى سوطى ٠٠٠ ولا أضع سوطى حيث يكفينى لسانى ٠٠٠ ولو أن بينى وبين الناس شعرة ما انقطعت . قيل : وكيف ذاك ؟ قال : كنت إذا مدوها خليتها وإذا خلوها مددتها } . وتروى أخبار متعددة عن دهاء عبد الملك وابنه سليمان . فعندما أراد سليمان أن يبعد عن الناس شعر الشاعر الشيعى المتمرد أبى دهيل الجمحى عفا عنه وأقطعه أرضا بجازان فعجب الناس وسألوه : لماذا أقطعت أرضا مع أنه عدو لدود لكم ؟ فأجابهم : إننى أريد أن أميته وأميت ذكره بعمليتى هذه .



المروءة : على الرغم أن المروءة من القيم التى أحبها العرب غير أن الذى لفت نظرى إليها سؤال الأمويين من يفد عليهم من العرب عنها مما يدل على حرصهم على التصور العربى الخالص لها ٠٠٠ والحق ان الأمويين كانوا يسألون العرب الوافدين عن أشياء كثيرة حرصا على ذلك التصور .

قال معاوية لرجل من عبد القيس : ما تعدون المروءة فيكم ؟ فقال : العفة
والحرفة . وقال معاوية نفسه : المروءة ترك اللذة .
وروى أن عبد الملك بن مروان دخل على معاوية وعنده عمرو بن العاص . فجلس
مدة ثم انصرف . فقال معاوية : ما أكمل مروءة هذا الفتى وأخلقه أن يبلغ ٠٠٠ فقال
عمرو : يا أمير المؤمنين : إن هذا أخذ بخلائق أربع وترك ثلاثا :
☐ أخذ بأحسن الحديث إذا حَدَّث .
☐ وبأحسن الاستماع إذا حُدِّث .
☐ وبأيسر المؤونة إذا خولف .
☐ وبأحسن البشور إذا لقي .
☐ وترك مزاح من لا يوثق بعقله ولا دينه .
☐ وترك مخالفة لثام الناس .
☐ وترك من الكلام ما يُعتذر منه .
وقال مسلمة بن عبد الملك : مروءتان ظاهرتان - الرياسة والفصحاحة .



إحياء التراث العربي

والحفاظة عليه

من أقدم الأنماط الأدبية التي وجدت عند العرب ما سموه (السمر) وهو حديث القوم في الليالي القمرية - ذلك الحديث الطلى الذي كان يتغنى بمناقب القوم ومثالب الأعداء ٠٠٠ ويشتمل على تاريخ وأيام وأنساب وقصص وشعر وحكايات . وكان العرب مولعين بهذا السمر فاشتغلوا به عن مدارس القرآن فنعى عليهم ذلك في قوله تعالى : ﴿ قَدْ كَانَتْ آيَاتِي تُثْلَى عَلَيْكُمْ فَكُنْتُمْ عَلَىٰ أَغْصَابِكُمْ تَنكِصُونَ مُسْتَكْبِرِينَ بِهِ سَامِرًا تَهْجُرُونَ ﴾^(١).

وافتقد معاوية - وهو ذو المزاج العربي القح - السمر في دمشق فاستقدم مشهورى السامرين ليلقوا أحاديثهم على مسامعه ومسامع جلسائه . ولحسن الحظ أنه أضاف إلى هذا الاستماع أمرا إلى كتيبه بتدوين ما يقولون . وقد سلم أحد هذه المدونات من الضياع . ووصل إلى يد المؤرخ المعروف عبد الملك بن هشام فهذبه وجعله كتابا بقى إلى يومنا هذا وطبع مرتين تحت عنوان : «أخبار عبيد ابن شربة» . ونعرف من هذا الكتاب أن عبيدا تناول ما كان العرب يتصورونه تاريخ اليمن . وهو ملحمة من أجمل الملاحم العربية النثرية ، تضم مجموعة من القصص الشعبية يؤدي فيها الخيال دورا كبيرا .

(١) سورة المؤمنون الآية : ٦٦ ، ٦٧ .

ولم يصل إلينا الكتاب الثانى وإنما عثرنا على ما يدعى أنه جزء منه فى كتاب «التحفة البهية ، والطرفة الشهية» المجهول المؤلف ٠٠٠ ويدعى ذلك المؤلف المجهول أن مجالس دغفل النسابة عند معاوية دونت تحت اسم كتاب : «التظافر والتناصر» وأنه اقتطف منه المجلس الثامن عشر ٠٠٠ ويستهل المجلس بسؤال وجهه معاوية إلى دغفل عن أبلغ العرب فى ثنائه. فيجيب بأنه النابغة الذبياني . ويروى حديثا بينه وبين الملك الغساني الحارث بن أبى شمر. وعلى الرغم أنى أشك فى صحة المجلس وعنوان الكتاب فإننى أرى فى مجرد وجود هذه الأقوال ما يدل على شيوع ذكر مجالس معاوية وذلك هو ما يهمنى الآن .

ومهما كانت عناية المجتمع الأموى - وعلى رأسه الخلفاء - بالسمر فإنها لا ترقى إلى مستوى عنايتهم بالشعر وهو فن العرب الأسمى ، ولا يحتاج هذا القول إلى دليل لأن كل الأقوال والآراء والأخبار تتضافر لتبرهن عليه وتؤكد .

ذكر الأصمعى شغف الأمويين بالتراث العربى فقال : { كانوا ربما اختلفوا - وهم بالشام - فى بيت من الشعر أو خبر أو يوم من أيام العرب فيبردون فيه بريدا إلى العراق } . وقال غيره : { كنا نرى فى كل يوم راكبا من ناحية بنى أمية ينيخ على باب قتادة (بن دعامة السدوسى ١١٨ هـ / ٧٣٦م) يسأله عن خبر أو نسب أو شعر ٠٠٠ وكان قتادة أجمع الناس ٠٠٠ وقال عامر بن عبد الملك المسمعى : { كان الرجلان من بنى مروان يختلفان فى بيت شعر فيرسلان راكبا إلى قتادة يسأله ٠٠٠ وقد قدم علينا رجل من عند بعض أولاد الخلفاء من بنى مروان ، فقال لقتادة : من قتل عمرا وعامرا التغلبيين يوم قُضّة ؟ فقال : قتلتهما جحدر بن ضبيعة بن قيس بن ثعلبة.

فشخص بها ثم عاد إليه فقال: أجل قتلتهما جحدر ولكن قتلتهما جميعا ؟ فقال :
اعتوراه قطعن هذا بالسنان وهذا بالزج ، فغادى بينهما { .

وكان معاوية يرى فى الشعر خير وسيلة لدفع الإنسان إلى خير الفعال - فقد
بعث زياد بن أبيه بولده إليه فكاشفه عن العلوم فوجده عالما بكل ما سألته عنه ثم
استنشد الشعر ، فقال لم أرو منه شيئا . فكتب معاوية إلى زياد: ما منعك أن ترويه
الشعر ؟ فوالله إن كان العاق ليرويه فيبَرَّ ٠٠٠ وإن كان البخيل ليرويه فيسخو ٠٠٠
وإن كان الجبان ليرويه فيقاتل .

ووافق عبد الملك على رأيه ورأى فيه خير وسيلة للتربية لأنه يبيت فى الناشئين
حب الفضائل ويدفعهم عندما يكبرون إلى الالتزام بها فقال لمؤدب ولده :
{ روهم الشعر يمجدوا وينجدوا } . وخمس أحد الشعراء ذات مرة فقال للمؤدب :
{ أدبهم برواية شعر الأعشى فإن لكلامه عذوبة } .

وتتجلى عناية الأمويين بالشعر فى ظواهر شتى يمكن أن أرصدها فى إيجاز فيما
يلى :



تدل الأخبار المتوافرة على أن كثيرا من الأمويين كانوا يحفظون الأشعار ويتمثلون بها في المناسبات المختلفة ويحبون أن يستمعوا إليها ثانية من ناظميها أو أقاربهم أو من اتصل بهم أو من يرويها فيكملها لهم .

روى الأصفهاني : " جرى بين عبد الله بن الزبير وعتبة بن أبي سفيان لحاء بين يدى معاوية - فجعل ابن الزبير يعدل بكلامه عن عتبة ويعرض بمعاوية حتى أطال وأكثر من ذلك . فالتفت إليه معاوية متمثلا وقال :

ورام بعُوران الكلام كأنها نوافر صبح نفرتها المراتع
وقد يذحض المرء الوارب بالخنا وقد تدرك المرء الكريم المصانع

ثم قال لابن الزبير: من يقول هذا ؟ فقال : ذو الاصبع . فقال: أترويـه ؟ قال : لا .

فقال : من ها هنا يروى هذه الأبيات ؟ فقام رجل من قيس فقال : أنا أرويها يا أمير المؤمنين . فقال : أنشدني - فأنشده حتى أتى على قوله :

وساع برجليه لآخرَ قاعدٍ ومُعِطُ كريم ذو يسار ومانعُ
وبان لأحساب الكرام وهـادم وخافضُ مولاة سفاها ورافع
ومُعَضٍ على بعض الخطوب وقد بدت له عورة من ذى القراية ضاجع
وطالب حُوبٍ باللسان وقلْبُـه سوى الحق لا تخفى عليه الشرائع

فقال معاوية : كم عطاؤك ؟ قال : سبعة . قال : اجعلوها ألفا . وقطع الكلام بين عبد الله وعتبة .

ووقع لعبد الملك واقعة سلبية ، غير أنها تؤكد مدلول الخبر السابق . روى ابن منظور " كان عبد الملك بن مروان معجبا بشعر عبد الله بن جحش ، فكتب إليه يأمره بالقدوم عليه فورد كتابه وقد توفي . فقال إخوانه لابنه : لو شخصت إلى أمير المؤمنين عن إذنك لأبيك لعله كان ينفعك . ففعل . فبينما هو في طريقه إذ ضاع منه كتاب الإنز ، فهم بالرجوع ثم مضى لوجهه . فلما قدم على عبد الملك سأله عن أبيه فأخبره بوفاة . فسأله عن كتابه فأخبره بضياعه . فقال : أنشدني من قول أبيك :

هل يبلغنها السلام أربعــــــــــــــــة	منى وإن يفعلوا فقد نفعــــــــــــــــوا
على مصكّين من جمالهــــــــــــــــم	وعنتريسين فيهما سطــــــــــــــــح
قرب جيراننا جمالهــــــــــــــــم	صباحا فأضحوا بها قد انتجعــــــــــــــــوا
ما كنت أدري بوشك بينهــــــــــــــــم	حتى رأيت الحداة قد طلعهــــــــــــــــوا
قد كاد قلبي والعين تبصرهــــــــــــــــم	لما تولوا للبين ينصــــــــــــــــدع
ساروا وخلّفت بعدهم دنــــــــــــــــفا	أليس بالله بئس ما صنعــــــــــــــــوا

فقال : لا والله - يا أمير المؤمنين - ما أرويه . قال : لا عليك ، أنشدني قول أبيك :

وماذا كثرة الجيران تغنــــــــــــــــى	إذا ما بان من أهوى فســــــــــــــــارا
---	--

فقال : لا والله - يا أمير المؤمنين - ما أرويه . قال : لا عليك ، أنشدني قول أبيك :

يا دار صهباء التي لا أنتهــــــــــــــــى	عن ذكرها أبدا ولا أنساهاــــــــــــــــا
--	---

قال : لا والله - يا أمير المؤمنين - ما أرويه وإن هذه صهباء لأُمى . قال : لا عليك قد ينتقص الرجل أن يشيبَ بأُمه ، ولكن إذا شيب بها غير أبيه ، فأف لك ورحمة الله على أبيك ، فقد ضيعت أدبه وعقته إذ لم ترو شعره ، اخرج فلا شئ لك عندنا .

ولم يقنع بعض الخلفاء بمجرد الحفظ بل تمثلوا الأشعار حتى صارت جزءاً من ثروتهم الفكرية فاستلهموها فى أقوالهم . قال الأصمعى : " كتب عبد الملك بن مروان إلى الحجاج " : " أنت عندى كسالم " فلم يدر ما هو " فكتب إلى قتيبة (بن مسلم) يسأله فكتب إليه : أن الشاعر يقول :

يُديروننى عن سالم ، وأديرهم
وجلدةٌ بين الأنف والعين سالم

ثم كتب إليه مرة أخرى : " أنت عندى قدح ابن مقبل " فلم يدر ما هو . فكتب إلى قتيبة يسأله - وكان قد روى الشعر - فكتب إليه : إن ابن مقبل نعت قدحا له فقال :

غدا وهو مجدول وراح كأنه من المشى والتقليب بالكف أفتح
خروج من الغمى إذا صُكَّ صكة بدا والعيون المستكفة تلمح



السؤال عن قاتل الشعر

أو عن شيء مذكور فيه

قال أبو الفرج : " فبينما يزيد (بن عبد الملك) وجاريتته حياكة ذات ليلة على سطح تغنيه بشعر الأحوص ، قال لها : من يقول هذا الشعر ؟ قالت : لا وعينيك ما أدرى . وقد كان ذهب من الليل شطره فقال : ابعثوا إلى ابن شهاب الزهري فعسى أن يكون عنده علم من ذلك . فأثنى الزهري فقرع عليه بابه فخرج مروعا إلى يزيد . فلما سعد إليه قال له يزيد : لا تُرْعَ لم ندعك إلا لخير اجلس ، من يقول هذا الشعر ؟ قال : الأحوص بن محمد يا أمير المؤمنين . قال : ما فعل ؟ قال : قد طال حبسه بذهلك . قال : قد عجبت لعمر كيف أغفله . ثم أمر بتخليئة سبيله ووهب له أربعمئة دينار . "

وروى ابن منظور : " ركب الوليد بن عبد الملك إلى المساجد (بالمدينة المنورة) فأتى مسجد العصبة . فلما صلى قال للأحوص : أين الزوراء التي قال فيها صاحبكم :
إنى أقيم على الزوراء أعمرها إن الكريم على الأقوام ذو المال
لها ثلاث بئار في جوانبها فكلها عقيب تسقى بإقبال
استغن أو مت ولا يغررك ذو نشب من ابن عم ولا عم ولا خال
فأشار الأحوص إليها وقال : هاهي تلك لو طولت لأشفرك الجال عليها . فقال الوليد : إن أبا عمرو كان يراه غنيا بها ٠٠٠ فعجب الناس يومئذ من عناية الوليد بالعلم ، حتى علم أن كنية أحيحة أبو عمرو . "



استخدام الرواية للاستماع إليهم

لم يكتف خلفاء بني أمية ببعث الرسل إلى العلماء بالشعر في مواطنهم لسؤالهم عما أشكل عليهم - بل أرادوا أن يلتقوا بهم ويستمعوا إليهم فيذلووا الطائل من الأموال لاستخدامهم ووضعهم في مسامريهم.

قال معاوية للنخار بن أوس : أبغنى محدثاً. قال : ومعى يا أمير المؤمنين تريد محدثاً ؟ قال : نعم أستريح منك إليه ومنه إليك .

وروى ياقوت : " كتب عبد الملك بن مروان إلى الحجاج : انظر لى رجلا عالما بالحلل والحرام ... عارفا بأشعار العرب وأخبارها ... أستأنس به وأصيب عنده معرفة ، فوجهه إلى من قبلك ... فوجه إليه الشعبي وكان أجمع أهل زمانه . قال الشعبي : فلم ألق واليا ولا سوقة إلا وهو يحتاج إلى ولا أحتاج إليه ما خلا عبد الملك . ما أنشدته شعرا ، ولا حدثته حديثا إلا وهو يزيدنى فيه ... وكنت ربما حدثته وفى يده اللقمة فأمسكها فأقول : يا أمير المؤمنين : أسبغ طعامك فإن الحديث من ورائه ، فيقول : ما تحدثنى به أوقع بقلبي من كل لذة وأحلى من كل فائدة" .

وروى ابن منظور " كتب الوليد بن يزيد إلى يوسف بن عمر : " أما بعد : فإذا قرأت كتابى فسرح إلى حماد الراوية على ما أحب من دواب البريد وأعطه عشرة آلاف درهم بتهيأ بها " . فأتاه الكتاب وحماد عنده . قال حماد : فنبتذه إلى ، فقلت :

السمع والطاعة ... فأتييت الوليد فاستأذنت عليه فأذن لي وهو على سرير ممهد ...
فتركني حتى سكن روعي، وقال أنشدني:
• أمن المنون وربها تتوجع •
فأنشدتها إلى آخرها "



نفوق الشعر ونقده

تدل الأخبار السابقة دلالة مؤكدة على أن عددا من الخلفاء وصل تذوقهم للشعر إلى درجة عالية . ثم يبرز من بينهم عبد الملك الذي أجمعت الأخبار على حبه للشعر وعلمه به ... وحسن نقده له .

قال لمؤدب أولاده : إذا رويتم الشعر فلا تروهم إلا مثل شعر العُجير :

يبين الجار حين يبين عنى	ولم تأنس إلى كلاب جارى
وتظعن جارتى من جنب بيتى	ولم تُستر بستر من جدار
وتأمن أن أطلع حين آتى	عليها وهي واضعة الخمار
كذلك هذى أبائى قديما	توارثه النجار عن النجار
فهديى هديهم وهم افتلونى	كما افتلئ العتيق من المهار

وقال : إذا أردتم الشعر الجيد فعليكم بالزرق من بنى قيس بن ثعلبة - وهم رهط
أعشى بكر - وبأصحاب النخل من يثرب (يريد الأوس والخزرج) وأصحاب الشعف
من هذيل .

وما أكثر الموازنات، التي عقدها بين الشعراء والأشعار. قال ذات يوم للشعراء :
يا معشر الشعراء تشبهوننا مرة بالأسد الأبحر • ومرة بالجبل الأوعر •••
ومرة بالبحر الأجاج ••• ألا قلتُم فينا كما قال أيمن بن خريم في بنى هاشم :
أجعلكم وأقواما سوءا وبينكم وبينهم الهـواء
وهم أرض لأرجلكم ، وأنتـم لأرؤسهم وأعينهم سـماء



العلم بالحياة العربية المعاصرة والسلفية

لقد كانت الحياة تعج بكثير من المناقب والمثالب وقد عرف بذلك العلم معاوية
وعبد الملك خاصة .

روى ابن منظور : "جاء ابن الحصين إلى معاوية بن أبي سفيان فقال لأذنه :
استأذن لي على معاوية أمير المؤمنين، وقل له : ابن مانع الضيم . فلما استأذن له قال
معاوية : ويحك : لايتنون هذا إلا ابن عروة بن الورد العبسي أو ابن الحصين بن
الحمام المري ، أدخله " .

وروى أيضا : "دخل أُرطاة بن سهية على عبد الملك بن مروان فاستنشه شيئا مما ناقض به شبيب بن البرصاء . فأنشده :

أبى كان خيرا من أبيك ، ولم يزل جيبا لآبائي وأنت جنيب
فقال له عبد الملك : كذبت فشبيب خير منك أبا . ثم أنشده:

وما زلت خيرا منك مذ عض كارها برأسك عادى النجاد رَسوب
فقال عبد الملك : "صدقت ، أنت في نفسك خير من شبيب . فمعجب من حضر من عبد الملك ومن معرفته لسانر الناس على بعدهم منه فى بواديهم . وكان الأمر كما قال . فإن شبيبا أشرف أبا من أُرطاة ، وأرطاة أشرف نفسا وفعالا من شبيب " .



السؤال عن الوقائع

إذا كان البحث عن الشعر وما اتصل به قد شغل الأمويين ، فليس معنى ذلك أنه استنفذ تفكيرهم ولم يدعهم يتساءلون عن جوانب أخرى فى التاريخ العربى . والحق أن الأخبار التى عثرت عليها تؤكد ذلك كل التأكيد.

روى الجاحظ أن معاوية سأل شيخا من بقايا العرب : أى العرب رأيت أضحى شأنا ؟ فقال : حصن بن حذيفة - قائد بنى ذبيان يوم شعب جبلة - رأيت متوكئا على قومه يقسم فى الحليفين : أسد وغطفان .

وروى أبو عبيدة أن عبد الملك بن مروان سأل بني فزارة وكانوا عنده ذات يوم :
من كان على الناس يوم النار ؟ فقالوا : كانوا متساندين . ودخل أبو قشع - وكان أعلم
الفزاريين - فسأله عبد الملك عن ذلك فقال : والذي نفسى بيده - يا أمير المؤمنين -
للناس يوم النار أطوع لحصن بن حذيفة من بعض غلمانك لك .



الإحتفاظ بمظاهر من العرف القديم

تجلى ذلك فى المكافأة التى قدمها الخلفاء من الإبل إلى الشعراء . قال الرماح بن
ميادة يصف جائزته من الوليد بن يزيد :

أعطيتنى مئة صفرا مدامعها	كالنحل زَيْن أعلى نبتها الشربُ
يسوقها يافع جعد مفارقـه	مثل الغراب غذاه الصُّبر والحلب
لما أتيتك من نجد وساكنـه	نفحت لى نفحة طارت بها العرب

وقال يخاطبه حين أراد قوم أن يبدلوا عطيته :

ألم يبلغك أن الحى كلبـا	أرادوا فى عطيتك ارتدادا
وقالوا : إنها صُهب ووُرُق	وقد أعطيتها دُهما جمادا



التفرقة بين القبائل العربية

الأمر الذى يؤسف عليه أن الأمويين عندما بالغوا فى الإحساس بالعروبة، واحتفظوا بأعرافها، أحيوا الآفة القديمة : التفرقة بين عرب الشمال والجنوب، وبين القبائل التى تنتمى إلى عِرْق واحد غير أن عوامل مختلفة أدت إلى نشوب الخصومات بينها . فقد مالأ كل خليفة أحد الفرقاء ، وأغدق عليه الأفضال وحرّم الآخر كل خير ، إن لم يجرّ عليه أحيانا . فكان ذلك أحد العوامل الرئيسية فى سقوط الدولة الأموية .

وقد أنتجت هذه التفرقة وما استتبعت من خصومات فنا شعريا كاملا ، هو فن النقائض - غير أن القسط الأعظم منه كان فى العراق . وأدت إلى أن ينتج غير شعراء النقائض كثيرا من الأهاجى المعتمدة على أسس قبلية . ولكننى لن أتعرض إلا لما اشتركت السلطة فيه وأكتفى بالإشارة لأن هذه التفرقة لا تحتاج إلى دليل .

وقد بدأت التفرقة منذ مطلع العهد الأموى ، ولم يكفكف الخليفة الأول منها على الرغم من تحذير المحذرين ، إلا عندما عاين خطرها . روى ابن منظور : "قدم مسكين الدارمى على معاوية ، فسأله أن يفرض له (عطاء) . فأبى عليه . وكان لا يفرض إلا لليمن فخرج من عنده وهو يقول :

أخاك أخاك إن من لا أخاله كساع إلى الهيجا بدون سلاح
وإن ابن أم المرء فاعلم جناحه وهل ينهض البازي بغير جناح

فلم يزل معاوية حتى عزت اليمن وكثرت وتضعض عدنان. فبلغ معاوية أن رجلا من أهل اليمن قال : لهممت ألا أدع بالشام أحدا من مضر بل هممت ألا أحل حيويتي حتى أخرج كل نزاری بالشام ، فبلغت معاوية ففرض من وقته لأربعة آلاف رجل من قيس سوى خندف.

وانقلب ابنه يزيد على اليمنيين ، بل بلغ به الأمر درجة أن حرض الشاعر النصراني الأخطل على هجاء أنصار رسول الله ﷺ ، وهم من اليمن أصلا . واستمر الخلفاء في تقلبهم بين هذا الفريق تارة وذاك أخرى إلى نهاية دولتهم فكان مروان بن محمد متعصبا على اليمنيين . وقد سجل بشار بن برد في مدحته له ذلك وما أنزل بهم من كوارث . قال :

بعثنا لهم موت الفجاءة إننا بنو الملك خفاق علينا سبائبه
فراحوا : فريقا في الإسار ، ومثله قتيلا ، ومثل لاذ بالبحر هاربه
وأرعن يغشى الشمس لون حديده وتخلص أبصار الكمأة كتائبه
تركنا به كلبا وقحطان تبتغى مجيرا من القتل المثل مَقَانِبَه

ولم يأبه الخلفاء للتحذيرات التي أصدرها الشعراء ، وبخاصة تحذير القطامي في قوله :

وَلَقَدْ قُنِيَ بِدَائِلِ مَعْدٍ أَرَاهَا الْيَوْمَ لَيْسَ لَهَا أَزْدَجَارُ
إِقْدَا مَا قُلْتُ: قَدْ جُيِّرَتْ صَدُوعُ تُهَاضُ وَلَيْسَ لِلْهَيْضِ أَنْجَبَارُ
كَتْدَاكَ الْمُسْدُونِ إِذَا تَوَلَّوْا عَلَى شَيْءٍ فَأَمْرُهُمُ التَّبَارُ
فَلَقَيْنَ ذَوُو الْبَطَاحِ ذُرَى قَرِيْشِ وَأَحْلَامُ لَهُمْ مَا تَسْتَعْمَارُ
وَقَتَحْنَ رَعِيَّةَ وَهْمِ رَعَاةِ وَلَوْلَا رَعِيَّتُهُمْ شَنَّعُ الشَّنَارُ
فَلَقَيْنَ لَمْ تَأْتُمْ رَشْدًا قَرِيْشِ فَلَيْسَ لِسَائِرِ الْعَرَبِ ائْتِمَارُ
فِيَا قَوْمِيْ هَلُمَّ إِلَى جَمِيْعِ وَفِيْمَا قَدْ مَضَى لَكُمْ اِعْتِبَارُ
أَلَمْ يَخِرَّ التَّفَرُّقُ جَيْشَ كَسْرَى وَثُحُوًّا عَنْ مَدَائِنِهِمْ فَطَارُوا

وقد حاول عبد الحميد بن يحيى الكاتب أن يستغل هذا الوجه العربي للدولة ،
ويستغفر العرب لصد الهجوم العباسي القادم من خراسان مستعينا بالفرس ، فكتب
إلى العرب يحضهم على القتال : " فلا تمكثوا ناحية الدولة العربية ، من يد الفنة
العجمية " .



الوجه الدينى للدولة الأموية

إلى جانب الوجه العربى البارز للدولة الأموية لم يتجاهلوا الإسلام ، بل بذلوا كل الجهود لإضفاء مسحة دينية واضحة على دولتهم ، ودفعوا الشعراء إلى تجلية ذلك الوجه . . . ومن ثم أفاضوا الشعر يعلنون أن خلافة الأمويين كانت بقدر من السماء ، وأن الله جل وعلا اصطفاهم لها ، ووهبهم إياها .

قال الفرزدق فى عبد الملك :

فالأرض لله ولا ها خليفة
وصاحب الله فيها غير مغلوب

وقال جرير فى ابنه الوليد :

إن الوليد هو الإمام المصطفى
بالنصر لزوأؤه والمغنى

ذو العرش قدر أن تكون خليفة
ملكك ، فاعل على المنابر واسلم

ووجه أمثال هذه الأقوال الفرزدق وجرير وكثير إلى سليمان وعمر ويزيد بن عبد الملك . واتخذ جرير هذا ذريعة إلى وصف بعض الخلفاء بأنهم (خلفاء الله) فعل ذلك مع الوليد فقال له :

فأنت لرب العالمين خليفة
ولئ لعهد الله بالحق عارف

وفعله مع عمر فى قوله :

خليفة الله ثم الله يحفظه
والله يصحبك الرحمن فى السفر

لا عجب إنن أن يكون سلاح الخلفاء سلاحا لله . فسيوفهم سيوف الله مثل قول
الفرزدق ليزيد بن عبد الملك :

وفي يمينك سيف الله قد نُصرت على اله و ورزقه غير محظور
وخیلهم خیل الله ، كما قال كُتير لعبد الملك :
إذا قيل : خیل الله يوما اركبى رضيت بكف الأردني انسحاليها
وما أكثر ما رد د الشعراء أن الأمويين عامة دافعوا عن الإسلام ونصروه في
المواطن المختلفة . قال الفرزدق :

إذا لا قى بنو مروان سـلـلوا لدين الله أسيافا غضابا
صوارم تمنع الاسلام منهم يوكل وقعهن بمن أرابا
ولم يكن الشاعر يطلق القول على القوم عامة أحيانا ، ويقصره على هذا الخليفة
أو ذاك . قال ابن هرمة في الوليد بن يزيد :

خليفة حق لا خليفة باطل رمى عن قناة الدين حتى أقامها
ودفع كل هذا الجو الشاعر إلى أن يستوحى القرآن في تصويره لمعارك الخلفاء ،
ويصف حروبهم بالجهاد . قال الفرزدق في عبد الملك :

مجاهد لعداة الله محتسب جهادهم بضراب غير تذبذب
وقال جرير في مدح معاوية بن هشام بن عبد الملك :

لاقوا ببعوث أمير المؤمنين لهم كالريح إذ بُعثت نحسا على عاد
فيهم ملائكة الرحمن ما لهم سوى التوكل والتسبيح من زاد
أنصار حق على بُلُق مسومة أمداد ربك كانوا خير أمداد

وبذل كثير من الخلفاء الأمويين الجهود الطائلة ليسبقوا على أنفسهم مسحة دينية ظاهرة . فأكثرنا من تضمين الآيات القرآنية في رسائلهم ٠٠٠ يقال إن معاوية كتب إلى ابنه يزيد ينصحه ، فكان مما قال : " اعلم - يا يزيد - أنك طريد الموت وأسير الحياة ، بلغنى أنك اتخذت المصانع والمجالس للملاهي والمزامير " . كما قال الله تعالى : ﴿ أَتَبْنُونَ بِكُلِّ رِيعٍ آيَةً تَعْبَثُونَ * وَتَتَّخِذُونَ مَصَانِعَ لَعَلَّكُمْ تَخْلُدُونَ ﴾ .

وكتب يزيد إلى أهل المدينة عندما عزموا على الثورة عليه : أما بعد ف ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَالٍ ﴾ . وإنى - والله - قد لبستم فأخلفتكم ، ورفعتمكم على رأسى ، ثم على عيني ، ثم على فمى ، ثم على بطنى ، وأيم الله : لنن وضعتم تحت قدمى لأطانتكم وطأة أقل بها عددكم ، وأترككم بها أحاديث تفتن أخباركم مع أخبار عاد وثمود " . ووقع يزيد بن عبد الملك فى شكوى متظلم : ﴿ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ ﴾ .

وضمنوا الأحاديث النبوية ٠٠٠ كتب عمر بن عبد العزيز إلى عبد الملك بن مروان : " أما بعد فإنك راع ، وكل راع مسئول عن رعيته . حدثنى أنس بن مالك أنه سمع رسول الله ﷺ يقول : « كل راع مسئول عن رعيته » . ﴿ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا ﴾ . ووقع زياد بن أبيه فى رقعة خارج : " الجروح قصاص " وفى رقعة محبوس " التائب من الذنب كمن لا ذنب له " .

ونظروا إلى التعبير القرآنى واستلهموه فى رسائلهم وخطبهم ٠٠٠ قال معاوية فى إحدى خطبه : " إن الله عز وجل خلقكم فلم ينسكم ، ووعظكم فلم يهملكم . فقال :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ﴾

وكتب عبد الملك إلى الحجاج : "أما بعد : فقد أتاني كتابك تذكر فيه مصاب المسلمين بسجستان ، وأولئك قوم كتب الله عليهم النمل فبرزوا إلى مضاجعهم ، وعلى الله ثوابهم " .

وطلب عمر بن عبد العزيز من مؤدب أبنائه أن يفتح جلساته معهم بتعليمهم شيئاً من القرآن : " وليفتح كل غلام منهم بجزء من القرآن يثبت في قراءته " ، كما نصح عبد الحميد ولي عهد مروان بن محمد : " اجعل لله في كل صباح ينعم عليك ببلوغه : ويظهر منك السلامة في إشراقه ، من نفسك نصيباً تجعله لله ٠٠٠ وأن تقرأ فيه من كتاب الله - عز وجل - جزءاً تردد رأيك في آيه ، وتزين لفظك بقراءته ، وتحضره عقلك ناظراً في حكمه ، وتتفهمه متفكراً في متشابهه ، فإن في القرآن شفاء القلوب من أمراضها ، وجلاء وساوس الشيطان وسفاسفه ، وضيء معالم النور : ﴿تبياناً لكل شيء وهدي ورحمة لقوم يؤمنون﴾ .

وتمثلوا بأقوال الصحابة . كتب عمر بن عبد العزيز إلى مؤدب ولده فكان مما قاله له : " ثم انصرف إلى القائلة " ، فإن ابن مسعود رضى الله عنه كان يقول : " يا بني : قيلوا ، فإن الشياطين لا تقبل " .

وطلب عمر بن عبد العزيز خاصة من عماله ورعيته التمسك بالسنة ٠٠٠ كتب إلى أحدهم : " أوصيك بتقوى الله ، والاقتصاد في أمره ، واتباع سنة رسوله ، وترك ما أحدث المحدثون بعده مما قد جرت به سنته وكفوا مئونته ٠٠٠ فعليك بلزوم السنة فإنها لك - بإذن الله - عصمة ٠٠٠ " ولذلك تشدد في إبطال الزكاة التي فرضها الحجاج على من أسلم من الموالى .

وكان بعض الخلفاء يبحث عن الأحاديث ويجلبها من مواطنها . قيل إن معاوية كتب إلى المغيرة بن شعبه أن " اكتب إلى بشىء سمعته من رسول الله ﷺ فكتب إليه : " سمعت النبی ﷺ يقول : إن الله كره لكم ثلاثا : قيل وقال ، وإضاعة المال ، وكثرة السؤال " .

ومشهور أن عمر بن عبد العزيز أمر بالمحاولة الأولى في جمع الأحاديث النبوية ... ولذلك كانت النصيحة الأولى التي يوجهها الناصح إلى الخليفة أو أحد عماله أو رعيته هي التقوى ، لأنها الأساس الأول لكل خير ، قال يزيد بن معاوية في أولى خطبه بعد الخلافة : " أوصيكم - عباد الله - بتقوى الله العظيم ، الذي ابتدأ الأمور بعلمه ، وإليه يصير معادها وانقطاع مدتها وتصرم دارها " .

وقال عبد الملك بن مروان لولده عند وفاته : " أوصيكم بتقوى الله ، فإنها عصمة باقية ، وجنة واقية . فالتقوى خير زاد ، وأفضل في المعاد ، وهي أحسن كهف " .

وقال عبد الحميد الكاتب في وصيته إلى ولي عهد مروان بن محمد : " اعلم أن احتواءك على ذلك وسبقك إليه بإخلاص تقوى الله في جميع أمورك مؤثرا بها ، وإضمار طاعته منظويا عليها ، وإعظام ما أنعم الله به عليك ، شاكرا له ... فإذا أفضيت نحو عدوك ، واعتزمت على لقائهم وأخذت أهية قتالهم ، فاجعل دعامتك التي تلجأ إليها وثقتك التي تأمل النجاة بها ... تقوى الله عز وجل ... " .

لا عجب إذن أن نرى الرسائل المهمة في ذلك العصر تصطبغ بصبغة دينية لا تخطئها عين لأنها تفتتح بتحميد لحمته وسداه عناصر دينية ... كما نرى في قول عبد الحميد : " أما بعد : فالحمد لله الذي اصطفى الاسلام لنفسه ، وارتضاه ديننا لملائكته وأهل طاعته من عباده ، وجعله رحمة وكرامة ونجاة وسعادة لمن هدى به من

هو مؤمن القلب، عاصى العمل. فهو من المسلمين الذين غلبتهم شهواتهم على تدينهم فأفرطوا على أنفسهم.

وإذا التفتنا إلى غير الإسلام من الأديان وجدنا الشعراء لا يذكرون إلا المسيحية . فتتعدد الاشارات التى تدل على وجود المسيحيين فى الشام ، وكونهم من طبقات الشعب ، قال جرير يخاطب هشاما :

عطاء الله ملكك النصــــــــــــــــارى ومن صلى لقبلته وصامــــــــــــــــا

كذلك أشار جرير إلى وجود الرهبان فى مَدين فى قوله فى الفزل :

رهبان مدين لو رأوك تنزلــــــــــــــــوا والعصم من شعف العقول الفاسد



سياسة الأمويين من أدبهم

وصل إلينا عدد من رسائل الأمويين وخطبهم تكشف عن سياستهم وتطورها وتصورهم للحاكم المثالي وذاك ما أريد أن أجלוه في هذا الفصل.

فطن الأمويون إلى أن خلافتهم تضم شعوبا متباعدة، وفئات مختلفة تتباين في المزاج والمطالب والطرق التي تسلك للوصول إلى ما تريد، وإلى أن سياستهم يجب ألا تكون واحدة ينفذونها عليهم جميعا . وإنما يجب أن يتبعوا مع كل منهم السياسة التي تلائمهم، وتضمن خضوعه للسلطة .

ولم أعثر على حديث كثير عن أهل الذمة، وإنما هي إشارات متفرقة إلى من كانوا يدفعون الجزية، وكانوا - في ذلك العصر - فريقين : أهل الذمة الذين حافظوا على أديانهم وفرضت عليهم معاهداتهم مع المسلمين أداءها .

والذين دخلوا في الإسلام منهم واستمر الأمويون في أخذ الجزية منهم على الرغم أن المعاهدات لا تفرض ذاك.

فقد ألغى عمر بن عبد العزيز الجزية عمن أسلم، وأصر على موقفه إصرارا شديدا، كتب إلى عدى بن زيد واليه على البصرة : " ونهيتك عن فعله (يريد الحجاج ابن يوسف الثقفي) في الزكاة فإنه كان يأخذها من غير حقها . . . فاجتنب ذلك منه، واحذر العمل به " ^(١).

(١) جمهرة الرسائل : ٣١٢ / ٢ ، ٣١٤ ، ٥ - ٣٢٣ ، ٣٣٩ .

ولكن يزيد بن عبد الملك أعادها ثانية وكتب إلى ولاته : " فإن عمر كان مغرورا
غررتموه أنتم وأصحابكم. وقد رأيت كتبكم إليه في انكسار الخراج والضريبة. فإذا
أتاكم كتابي هذا فدعوا ما كنتم تعرفون من عهده، وأعيدوا الناس إلى طبقتهم الأولى :
أخصبوا أم أجذبوا، أحبوا أم كرهوا، حيوا أم ماتوا " (١).
ووعد يزيد بن عبد الملك في أولى خطبه بعد الخلافة باللطف بهم والتخفيف
عنهم، . قال : " ولا أحمل على أهل جزيتكم ما أجلبهم به عن بلادهم وأقطع به
نسلهم " (٢).

وعد الأمويون أهل الشام أنصارهم الخلفاء الذين يوطدون لهم الملك، ويخدمون
الثورات، ويجب أن يقربوا كل التقريب ويعزلوا عن المشاغبين كي لا يتأثروا بهم.
وعدوا العراقيين أهل السخط الذين لا يقر لهم قرار، غير أنهم أهل قوة وبسالة
فالواجب إرضائهم على أى حال. أما الحجازيون فيجب لهم الاحرام والرعاية. أوصى
معاوية بن أبي سفيان - حين حضرته الوفاة - ابنه يزيد فقال : " فانظر أهل
الحجاز، فإنهم أصلك وعترتك. فمن أتاك منهم فأكرمه . ومن قعد عنك فتعاهده .
وانظر أهل العراق. فإن سألوك أن تعزل عنهم كل يوم عاملا، فافعل، فإن عزل
عامل أهون عليك من سل مئة ألف سيف . ثم لا تدري علام أنت عليه منهم .
ثم انظر أهل الشام . فاجعلهم الشعار دون الدثار. فإن راك من عدوك ريب
فارمهم بهم. فإن أظفرك الله بهم، فاردد أهل الشام إلى بلادهم ، ولا يقيموا في غير
بلادهم فيتأدبوا بغير أدبهم " (٣).

(١) جمهرة الرسائل : ٣٩٣ / ٢ .

(٢) جمهرة الخطب : ٢٠٧ / ٢ . (٣) جمهرة الخطب : ١٧٧ / ٢ .

وتجاوز معاوية - فى نصحه لابنه - وضع السياسات المختلفة نحو الشعوب إلى وضع السياسات المتباينة حيال الأشخاص الذين خشى أن يخرجوا على ابنه . فقال له : " وإنى لست أخاف عليك أن ينازعك هذا الأمر إلا أربعة نفر من قر يش: الحسين بن على ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن الزبير ، وعبد الرحمن بن أبى بكر .

فأما عبد الله بن عمر فرجل قد وقذه الورع . وإذا لم يبق أحد غيره بايعك . وأما الحسين بن على فإنه رجل خفيف . وأرجو أن يكفيكه الله بمن قتل أباه ، وخذل أخاه ، ولا أظن أهل العراق تاركيه حتى يخرجوه . فإن خرج وظفرت به فاصفح عنه فإن له رحما ماسة ، وحقا عظيما وقرابة من محمد صلوات الله عليه وسلامه .

وأما أبو بكر فإن رأى أصحابه صنعوا شيئا صنع مثلهم . وأما ابن الزبير فإنه خب ضب . فإن ظفرت به فقطعه إربا إربا ^(١) . ومهما يكن من شئ فقد كان الأمويون يعرفون أنهم أخذوا الخلافة اقتدارا وعلى كره من جماعة المسلمين ، واعترف بذلك منهم الواحد بعد الآخر . قال أولهم - معاوية - يخاطب أهل المدينة : " فإنى - والله - ما وليتها بمحبة علمتها منكم ، ولا مسرة بولايتى . ولكنى جالدتكم بسيفى هذا مجالدة " ^(٢) .

(١) جمهرة الخطب : ١٧٧ / ٢ .

(٢) جمهرة الخطب : ١٧٢ / ٢ .

وقال عبد الملك فيهم : " بعثنا عليكم (مسلما) يوم الحرة فقتلناكم . فنحن نعلم - يامعشر قريش - أنكم لا تحبوننا أبدا وأنتم تذكرون يوم الحرة ، ونحن لا نحبيكم أبدا ونحن نذكر قتل عثمان " ^(١).

وحرصوا على إعلام الشعوب ألا تطلب منهم سيرة مثل سيرة الخلفاء الراشدين الذين اتخذهم المسلمون مثالا للحكم الصالح. قال معاوية في خطبة عام الجماعة : " ولقد رضت لكم نفسى على عمل ابن أبى قحافة ، وأردتها على عمل عمر ، فنفرت من ذلك نفارا شديدا . وأردتها على سنيات عثمان ، فأبت على . فسلكت بها طريقا لى ولكم فيه منفعة " فكان معاوية غاية في الصراحة ، إنه سيأخذ سياسة قائمة على (المنفعة) ليست منفعة المحكومين وحدهم ، بل المنفعة المشتركة أى منفعة الحاكم والمحكومين معا .

وعلى الرغم من ذلك فقد بدأ يزيد بن الوليد عهده بخطبة شبيهة بما بدأ به كل من أبى بكر وعمر عهده ، والسبب فى ذلك الظروف التى تولى فيها بعد أن قتل الوليد ابن يزيد. قال بعد أن عَرَفهم نواياه حيالهم : " فإن أنا وفيت لكم فعليكم السمع والطاعة وحسن المؤازرة والمكانفة ، وإن لم أف لكم فلكم أن تخلعونى إلا أن تستتيبونى. فإن أنا تببت قبلتم منى . وإن عرفتم أحدا يقوم مقامى - ممن يُعرف بالصلاح - يعطيكم من نفسه مثل الذى أعطيتكم ، فأردتم أن تبايعوه ، فأنا أول من بايعه ، ودخل فى طاعته " ^(٢).

(١) جمهرة الخطب : ٢ / ١٨٥ .

(٢) جمهرة الخطب : ٢ / ٢٠٧ .

وقد عني الخلفاء الأمويون عناية شديدة بتوضيح أركان سياستهم نحو شعوبهم. وأهم أركانها المعايضة الحسنة التي تقوم على تألف الرعية وإجزال العطاء للمحب ثوابا، وللمبغض مداراة، قال معاوية في أولى خطبه عام الجماعة : " فسلكت بها طريقا لي ولكم فيه منفعة : مؤاكلة حسنة، ومشاربة جميلة ، فإن لم تجدوني خيركم فإني خير لكم ولأية " ^(١). وقال يزيد بن الوليد : " ولكم على إدراة العطاء في كل سنة، والرزق في كل شهر، حتى يستوى بكم الحال فيكون أفضلكم كأدناكم " ^(٢). وقال عتبة بن أبي سفيان في خطبته في أهل مصر : " فالزموا ما أمركم الله به ، تستوجبوا ما فرض الله لكم علينا " ^(٣). وقال خالد بن عبد الله والي البصرة لعبد الملك ابن مروان حين عاتبه على تبديده الخراج " استعملتني على العراق وأهله رجلا : سامع مطيع مناصح ، وعدو مبغض مكاشح . فأما السامع المطيع المناصح فإنا جزيناه، ليزداد ودا إلى وده . وأما المبغض المكاشح ، فإنا داريناه ضغنه وسلطنا حقه ، وكثرنا لك المودة في صدور رعيته " ^(٤). وطلبوا من كل واحد من أعوانهم أن يكون " على الضعيف رفيقا ، وللمظلوم منصفا، فإن الخلق عيال الله، وأحبهم إليه أرفقهم بعياله، ثم ليكن بالعدل حاكما، وللأشراف مكرما ٠٠٠ وللرعية متألفا ، وعن إيدائهم متخلفا ٠٠٠ وفي سجلات خراجه واستقصاء حقوقه رفيقا " ^(٥).

(١) جمهرة الخطب : ١٧٢ / ٢ .

(٢) جمهرة الخطب : ٢٠٧ / ٢ .

(٣) جمهرة الخطب : ٢١١ / ٢ .

(٤) جمهرة الخطب : ٢٢٠ / ٢ .

(٥) جمهرة الرسائل : ٥٣٧ / ٢ .

ووعد يزيد بن الوليد الشعب بأمر متعده قال : " أيها الناس : إن لكم على ألا
أضع حجرا على حجر ، ولا لبنه على لبنه ، ولا أكرى نهرا ، ولا أكنز مالا ، ولا
أعطيته زوجا ولا ولدا ، ولا أنقله من بلد إلى بلد حتى أسد فقر ذلك البلد وخصاصة
أهله . فإن فُضِّل فضل ، نقلته إلى البلد الذي يليه . ولا أجمركم في بعوثكم فأفتنكم
وأفتن أهليكم ، ولا أقفل بابي دونكم فيأكل قويمكم ضعيفكم " ^(١).

ووعد معاوية الشعب بمنحه حرية القول ، وعدم معاقبة أحد إذا اكتفى
بالمعارضة القولية ، قال : " والله : لا أحمل السيف على من لا سيف له ، وإن لم
يكن منكم إلا ما يستشفى به القائل بلسانه ، فقد جعلت ذلك له دبر أذن وتحت
قدمي " ^(٢).

ولكن الخلفاء الأمويين هددوا من يتعدى المعارضة القولية إلى التمرد والخروج
بالعقاب الصارم . وقد اختلفت ألوان هذا العقاب باختلاف الرجال . فاكتفى عتبة
بالعقاب المكافئ لعمل المعارض . قال للمصريين : " وأيم الله لا أداوى أدواءكم بالسيف
ما صلحتم على السوط ، ولا أبلف السوط ما كفتنى الدرة ، ولا أبطن عن الأولى ما لم
تسرعوا إلى الأخرى ، فالزموا ما أمركم الله به تستوجبوا ما فرض الله لكم علينا " ^(٣).
أما عبد الملك فلم يضع لعقابه حدودا ، قال : " أيها الناس : إني - والله - ما أنا
بالخليفة المستضعف (يريد عثمان بن عفان) ولا بالخليفة المداهن (يريد معاوية بن
أبي سفيان) ولا بالخليفة المأمون (يريد يزيد بن معاوية) فمن قال برأسه كذا ، قلنا له

(١) جمهرة الخطب : ٢ : ٢٠٦ .

(٢) جمهرة الخطب : ٢ / ١٧٢ .

(٣) جمهرة الخطب : ٢ / ٢١٠ .

بسيقتنا كذا" ^(١) ، وكشف عبد الحميد الكاتب في رسالته إلى الكتاب أن الخلفاء كانوا يتوقعون من أعوانهم وكتابهم صفات نحو الجمهور بأن يكون الواحد منهم " في مجلسه متواضعا حليما " ، وصفات نحو الدولة أن يكون " للقيء موفرا ، وللبلاد عامرا " ، وصفات نحو الحاكم نفسه " أن يبذل له من نفسه ما يجب له عليه من حقه ، فواجب عليه أن يعتقد له من وفائه وشكره واحتماله وصبره ، ونصيحته ، وكتمان سره ، وتدبير أمره ، ما هو جزاء لحقه " ^(٢) .

واعتنوا بالعدل عناية شديدة فأكثرُوا من ذكره . وكان أكثرهم احتفاء به عمر بن عبد العزيز . قال في رسالة له إلى عدي بن أرطاة وإلى البصرة : " أما بعد : فالعجب كل العجب من استئذائك إياي في عذاب بشر كأني لك جنة من عذاب الله . وكأن رضاي عنك ينجيك من سخط الله عز وجل . فانتظر من قامت عليه بيعة عدول فخذ بهما قامت عليه به البيعة . ومن أقر لك بشي فخذ بهما أقر به . ومن أنكر فاستحلفه بالله العظيم وخلّ سبيله . وأيم الله لأن يلقوا الله عز وجل بخياناتهم أحب إلي من أن ألقى الله بدمائهم ، والسلام " ^(٣) . وقال الحسن البصري في رسالته إلى عمر يصف فيها الإمام العادل : " اعلم - يا أمير المؤمنين - أن الله جعل الإمام العادل قوام كل مائل ، وقصد كل جائر ، وصلاح كل فاسد ، وقوة كل ضعيف ، ونصّفه كل مظلوم ، ومفزع كل ملهوف " ^(٤) .

(١) جمهرة الخطب : ٢ / ١٨١ .

(٢) جمهرة الرسائل : ٢ / ٧٣٦ .

(٣) جمهرة الرسائل : ٢ / ٣١١ .

(٤) جمهرة الرسائل : ٢ / ٣٧٨ .

الحركة الفنية في العصر الأموي

العمارة : اضطر أبو دهبيل الجمحي إلى مغادرة الحجاز إلى دمشق في مغامرة غرامية له ، وطال بقاءه فيها ، وصور ذلك في واحدة من أجمل قصائده. وقد وصف فيها جانباً من عمارة دمشق ، فذكر حياً يشتمل على عدة دور أقيمت عند منبع قناة :

صاح : حياً الإله حياً ودورا عند أصل القناة من جُيُرون

وعندما وصف الفرزدق خروج جيش عبد الملك من الشام لمحاربة مصعب بن الزبير في العراق ، ذكر قصور الشام أيضا :

فبدت له من قصور الشام ضُمُّها يطلبن شرقي أرض بعد تغريب

ووصف أبو دهبيل أحد قصور دمشق فكشف عن حصانته :

أحلها قصرا منيع السدري يُحمى بأبواب وحجاب

وذكر إسماعيل بـ . يسار النسائي قصر هشام فأعلن أنه كان يحتوى على بركة يجلس الخليفة عليها. وصور حماد الراوية هذا القصر ومجلس الخليفة فيه فقال : " فدخلت عليه في دار قوراء ، مفروشة بالرخام ، وهو في مجلس مفروش بالرخام ، وبين كل رخامتين قضيب من ذهب ، وحيطانه كذلك ، وهشام جالس على طنفسة

حمراء، وعليه ثياب خز حمر، وقد ضَمَّحَ بالمسك والعنبر، وبين يديه مسك مبعوث
فى أوانى ذهب، يقلبه بيده فتفوح رائحته".

واجتاز معاوية بالبناء الشام إلى الحجاز فينى ٤ دا من الدور فى مكة على يمين
المصعد من المسجد إلى ردم عمر. وأتى لها بالبنائين من الفرس المقيمين بالعراق .
ويبدو أن كل واحد من هذه الدور عرف باسم خاص، فسميت أولاهما الدار البيضاء
بسبب طلائها بالجم، وسميت أخراها بالرقطاء لأنها بنيت بالآجر الأحمر والحص
الأبيض.

وتردد فى المصادر ذكر القباب، ويبين منها أن هذا الاسم أطلق أحيانا على البناء
كله. فذكر الفرزدق قبة سامقة نسبها للوليد غير أنه أعلن أنها استمرت مدة فى
بنائها، وتعاقب عليها كثيرون:

لنعم مناخ القوم حلوا رحالهم	إلى قبة فوق الوليد سماؤها
بناها أبو العاصى ومروان فوقه	ويوسف قد مسّ النجوم بناؤها
وذكر فيه أخرى لعبد الله بن الأعلى الشيبانى بالجابية :	
بلاء أخيهـم إذ أنيخت مطيتى	إلى قبة أضيافه بفنائها
بجابية الجولان باتت عيوننا	كأن عواويرا بها من بكائها
وأطال عبد الرحمن بن حسان أو أبو دهيل وصف قبة معاوية وجمالها فقال :	
ثم خاصرتها إلى قبة الخضر	راء نمشى على مرمر مسنون
قبة من مراحل ضربوها	عند برد الشتاء فى قيطون
عن يسارى إذا دخلت من البـا	ب وإن كنت خارجا عن يمينى
وقباب قد أخرجت وبيوت	نظمت بالريحان والزرجون

وذكر أبو دهيل قباباً مبنية في وسط شجر الزيتون :

في قباب ، وسط دســـــكرة حولها الزيتون قد ينعـــــ

وأشار أبو دهيل أيضاً إلى بيع جلق :

ولها بالملاطـــــرون إذا أكل النمل الذي جمـــــ

خـــــرقه حتى إذا ارتبعت سكنت من جلق بيعـــــ



الغناء : يحكى حنين بن بلوع الحيرى قصة وقعت له عندما ذهب إلى الشام تدل على أن أبناءه أو أبناء حمص وحدها في ذلك الوقت لم يكونوا يحبونه ، ولا يميزون بين الطيب والردىء منه . والحق اننى لا أستطيع أن أوفق بين هذا الخبر ووصف حسان بن ثابت لما رآه في البلاط الفسائى قبيل الإسلام . ومهما يكن من شيء فالأخبار كلها تجمع على أن الشام لم تشتهر بالغناء ، ولم تنجب مغنيا مشهورا طوال العصر الأموى ، وإنما عرفت فيها الألحان الرومانية ، التى استمع إليها سعيد ابن مسجح المغنى الحجازى فى أثناء وجوده بالشام واقتبس منها . ومهما يكن من شيء يمكن أن نرى فى الخلفاء الأمويين فريقين : فريق لم يشغل بالغناء مثل معاوية وسليمان ، وآخر شغل به . وعلى الرغم من هذا التقسيم كان الفريقان يعجبان به إذا ما قدر لهم أن يستمعوا إليه . وكان يزيد بن معاوية أول من سن الملاحى من الخلفاء ، وأدنى المغنين . ثم أولع يزيد بن عبد الملك به وبخاصة بالجارياتين حبابة وسلامة . ولكن أحدا من الخلفاء لم يصل إلى مبلغ حب ابنه الوليد له ، حتى شغل بابين سريج ومعبد والغريض ومغنى الحجاز عن خطر الدعوة العباسية المستشرى فى خراسان .

وقد انتهز محبو الغناء من الأمويين الفرص للاستماع إلى مشهورى المغنين.
فابتهلوا فرص رحيلهم إلى الحجاز - ولو للحج - للاستماع إلى بعضهم ، كما فعل يزيد
ابن عبد الملك مع الغريض ، وابنه الوليد مع الأجير . فإذا اشتاقوا إلى السماع وهم فى
دمشق استقدموهم إليها ، وما أكثر المغنين الذين استقدمهم الوليد بن يزيد خاصة.
وبلغ من حبه لعمر الوادى أن سماه " جامع لذتى " .

ولا يقف أمر الخلفاء عند مجرد حب الاستماع للغناء ، بل تجاوز إلى ظواهر
أخرى فطلب الوليد بن يزيد من مؤديه عبد الصمد بن عبد الأعلى أن ينظم أبياتا
ليغنيها عمر الوادى بل نظم أبوه أبياتا ليغنيها معبد . ووصل الوليد إلى أقصى ما وصل
إليه الخلفاء فقد كان له " أغان وألحان ، وكان يضرب بالدف والطبل والعود " .
ويبدو أن عبد الملك كان عالما بأنواع الغناء وإن لم يشتهر بالشغف به . قيل إنه
لقى ابن مسجح فقال له : تغنّ غناء الركبان . فغنى . فقال له : تنن الغناء المتقن .
فغنى . فاهتز عبد الملك طربا .

أما يزيد فقد فاق أباه معرفة وتذوقا وفطنة إلى الفروق بين مذاهب الموسيقيين .
قال يوما لمعبد : " إن الذى أجده فى غنائك لا أجده فى غناء ابن سريج . فإنى أجده فى
غنائك متانة وفى غنائه انخناثة ولينا . قال : والذى أكرم أمير المؤمنين بالخلافة
وارتضاه لعباده وجعله أمينا على أمة نبيه ﷺ ما عدا صفتى وصفة ابن سريج .
وكذا يقول وأقول ولكن إن رأى أمير المؤمنين أن يعلمنى : هل وضعنى ذلك عنده
فليفعل . قال : لا والله ، ولكنى أؤثر الطرب على كل شيء . قال : يا سيدى إن كان
ابن سريج يذهب إلى الخفيف من الغناء وأذهب أنا إلى الكامل التام ، فأعرب أنا
ويشرق هو فمتى نلتقى ؟ .



التعريف : أخذ الخلفاء الأمويون يتذوقون ألوان الترف ويكثرون منها حتى غرقوا

فيها وصار همهم النعيم ، قال عبيد الله بن الحر الجعفي ينعى عليهم ذاك :

ببيت النشاوى من أمية نوما وبالطف قتلى لا ينام حميمها

وما ضيع الاسلام إلا قبيلة تأمر نوكاها ودام نعيمها

فشفقوا بالرائحة الذكية فى كل شئ. وعرفوا من مصادر هذه الرائحة العنبر

والعبير والطيب والمسك والغالية واليلنجوج والسند والعود. فضمخ النساء والرجال

ثيابهم بل بالغ الوليد فى ذلك حتى وصفه حماد الراوية بأنه كان يرتدى ثوبين

أصفرين " يقيئان الزعفران قيئاً" وقال كثير يصف عبد الملك بن مروان فى حالته

السلم والحرب:

يفادى بفأر المسك طورا وتارة ترى الدرع مرفضا عليها تثيلها

وضمخوا شعورهم قال عمر بن أبى ربيعة يصف فاطمة بنت عبد الملك:

وبفرع - حدثته - كالمثانى عل بالمسك فهو مثل السديل

وقال كثير يمدح عبد الملك بن مروان :

مسائح فودى رأسه مسبغلة جرى مسك دارين الأحم خلالها

وضمخت النساء رقابها. قال أيمن بن خريم يخاطب عبد الملك:

ويعركن بالمسك أجيادهن ويدنين عند الحجال العيابا

وأحرقوا أنواع العود فى مجالسهم. قال عبد الرحمن بن حسان أو أبو دهبيل

الجمحى يتغزل بابنة معاوية أو أخته :

تجعل المسك واليلنجوج والسند صلاء لها على الكانسون

وفى الأفراح وضعوا أفخر الطيب فى المصابيح بديلا من الزيت أو معه .

واستمر عند النساء التزين بالكحل والحناء. كما نرى فى قول أيمى بن خريم :
علام يكحلن حور العيون ويحدثن بعد الخضاب خضابا
واستخدموا الأوانى الجميلة فعرفوا جامات المسك الذهبية وعرفوا الكتوس مثل
كأس أم حكيم بنت يحيى بن الحكم وزوجة هشام، التى تناقضت الأقوال فى وصفها.
فقال الوليد بن يزيد :

علانى بصافيات الكروم واسقيانى بكأس أم حكيم
إنها تشرب المدامة صرفا فى إناء من الزجاج عظيم

وروى ابن منظور فى وصفها : " كانت كأس أم حكيم كأسا كبيرة من زجاج
أخضر، مقبضها من ذهب. قال إسماعيل بن مجمع : كنا نخرج ما فى خزائن المأمون
من الذهب والفضة فنزكى عنه، وكان فيما يزكى عنه كأس أم حكيم ، وكان فيها من
الذهب ثمانون مثقالا ٠٠٠ وروى أيضا : لما أخرج المعتمد ما فى الخزائن لبيع فى أيام
ظهور الناجم بالبصرة، أخرجت كأس مدورة على هيئة القحف تسع ثلاثة أرتال،
فقومت بأربعة دراهم. فتمجب من حصول مثلها فى الخزائن مع خساستها، فسئل
الخازن عنها فقال: هذه كأس أم حكيم. فردت إلى الخزانة ولعل الذهب الذى كان
عليها أخذ يومئذ ". وذكر البيهقي الأنصارى القارئ أن قصر يزيد بن عبد الملك كان
يقتنى مدهن ذات فصوص من الياقوت والزبرجد.

وشبه عمر بن أبى ربيعة صاحبات الثريا بنت عبد الله بالتمثيل المطلية بالذهب
مما يدل على معرفة بها:

فطرن حبا لما قالت وشايعها مثل التماثيل قد موهن بالذهب

وقد ذكر الدكتور شوقي ضيف أن نصر بن سيار بعث من خراسان إلى الوليد بن يزيد تماثيل سباع وطيّاء.



المصلي : تعددت أسماء الجواهر والحلى فى النصوص الأدبية التى تحدثتُ عن عصرها . فقد عدد عمر ما كانت تتحلى به صديقات الثريا بنت عبد الله فقال :

ترى عليهن حَلَى الدُر متسقا مع الزبرجد والياقوت كالشهب

وشبه القطامى حبيبته بالدرّة الكريمة الآتية من الهند :

كأنها بيضة صفراء خدّ لها فى عثعث ينبت الحوذان والعذما
أو درّة من هجان الدر أدركها مصعّر من رجال الهند قد سهما

وذكر القطامى فى القصيدة نفسها أن حبيبته كانت تتزين بخلخال :

خود منعمة نضجُ العبير بها إذا تميل عن خلخالها انفصما

ونذكره عمر بن أبى ربيعة وهو يتغزل فى فاطمة بنت عبد الملك ووصفه بعض الوصف :

لا يزال الخلخال فوق الحشايا مثل أثناء حية مقتول

وقالت أم حكيم بنت يحيى وزوجة هشام تتنازل عن أسورتها فى مقابل الخمر :
سوارى ودملوجى وما ملكت يدى مباح لكم نهبٌ ولا تقطعوا وردى



الشرب والطعام : أكثر الشعراء من الحديث عن الشرب وقلوه عن الطعام

كل القلة .

وأول ما يلاحظ المرء شيوع اتهام الأمويين بالاقبال على الخمر منذ عهد مبكر،
ردده خصومهم مثل أبي دهيل الجمحي الذي قال :

تبيت النشاوى من أمية نوما وبالطف قتلى ما ينام حميمها
ورده غير خصومهم بل رده الشعراء منهم . قال الخليفة الثاني يزيد بن معاوية :

ألا يا صاح للعجب دعوتك ثم لم تجب
إلى القينات واللذات والصهباء والطرب
وباطية مكحلة عليها سادة العرب

واشتهر بها منهم يزيد بن عبد الملك وابنه الوليد، الذى قيل إنه حفر بركة فى قصره كان يملؤها خمرًا، وينزل فيها ويعب منها. واشتهر بها من نساءهم أم حكيم بنت يحيى، التى كانت تشرب فى كأس حازت صيتا كبيرا :

كان فاهها لن تؤنس به بعد غيوب الرقاد والعلل
كأس فلسطية معتقة شبيت بماء من مزنة السبل
ولم يبتكر ابن هرمة هذا التشبيه ، بل هو كثير قبله وبعده، حتى إننا نجده

عند بعض الجاهليين . وقد رسم كثير صورة مماثلة ذكر فيها خمر أذرعاء فقال :

وما قرقف من أذرعاء كأنها إذا سكبت من دنها ماء مقصل
يصب على ناجودها ماء بـارق وعاه صفا فى رأس عنقاء عيطل
بأطيب من فيها لن ذاق طعمه وقد لاح ضوء النجم أو كاد ينجلى

ونكر الوليد بن يزيد خمر بيروت في قوله :

فما صهباء لم تـكـن قذى من خمر بيـروت

ثوت في الدن أعواما ختيما عند حانـوت

وخمر عسقلان في قوله :

وصفراء في الكأس كالزعفران سبها التـجـيبي من عسقلان

أما المستوردة فقد كانت تجلب من الشرق والغرب، وإن شئنا التحديد ذكرنا

أصبهان في فارس والقيروان في تونس قال الوليد :

عـلـلـانـي واسـقـيـانـي من شراب أصبهانـي

من شراب الشيخ كسـري أو شراب القـيـروانـي

إن في الكأس لمسكـا أو بكفـي من سقـانـي

وكانوا يحبون أن تكون رائحة الخمر محببة، ولذلك ختموها عند التعتيق بما

يضمن لها ذاك أو مزجوها كما في البيت السابق عند الشرب بالمسك. قال الوليد:

مـن كـمـيـت عتقـوهـا منـذ دهر في جرار

ختموهـا بالأفـاوـيـه وكافـور وقـسـار

وافتن الوليد خاصة في مجالس الشراب ٠٠٠ فشرب الهفتجنة وهي شيء كانت

الفرس تشربه سبعة أسابيع، فشرب تسعة وأربعين يوما وشرب الطرجهارة.

أما الطعام فلم أجد غير إشارة عند ابن هرمة تكشف أن أهالي زغبة من قري

الشام كانوا يأكلون العدس الأغبر، قال :

عليهن أطراف من القوم لم يـكـن طعامهم حبا بزغبة أغبراً

وقيل : إن عبد العزيز بن الوليد بن عبد الملك في دير مران كان يفطر بقدح من طلاء مسخن يقور، وبكتلة من سمن كأنها هامة رجل .

رسائل التسليية

الصيد : عرف المجتمع الأموي رحلات الصيد وقد صور عبد الحميد الكاتب في إحدى رسائله واحدة من هذه الرحلات تصويرا غاية في الجمال فكشف أنهم كانوا يدرّبون الضاري من الحيوان : " أعدى الجوارح وأثقف الضواري أكرمها أجناسا، وأعظمها أجساما ، وأحسنها ألوانا، وأخذها أطرافا، وأطولها أعضاء، قد ثقفت بحسن الأدب، وعودت شدة الطلب " ومن الطيور من البزاة الصائدة، والصقور الكاسرة، والشواهين الضارية، وكانوا يمتطون " نفائس الخيل المخبورة الفراهة من الشهرية الموصوفة بالنجابة والجري والصلابة " .
وكانوا يصيدون الظباء والثعالب والأرانب والآرام والطيور وحمير الوحش ^(١).



الشطرنج : تكشف إحدى رسائل عبد الحميد إلى أحد الولاة أن أهل تلك الولاية قد شغلوا باللعب بالشطرنج حتى ألهاهم عن كل شيء مما أفزع السلطة وجعلها تبعد هذه الرسالة تنهى وتهدد وتعاقب . قال : " فكان مما قدم الرسول ﴿ ﷺ ﴾ إليهم فيه نهيه، وأعلمهم سوء عاقبته، وحذرهم إصره، وأوعز

(١) جمهرة الرسائل : ٢ / ٥٤٤ - ٨ .

إليهم ناهيا وواعظا وزاجرا الاعتكاف على هذه التماثيل من الشطرنج لما في ذلك من عظيم الإثم ، وموبق الوزر، مع مشغلتها عن طلب المعاش ، وإضرارها بالعقول، ومنعها من حضور الصلوات في مواقيتها مع جميع المسلمين.

وقد بلغ أمير المؤمنين أن ناسا ممن قبلك من أهل الاسلام قد ألهمهم الشيطان بها وجمعهم عليها، وألف بينهم فيها. فهم معتكفون عليها من لدن صبحهم إلى مساءهم ، ملهية لهم عن الصلوات، شاغلة لهم عما أمروا به من القيام بسنن دينهم، وأفترض عليهم من شرائع أعمالهم، مع مداعتهم فيها وسوء لفظهم عليها. وإن ذلك من فعلهم ظاهر في الأندية والمجالس، غير منكر ولا معيب ولا مستفزع عند أهل الفقه ، وذوى الورع والأديان والأسنان منهم. فأكبر أمير المؤمنين ذلك وأعظمه^(١).

الثقافة: ويعطينا عبد الحميد الكاتب صورة دقيقة للثقافة التي شاعت في أواخر العصر الأموي وطالب الكتاب أن يحصلوها في وصيته للكتاب قال : " فإن الكاتب يحتاج من نفسه، ويحتاج منه صاحبه الذى يثق به فى مهمات أموره أن يكون ٠٠ قد نظر فى كل فن من فنون العلم فأحكمه، فإن لم يحكمه أخذ منه بمقدار ما يكتفى . ثم أخذ يعدد فنون العلم التى أرادها ، فقال: " فتنافسوا - يا معشر الكتاب - فى صنوف الآداب ٠٠٠ وتفقهوا فى الديسن، وابدعوا بعلم كتاب الله عز وجل والفرائض ٠٠٠ ثم العربية فإنها ثقاف ألسنتكم ٠٠٠ ثم أجيّدوا الخط فإنه حلية كتبكم ٠٠٠ وارووا الأشعار، واعرفوا غريبها ومعانيها ٠٠٠ وأيام العرب والعجم وأحاديثها وسيرها ٠٠٠ ولا تضيعوا النظر فى الحساب فإنه قوام كتاب الخراج " ^(٢).

(١) جمهرة الرسائل : ٢ / ٥٤٠ - ٤ .

(٢) جمهرة الرسائل : ٢ / ٥٣٥ .

حركة التجديد الحضاري

ينسب الأدباء هذه الحركة إلى العصر العباسي الأول، ويصفونها بالعباسية، وذلك قول صحيح، غير أنه يحتاج إلى شئ من الضوء يحدد معالنه وأبعاده تحديدا دقيقا. فالحق أن هذه الحركة لم تبدأ جملة واحدة، ولم تظهر مكتملة القسما بعد أن استولى العباسيون على الحكم. وإنما كان لها أسباب يمكن أن نعود بها إلى الإسلام، والنظم الجديدة التي فرضها على المجتمع العربي. وكانت لها بشائر ترعرعت في مدن الحجاز بعد انقضاء خلافة الراشدين. وتمثلت في الغزل الحضري العايب الذي أتى به عمر بن أبي ربيعة، والحارث بن خالد المخزومي، وعبد الله بن عمر العرجي وأمثالهم. وكانت لها بواكير بدت غضة في أوائل القرن الهجري الثاني في دمشق والكوفة والبصرة، على أيدي الوليد بن يزيد، ومطيع بن إياس، وعمار ذي كنان، وأضرابهم. وكفل لها المجتمع أسباب النماء، فازدادت نضجا وانتشارا حتى إذا جاءت الدولة الجديدة في سنة ١٣٢ هـ، وشيدت بغداد بين سنتي ١٤٥ هـ، ١٤٩ هـ، لقيت هذه البواكير فيها كل وسائل الرعاية، فصارت حركة عارمة تتحدى التراث القديم تحديا سافرا. ومن ثم فنحن نصف هذه الحركة التجديدية بالعباسية، ونفهم هذه الصفة فهما أدبيا لا سياسيا يبدأ بها ببداية القرن الثاني للهجرة.

(*) نشر في كتاب حركات التجديد في الأدب العربي ١٩٧٥ م.

وينسب الأدباء هذه الحركة - في كثير من الأحيان - إلى الحسن بن هانئ المعروف بأبي نواس (١٣٩ - ١٩٩ هـ / ٧٥٦ - ٨١٤ م) . وهذا القول يصح صحة جزئية، فالحركة تحتوى على عناصر متعددة، نجد منها عنصرا أو أكثر عند بعض الشعراء المعاصرين لأبي نواس السابقين عليه، غير أن هذه العناصر تجمعت وبرزت في جلاء في شعر أبي نواس، مما حمل الناس على منحه شرف زعامة هذه الحركة. ونحن نرى أن أصدق وصف يمكن أن يطلق على هذه الحركة هو أن نسميها "حركة التجديد الحضارى" فكلمة الحضارة تجمع العوامل التى أدت إلى هذه الحركة، كما تجمع الظواهر التى غلبت عليها. فما أخذ فيه المجتمع العربى من تحضر هو الذى تطور بالأدب العربى، ومنحه صورته التى صار عليها فى ذلك العصر.

فإذا كان المجتمع العربى بدويا فى العصر الجاهلى، فإنه لم يتخلص من هذه البدوية كل التخلص فى العصرين الإسلامى والأموى .

فالمدن التى حملت لواء الأدب فى ذينك العصرين هى المدينة ومكة فى الحجاز، والبصرة والكوفة فى العراق ، ودمشق فى الشام . ومن الطبيعى أن الحجاز لم يفقد صلته بالبادية ، وهى تحيط بمدنه من جميع النواحي حتى إنها تبدو واحات متباعدة فى بساط مترامى الأطراف من الرمال والجبال. والغريب أن هاتين المدينتين كانتا أكثر تحضرا من بقية المدن التى ذكرناها، بسبب عوامل دينية وسياسية توفرت فيهما ولم تتوفر فى غيرهما. وتنتصب دمشق علما بارزا على أطراف الصحراء لتكون حدا فاصلا بين بادية الشام وسهوله الخصبة. وتمائلها فى الموقع البصرة والكوفة ، اللتان شيدتا على نمط قبلى، يستقل فيه أبناء كل قبيلة بحى خاص لا يجتمع معهم

فيه أبناء قبيلة أخرى. ولذلك يمكن القول - مع الدكتور طه حسين - إن هذه المدن كانت في أول أمرها ملتقى للجدید والقديم. كان الحضري يستطيع أن يعيش فيها عيشة راضية، وكان البدوي يستطيع أيضا أن يعيش هذه العيشة، وكان كلاهما يستطيع أن يفهم صاحبه بدون كبير مشقة .

أما بغداد التي حملت لواء الأدب العباسي فقد شيدت في وسط سواد العراق الخصيب، بعيدة عن صفرة كل صحراء، دانية من الفرس، نائية عن العرب . فهي مدينة بنتها الحضارة الجديدة، في أرض تعاقبت عليها الحضارات. وامتلأت بالقصور الشاهقة، التي شملها الحسن والزخرف. فلا عجب أن يأنس إليها أهل الحضر ، وينفر منها البدو وأشباههم ممن لم تصقلهم الحضارة.

واحتفظ الخلفاء الأمويون وكبار رجال دولتهم بصلات وثيقة بالبادية، لم تنه إلا عندما وهنت دولتهم، فكانوا يتزوجون من البدويات، ويفضلونهن على غيرهن. تزوج معاوية بن أبي سفيان أول الخلفاء الأمويين من ميسون بنت بحدل وأنجب منها الخليفة يزيد، وزوج عبد الملك بن مروان أبناءه من بنات عقيل بن عُلفة المري، وكان أشد الناس حمية في العرب، فيما يقولون ، والتزموا ألا يلي الخلافة من كانت أمه غير عربية من أبنائهم. ولم يختل هذا النظام إلا في الخلفاء الثلاثة الآخرين، عندما اختلت القيم العربية عندهم، ولم يقتصروا بذلك بل اعتادوا أن يبعثوا صغارهم إلى البادية لينشؤوا فيها. من أجل ذلك ندعى أن القيم البدوية لم تخفت في العصر الأموي، وخاصة في القرن الأول، سواء كانت هذه القيم اجتماعية أو أدبية.

ولن نجد شيئا من ذلك ولا ما يقاربه في العصر العباسي بل نجد صراعا عنيفا ينشب علانية بين العنصر العربي كله : ببدوه وحضره، وبين العنصر الفارسي ،

صراعا سياسيا وثقافيا واجتماعيا. انفجر في أواخر العصر الأموي واتسع نطاقه في العصر العباسي. وتبادل العنصران الغلبة مع تداول الأفراد والجماعات من الفريقين إلى أن اندحر العرب في عهد المأمون والمعتمد، وفقدوا كل مظاهر مكانتهم القديمة. ولكن العلاقة بين العرب والفرس لم تقف عند هذا الصراع على الرغم من بروزه فقد كانت هناك علاقة أخرى، أوسع نطاقا، وأعمق أثرا، هي علاقة التزاوج والتعارف. فإذا كان كبار الأمويين قد زهدوا في التزاوج من الفارسيات فإنهم اتخذوا منهن إماء على أوسع نطاق، ثم فاقهم العباسيون في ذلك. وإذا كان الكبار قد فعلوا ذلك، فإن الرعاية قد قلدتهم ثم لم تجد بين يديها ما تخاف عليه فاتخذت من الفارسيات الزوجات. ومن المتعذر أن نصف نسل هؤلاء الفارسيات - الزوجات والإماء - وغير الفارسيات بالعروبة وحدها أو الفارسية وحدها وإنما هو نسل هجين، يحمل سمات من العروبة وأخرى من الفارسية. ومن أجل هذا ندعى أن المجتمع العربي الجديد، في بغداد وغيرها من مدن الخلافة العباسية حافظ على قيم عربية وفارسية متصارعة أحيانا، ومتصالحة أخرى. غير أننا نتحفظ هنا ونقول إن القيم العربية التي نتحدث عنها لم تكن بدوية خالصة، بل كانت حضرية أيضا، فهي قيم عربية جديدة أيضا.

نضيف إلى ذلك عاملا خطيرا، ذلك هو العامل الاقتصادي. فعلى الرغم من اتساع رقعة الدولة الأموية، فإنها لم تهتأ باستتباب الأمن إلا مددا قصيرا، فلم يستطع الولاة جباية الضرائب في كثير من الأحيان، من كثير من الأقاليم، إلى جانب ما أنفق على إخماد الثورات، وتأليف قلوب العرب والبدو.

وزال أكثر هذه المنغصات في العصر العباسي، فانتسعت الدولة، واستتب الأمن، وازدهرت التجارة البرية والبحرية ازدهارا لم تر مثيلا له من قبل، فامتألت خزائن الخلفاء، والأعيان وكبار التجار. وكانت النتيجة الطبيعية لذلك الإنفاق الطائل على المسكن والملبس والمأكل والمشرب، والاحتفاء الشديد بالترف والزخرف في كل شئون الحياة. وإن ما توصف به قصور بغداد، وما كانت تضمه من وسائل اللهو وأسباب المتعة ومظاهر الترف والزخرف، ليزرى بما في قصص ألف ليلة وليلة، على الرغم أن كثيرا من هذه القصص من وحي القصور.

وقد أدى اتساع الثراء، واختلاط الأجناس، وكثرة الجوارى، إلى التحلل من كثير من الفرائض الدينية والقيم الخلقية، تحللا لم يصدده شيء. فاستشرى بين فئات المجتمع جميعها، وطفى على ما كنا نرى من أعراف العرب. فأقبل المجتمع الجديد في نهيم على ألوان المجون واحدا بعد واحد، فعب من الشراب دون تخرج أو تستر. ومهدت سبيل الاتصال بين الرجال والنساء. فقد جعل النخاسون من دورهم ملاهى عامة يلتقى فيها الرجال بالإماء فينالون منهم كل ما أرادوا، إلى جانب الدور الخاصة لكبار القوم التي دب إليها الكثير من الفساد. ثم زهد المترفون في هذا اللون من المجون، وبحثوا عما وراءه، فقامت الصلات الشاذة بين الرجال والغلمان، في علانية لا تجد إنكارا إلا من رجال الدين والأخلاق السوية.

أضف إلى ذلك أن المجتمع العباسي اتخذ من المجتمع الفارسي القديم (الساساني) مثالا يحتذيه الخلفاء والوزراء وعامة الكبراء. فسادت النظم الساسانية على المعجم والعرب، وبيثت فيهم القيم التي تلائمها. فصار الخليفة العباسي أبعد ما يكون عن الخليفة الأموي، وأقرب ما يكون إلى الشاه الساساني، يتمتع بالحق الإلهي

فى الحكف المطلق، لا يُسأل عما يفعل ، ولا معقب على كلمته، وأفاض ذلك على رجاله أهمية لم يعرف أحد من الأمويين مثالا لها .

وفى هذا العصر بزغت الحركة العلمية، بكرت العلوم العربية الصرفة من تفسير وحديث ولغة وأدب، وأعقبته العلوم غير العربية من منطق وفلك وطب . . . إلخ وعلى الرغم من أن اتصال المجتمع بالعلوم الدخيلة كان فى أوائل مراحله فى القرن الثانى فقد تأثر العقل العربى بهذه العلوم تأثرا واضحا ولم يعد قانعا - فى مجال الدين خاصة - بالإيمان التقليدى الساذج. وبحث عن إيمان يشارك هو - بثقافته الخاصة - فى صنعه . فظهرت جماعة من المفكرين الذين لم يسلموا بكل أوامر الدين ونواهيه، وعرضوها على أفكارهم أولا، وشكوا فى أشياء منها، ولو فى فترات شبابهم، وفهموا أشياء أخرى فهما غير فهم القدماء. وظهرت جماعة أخرى شاركت الجماعة السابقة فى العمل، غير أنها لم تكن متأثرة بثقافتها الخاصة، وإنما كانت منطلقة من رواسب تسربت إليها من دياناتها القديمة، فغلب على تفكيرها شىء من الاثنينية الزرادشتية (القول بالهى الخير والشر أو النور والظلام) ، أو الزهد المانوى أو الاشتراكية المزدكية، وغيرها من المذاهب الفارسية وغير الفارسية. وظهرت جماعة ثالثة شاركت الجماعتين السابقتين فى التفكير والآراء، غير أنها لم تشاركهما سلامة النية. فكانت تنادى بما نادى به بغية الطعن فى الإسلام، وإضعاف المجتمع الإسلامى، والقضاء على الدولة العربية.

وقد سمى المؤرخون هذه الجماعة الأخيرة بالشعبوية، أى الذين يفضلون الشعوب الأخرى على العرب، ويكيدون للدولة العربية. وسمى المجتمع العربى الفئات الثلاث السابقة الزنادقة، بسبب مخالفتهم لمبادئ الإسلام كلها أو بعضها.

ويحسن أن نشير إلى أن أبناء المجتمع العباسي اتسعوا في هذا الاتهام ، فوصموا به من لم يرضوا عنهم من الأبرياء ، وخاصة في عهود الهادي والمهدي والرشيد .
وقد أثرت كل هذه العوامل في الشعر العربي المعاصر لها تأثيرا كبيرا سواء نظرنا إلى شكله أو مضمونه ، فقد تنازعت القيم البدوية الموروثة والقيم الحضارية الحية ، واعتزكت فيه اعتراكا كما غلب على جميع ألوانه .

واستمر الشعراء في ذلك العصر ينظمون في الموضوعات القديمة ، من مدح وهجاء ورثاء وغزل ٠٠٠ إلخ . ولكنهم لم يتناولوا هذه الموضوعات كما كان أسلافهم يتناولونها تماما ، وإنما خضعت عندهم لمجموعة التغيرات ، في المعاني ، والصور خاصة . واللافت للنظر أن الشعراء الذين أخلصوا للتراث إخلاصا بعيد المدى ، وبرزت طابعهم البدوية في جلاء ، لم يلقوا الترحيب الذي كانوا يلقونه في العصور السابقة ، وخفتت شهرتهم ، وانحطت قيمتهم ، حتى ضاعت آثارهم الأدبية ، مهما كانت قدراتهم الفنية . يتجلى ذلك في عمارة بن عقيل ، وعبد الله بن الدمينية ، وعبد الملك بن عبد الرحيم الحارثي وأمثالهم .

واستحدث الشعراء في هذا العصر موضوعات لم ينظم فيها القدماء البتة أو كان مانظموه منها قليلا ضئيل القيمة . استحدثوا شعر المجون بأقسامه الثلاثة من خمر وغزل فاحش بالنساء وغزل منكر بالغلمان ، نجده عند بشار بن برد ، وأبى نواس ، والحسين بن الضحاك الخليل وأمثالهم ، ونقيضه شعر الزهد الحامل لمبادئ إسلامية وغير إسلامية ، نجده عند أبي العتاهية إسماعيل بن القاسم والفضل بن عياض ، ومحمود الوراق ، وأمثالهم ، وشعر الزندقة عند صالح بن عبد القدوس ، ويحيى بن زياد الحارثي ، وعلى بن الخليل وأمثالهم ، والشعر التعليمي الذي يتناول الأمثال

والقصص وبعض العلام عند أبان بن عبد الحميد اللاحق، والسيد الحميري وبشر بن المعتمر، وأمثالهم.

ولم يتقبل جمهور الأدباء والنقاد هذا التجديد في الموضوعات والمعاني والصور في سهولة، بل عارضه النقاد، وخاصة من غلب عليهم الاتجاه اللغوي، معارضة شديدة، لأنهم كانوا يرفعون القصيدة الجاهلية مثلاً يجب أن يحتذيه الشعراء في كل آن . ورفضوا أن يصور الشعراء ما تقع عليه أبصارهم من واقعهم. يقول ابن قتيبة في التعريف بموقف النقاد المعارضين : " ليس لتأخر الشعراء أن يخرج عن مذهب المتقدمين ٠٠٠ فيقف على منزل عامر ، أو يبكي عند مشيد البنيان ، لأن المتقدمين وقفوا على المنزل الدائر والرسم العافي، أو يرحل على حمار أو بغل ويصفهما، لأن المتقدمين رحلوا على الناقة والبعير، أو يرد على المياه العذاب الجوارى ، لأن المتقدمين وردوا على الأواجين الطوامى (المياه الراكدة)، أو يقطع إلى الممدوح منابت النرجس والآس والورد، لأن المتقدمين جروا على قطع منابت الشَّيح والحنوة والعرارة (من نباتات الصحراء) " .

ونستطيع أن نقول إن تطور الحياة الأدبية لم يواكب تطور الحياة المدنية، فعلى الرغم من ابتعاد أبناء المجتمع العباسي عن الحياة البدوية واندفاعهم في الحضارة المادية اندفاعاً شديداً، لم يتخلص تفكيرهم الأدبي مما فرضته الحياة البدوية على شعرائها كل التخلص، ولم يندفعوا إلى الصور الحضارية الحديثة كل الاندفاع.

بـل عاش أكبر الشعراء دعوة إلى التجديد، وأكثرهم أخذاً بالحياة الحضارية - وهو أبو نواس - موزع النفس بين الصور البدوية والصور الحضارية. فغلبت الصور

البديوية على مدائحها، وخاصة في الخلفاء والوزراء. وغلبت الصور الحضرية على خمرياته وغزله، واعتركتا على بقية شعره.

وعلى الرغم من كل هذه المعارضة، سار المجتمع في طريقه الذي بدأه، واضطر الأدب أن يستحدث من الموضوعات ما يناسب تلك الحياة الجديدة، وغلب التجديد في الموضوعات، وإن ضعفت موجة المجون والزندقة.

كذلك اختلف الشعراء والنقاد اللغويون في اللغة التي عبر بها الأولون عن أنفسهم. فقد ابتعد الشعراء العباسيون في كثير من الأحيان عن اللغة القديمة، بجزالتها وغرابتها، وأقبلوا على لغة قريبة من تلك التي يستخدمونها في شؤونهم اليومية. ومن ثم اتهمهم أولئك النقاد بالإسفاف اللغوي، وعدم التمكن من العربية. وقال ابن الأعرابي عنهم: "إنما أشعار هؤلاء المحدثين - مثل أبي نواس وغيره - مثل الريحان: يشم يوما ويذوى فيرمى به، وأشعار القدماء مثل المسك والعنبر كلما حركته ازداد طيباً".

ومهما يكن من شيء فأهم معركة خاضها أبو نواس ومعاصروه تلك التي شنوها على هيكل القصيدة العربية، وخاصة قصيدة المدح. فقد صار التقليد الشائع أن يبدأ الشاعر مدحته بالوقوف على أطلال الحبيبات باكياً، مشتاقاً إلى الحياة الماضية، ثم يصف رحلته الصحراوية وما تجشم فيها من أهوال ليصل إلى من يريد أن يمدحه، فيشرع في المدح. وصار ذلك الهيكل قيداً على الشعراء، يجب ألا يتجاوزوه (الشعر والشعراء لابن قتيبة ٧٤).

وهذا التصور للقصيدة القديمة باطل، لأنه لا ينطبق على كثير من القصائد، نذكر منها قصائد الصعاليك، وكثيراً من قصائد الهذليين، وغيرهم من الشعراء. وعلى

ولم يكن أبو نواس أول من أعلن الحرب على هذا الهيكل. فقد عدل عنه شعراء الخمر في العصر الأموي من أمثال الوليد بن يزيد وشعراء الكوفة دون إعلان ، واستهلكوا قاصدهم بالخمير دون وقوف منهم على أطلال . ونجد استهانة بالأطفال في البيتين اللذين رواهما مطيع بن إياس عن أحد الكوفيين :

كيف يبكي لَحْبَسٍ في طلول
من سبيكى لحبس يوم طويل

إن في البعث والحساب لَشغلا
عن وقوف برسم دار محيّل

كذلك لم يكن أبو نواس المحارب الوحيد بين معاصريه . فقد هاجم الأطفال والواقفين بها معه عبد الله بن أبي أمية في قوله :

في الشعر العربي - ١٣٧ - الدكتور حسين نصار

ما بين بطن بثيران حـللت به
فعدَّ همك عن طُرف يمارسه
إلى الفراديس إلا شوب أقذاء
جلف تُلغ طُمرا بين أحناء
وعلى الرغم من ذلك، تنسب الحرب بسق إلى أبى نواس . فهو الذى وسع
ميدانها حتى شملت هيكل القصيدة كله، وألح فى إعلانها فلم يكتف به فى قصيدة
أو اثنتين . فنراه فى إحدى قصائده يتنعم بقطع الصلات بينه وبين حياة البادية،
ويعقدها بينه وبين حياته الحاضرة، فيقول :

مالي بدار خلّت من أهلها شُغلُ	ولا شجاني لها شخص ولا طلل
ولا رسوم ، ولا أبكى لمنزلة	للأهل عنها وللجيران مُنتقل
بيداء مقفرة يوما فأنعتها	ولا سرى بى فأحكيه بها جمل
ولا شتوت بها عاما فأدركنى	فيها المصيف فلى عن ذاك مرتحل
ولا شددت بها من خيمة طنبا	جارى بها الضبُّ والحرباء والورل
لا الحزنُ منى برأى العين أعرفه	وليس يعرفنى سهل ولا جبل
لا أنعت الروض إلا ما رأيت به	قصرا منيفا عليه النخل مشتمل
نخل إذا جليت إبان زينتها	لا حت بأعناقها أذواقها النخل
فهاك من صفتى ، إن كنت مختبرا	ومخبرا نفرا عنى إذا سألوا

ويصرح فى أكثر من قصيدة أخرى أنه لا يابه لأى منزل أو طلل لحبيب وإنما
همه الحانات ودور الخمر، يقول :

لذلك أبكى ، ولا أبكى لمنزلة	كانت تحل بها هند وأسماء
حاشا لدرة أن تبني الخيام لها	وأن تروح عليها الإبل والشاء

ولذلك يدعو إلى إهمال الحديث عن الأطلال والإقبال على الخمر، فيقول :

انس رسم الديار ثم الطلولا	وارفض الربيع دارسا ومحيطلا
هل رأيت الديار ردت جوابا	وأجابت لذي سؤال سؤولا
واشربنها كأنها عين ديك	يطرد الهم طعمها والغليلا

ثم يغلو في دعوته فلا يقف عند مهاجمة مطلع القصيدة بل يتعداه إلى القسم الثاني منها، وهو وصف الصحراء والرحلة فيها، بل يتجاوز ذلك الهجوم الفني على القصيدة إلى هجوم مادي على الحياة البدوية كلها، فيقول :

دع الأطلال تسففيها الجنوب	وتبكي عهد جدتها الخطوب
وخلّ لراكب الوجناء أرضا	تُحْتُّ بها النجبية والنجيب
ولا تأخذ عن الأعراب لهوا	ولا عيشا فعيشهم جديب
ذر الألبان يشربها أناس	رقيق العيش عندهم غريب
بأرض نبتها عُشْر وطلح	وأكثر صيدها ضيع وذئب
إذا راب الحليب قبل عليه	ولا تخرج فما في ذاك حوب
فأطيب منه صافية شمول	يطوف بكأ سها ساق أريب

وقد حمل هذا الهجوم العنيف ابن رشيق أن يصف أبا نواس بقوله : " كان شعوبى اللسان " .

وعلى الرغم من اتساع هذا الهجوم. واشتراك كثير من الشعراء فيه، لم يحظم هيكل القصيدة العربية، بل سارت في طريقها المعتاد، وإن كانت قد خضعت لبعض التطور فلم يكن ذلك التطور ثمرة حملة أبى نواس وزملائه، ولم تخلف هذه الحملة غير ذكرى، ردها شعراء الخمر في العصور المختلفة، حتى عصور الضعف والتأخر والجهل، التي لم تعرف حملة ولا تجديدًا .

وأسباب فشل هذه الحملة مقاومة العلماء المحافظين الذي حملت خليفة مثل الأميين يعجب بأبى نواس ويحبه على أن يأمره بمخالفة دعوته، واحتذاء التراث في شعره، يقول :

أعزُّ شعرك الأطلال والد من القفرا	فقد طال ما أزرى به نعتك الخمر
دعاني إلى وصف الطلول مسلطاً	تضييق ذراعي أن أجوز له أمرا
فسمعا أمير المؤمنين وطاعة	وإن كنت قد جشمتني مركبا وعرا

كذلك كان العصر الذي عاش فيه أبو نواس عصر التدوين عند العرب، نعتى تدوين التراث العربى القديم، الذى كان محبوه يتناقلونه شفاها. وقد وصلت الرغبة فى التدوين هذه بين المجتمع الأدبى والتراث القديم وصلا وطيدا متزايدا، يعسر الانفلات منه، وخاصة حين نضيف إليه الحنين المعتاد عند الأفراد والجماعات إلى الماضى.

وكانت ثقافة أبى نواس الواسعة بالتراث الشعرى من أسباب الفشل أيضا فقد عاش فى البادية سنة كاملة، وأكب على دواوين الجاهليين والإسلاميين حتى

حفظ - فيما يقال - ديوان ستين امرأة فضلا عن الرجال، وسبعمئة أرجوزة فضلا عن القصائد. وتلقى دراساته الأدبية على اللغويين من أمثال خلف الأحمر. ولذلك لم يستطع أن ينفلت من إسار التراث القديم، وإن تحرر فكره، فوقع فريسة صراع بين ذوقه ووعيه ، تجلت آثاره على شعره.

نضيف إلى ذلك أن أبا نواس لم يكن المقاتل ، الذي يحمل سلاحه ، ويواصل الحرب إلى أن يفوز أو يموت . ومن ثم أهمل حربه . ووقف على الأطلال في مطالع كثير من قصائده، وبكى الأحبة. كما فعل القدماء، مثل قوله :

هل عرفت الربيع أجلى	أهلُه عنه فـزالا
بشروري قد عثا أو	صار آلا وخيـالا
جرت الريح عليهـن	جنوباً وشـمالا
رب ريم كان غيـه	يملاً العيين جمـالا



فى إحدى الصحف اليومية ، منذ عهد غير بعيد، اطلعت على مقال فى الصحف الأدبية، يحمل دعوة غريبة لم أكن أتصور أن تصدر فى مصر فى الربع الأخير من القرن العشرين. دعا الكاتب إلى التخفف من الثقافة غير العربية، إن لم أقل تجنبها خيفة الذوبان فى أنماط غير عربية من الحياة والفكر والانتاج الأدبى عامة والشعرى خاصة.

لم أكن أتصور أن تصدر هذه الدعوة عندنا وفى زماننا، لأن قرنين من الزمان أو مايقرب من قرنين انقضىا على الحرب التى رفع لواءها المجدد المصرى الأول رفاعة رافع الطهطاوى، وشنها على الاقتصار على الثقافة الراكدة التى كانت لدينا، ورفدها بالتيارات الغزيرة المتدفقة من الفكر الفرنسى والغربى. فأفسح المجال أمام من أتى بعده لأن يحطم ما حطم ، ويضيف ما أضاف، ويجدد ما جدد. فيبلغ المجتمع المصرى - والمجتمع العربى معه - إلى ما بلغ اليوم.

وقد أعلن الكاتب خشيته على الشعر خاصة. وكأن الشعر بدع من الفنون العربية، يجب أن يميز عنها ، ويحاط بأسوار ذات سمك وارتفاع كافيين للحفاظ عليه.

والشعر واحد من عدة فنون أبدعها المجتمع العربى، أو هو أقدمها وأبقاها وأبرزها. يجب إذن أن يعامل معاملتها، فإن كان التفضيل محبوبا كان فى قدر المعاملة لأنواعها.

والشعر أحد فنون القول التي أبدعتها البشرية عامة، والعرب خاصة، يأخذ منها ويعطيها ويتبادلان التأثير ، بل يتأثر كل منها بما يتأثر به الآخر. فمن الواجب إذن أن يعاملا معاملة متكافئة أو متقاربة .

وأظن أن الدعوة إلى الانقطاع عن الثقافة الغربية حماية لفنوننا عامة، وفنون القول خاصة، وفن الشعر على الوجه الأخص ، دعوة غريبة كل الغرابة، خطيرة كل الخطر، تحاول أن تحطم وتهدم وتقتل لا أن تحافظ، لأنها تمنع الرى بل تجعله حراما محظورا.

وما من فن من الفنون العربية بقى على نقائه الأول على مراحل تاريخه كلها، بل اتصلت بكل الفنون غير العربية فى المجتمعات المجاورة اتصالا بلغ من الوثاقه أحيانا أن غيّر الوجه العربى الأول كل التغيير. يصدق هذا على فن العمارة الذى تأثر بالفن الرومانى تأثرا واضحا منذ بناء المسجد الأقصى والجامع الأموى وربما قبلهما، وعلى فن الرسم الذى تأثر بالفن البيزنطى أولا ثم بالفن الفارسى أخيرا، وعلى فن الموسيقى الذى رفده موسيقيو المدينة ومكة بإضافات فارسية ورومانية اعترف بها القدماء أنفسهم ، ورحبوا بها وباركوها.

فإذا التفتنا إلى فنون القول برزت أمامنا روائعنا من خطب ومواعظ ورسائل وكتب تعالج الفكر العربى فى اتجاهاته المتنوعة من تاريخ وفلسفة وأخبار ونقد وأدب، بعضها عربى الأصل، وبعضها غير عربى. ومهما كان الأمر، يصعب تماما أن ندعى أن شيئا منها عربى، وبقي على طهارته العربية الأولى.

وتتجاهل هذه الدعوة تاريخنا القديم والوسيط والحديث كله . فما من عصر أغلقنا على أنفسنا المنافذ ، واعتقدنا أن ما عندنا قمة ما وصلت إليه البشرية وأن ليس

وراءها قمم أخرى، وأن كل آت من خارجه شر يجب أن نصونه منه، ما من عصر فعلنا فيه ذلك واعتقدناه إلا تأخرنا فيه . فالثقافة ظاهرة اجتماعية حية، لا يمكن أن تبقى كما هي طويلا. بل لا بد أن تتحرك إلى الأمام أو الخلف، إلى أعلى أو أسفل، فهي لا تعرف السكون. فإن لم نرفدها بما يتقدم بها أو يعلو كان التأخر والانحطاط لا محالة. وأقرب الأمثلة على ذلك حالنا أيام الحكم العثماني.

وما من عصر اعتزنا بأنفسنا، ورأينا مراكز القوة منا لا الضعف، فلم نخف مواجهة غيرنا بما يحمل من ثقافات، وإن شئنا الدقة مواجهة ثقافات غيرنا، لا يحملنا على أن نأخذ منها ما نأخذ ونطرح منها ما نطرح ونحور منها ما نحور غير أنفسنا، غير قيمنا الأصيلة، ما من عصر فعلنا فيه ذلك واعتقدناه إلا كان عصر تقدم. وأقرب الأمثلة على ذلك حالنا في العصرين الوسيط والحديث. اطلعنا نحن أنفسنا على الثقافات اليونانية والفارسية والهندية في العصر العباسي. فأعجبنا منها بأشياء رأيناها ملائمة ونافعة لنا. فنقلنا منها ما نقلنا دون حرج. وواجهنا في المغرب مستعمرا يبذل كل الجهود ليحملنا على ثقافته هو فرفضنا، ورأينا أن نحافظ على عروبتنا أولا ثم نحتكم إليها ثانيا في الأخذ والطرح دون ضغط خارجي.

والخوف من الذوبان في غيرنا وثقافته خوف عجيب ومدمر، ويتجاهل تاريخنا كله. لقد دعا الإسلام نفسه - ولا زال ديننا جديدا غضا - إلى السعي وراء المعرفة والبحث عن الثقافة أين كانت. ونفذ المسلمون دعوة الإسلام دون وجل ٠٠٠ رحل علماؤهم وراء المعرفة، ورحبوا بالعلماء الوافدين من كل قطر . وعقدوا المجالس، وأنشئوا المدارس . وشجّعوا الترجمة والاختصار والاقتباس.

لم نخف حينذاك ولم يكن عندنا رصيد ثقافي كبير ، فكيف نخاف اليوم
ولدينا الحضارة الباهرة، والثقافة الرائعة، التي يقر لها الخصوم قبل الأصدقاء.
ومصدق ذلك كله أن نهضتنا الحديثة لم تبدأ إلا عندما نفطنا عن أنفسنا
عزلتنا، وأخذنا نتعرف ثقافة غيرنا، ولا نحرمها على أنفسنا في جملتها
وتفاصيلها، ونميز منها بين ما ينفعنا وما يضرنا في تفكير سليم، وموازنة واعية.
ولم تطرد النهضة إلا بدوام اتصالنا بالثقافة الغربية. ولن تبقى هذه النهضة، ولن
تتقدم، ولن ترتقى، إلا ببقاء الاتصال بالثقافات جميعا في كل ركن من أركان الكرة
الأرضية، وبحسن الانتقاء منها، ودقة الوعي بمناحي التأثير.
وهذه النهضة الحديثة منحتنا فنونا رائعة من فنوننا القولية. منحتنا
المسرحية، والرواية والقصة الحديثتين، والمقال. ومنحتنا المذاهب الفنية من
رومانسية وطبيعية وواقعية ورمزية وغيرها. بل منحتنا ما هو أغرب من ذلك وما هو
أبعد توقعا. لقد كانت النهضة الحديثة واحدا من العوامل التي دفعتنا إلى الالتفات
إلى السوراء، وإعادة النظر إلى التراث القديم، وإعادة تقييمه وإحيائه. فنشرت الآثار
القديمية النفيسة، ومهدت الطريق أمام الكلاسيكية الحديثة.
ولـمـ تركنا ذلك كله وقصرنا أنظارنا على الشعر وحده تجلّى لنا مصداق
ما نقول. لقد أخذ الشعر الجاهلي في أواخر العصر الجاهلي يعاني أزمة حادة في
الأفكار، يبحث فلا يقع على شيء لم يتناول له أو يتعرض له السابِقون. وأحس
الشعراء بوطأة الأزمة، وأن الشعراء السابقين استغرقوا كل ما يمكن القول فيه.
فجأروا بالشكوى واحدا وراء واحد. قال زهير بن أبي سلمى :

ما أَرانا نقول إلا معارا أو معادا من لفظنا مكرورا

هل غادر الشعراء من متردم أم هل عرفت الدار بعد توهم

ولم ينتقدهم من هذه الأزمة إلا ظهور الإسلام. والأفكار الجديدة التي جاء بها. قد يقال : إن ما جاء به الإسلام ثقافة عربية أصيلة . وذلك حق . ولكن هذه الثقافة العربية الأصيلة فتحت الأبواب لثقافات أخرى غير عربية. بدأت ضعيفة واهنة في صدر الإسلام، وقويت بعض الشيء في العصر الأموي، ثم وصلت إلى النضج في العصر العباسي.

ومنعنا للاختلاف والجدال أعتد فيما أورده توا على أقوال واحد من علمائنا الذين لا يهتمهم أحد في اتجاههم العربي. يعلن الأستاذ الدكتور شوقي ضيف في تاريخ الأدب العربي أن العقل العربي دُعم في العصر الإسلامي بمواد ثقافية كثيرة (٢٠٣/٢) ، وأن هذا العقل في عصر بني أمية أمدته روافد كثيرة دعمته مما كان له آثار بعيدة في أشعار الشعراء (٢٠٧/٢) . وإذا أخذنا نحلل عناصر هذه الثقافة العربية في هذا العصر وجدناها تعود إلى ثلاثة جداول مهمة: جدول جاهلي ، و جدول إسلامي ، و جدول أجنبي (١٩٩ / ٢) .

وأعظم تأييد لما نقول الشعراء أنفسهم . فلا يبرز من بينهم ويفرض له وجودا خاصا في الأدب إلا من حصل على ثقافة خاصة، لا أفرق فيها بين العربي الأصل والمنقول من أمم أخرى. فلو أبعدنا النظر وتطلّعنا إلى العصر الأموي، برز أمامنا ثلاثة شعراء : الفرزدق وجريير والأخطل، ووجدنا أحد المؤرخين للأدب يقول عنهم إنهم درسوا دراسة عميقة تاريخ القبائل العربية في الجاهلية والإسلام، واستلهموا هذا

التاريخ فى نقائضهم بحيث تعد واثائق تاريخيه طريفة. وأن ما يغلب على نقائضهم من حوار وجدل ومناظرة كان من ثمار ما أصاب العقل العربى من تطور .

واذا رأينا أن نكتفى بالحديث عن الفرزدق وحده وجدنا النقاد يقولون : لولا شعره لذهب ثلث اللغة، ولولا شعره لذهب نصف أخبار الناس، وأبعد من ذلك دلالة ما أبانه الشاعر نفسه من اطلاع على أشعار السابقين عليه ، قال :

وهب القوائد لى النوابغُ إذ مضوا وأبو يزيد وذو القروح وجـرول
والفحل علقمة الذى كانت لـه حلل الملوك ، كلامه لا ينحـل
وأخو بنى قيس، وهنَّ قتلنـه ومهلهل الشعراء ذاك الأول

وإذا ما قاربنا النظر بعض الشئ تجلَّى أمامنا أبو نواس الذى أخذ الثقافة العربية عن العالمين الكبيرين خلف الأحمر وأبى عبيدة، وأخذ علم الكلام عن النظام والمعتزلة .

ثم يبرز أمامنا أبو تمام والمتنبى والمعرى ، وهم من هم، مكانة فنية ، وثقافة عربية، واتصالا بالثقافات غير العربية . فالمتنبى كان قارئاً لا يمل لأرسطو. والمعرى وسَّع دائرته حتى شملت الثقافة الهندية. وقد خلفت هذه الثقافات آثاراً واسعة فى شعرهم، جعلت الناس فرقا فيهم. ومهما كان الصراع ، فإن الرأى لا ينحدر بهم كل الانحدار، بل يجعلهم من الشعراء الكبار، ويحبهم فيراهم من أكبر الشعراء، ويغلو فى حبهم فيعلن أنهم أكبر الشعراء، وإن اختلف فى تقديم أحدهم على زميليه.

فالثقافة الواسعة العميقة تفسح المجالات، وتوسع الإمكانيات، وتعدد الأدوات أمام الإنسان ليستخدم طاقاته جميعاً أحسن ما يكون الاستخدام، سواء نظرنا إلى قدراته الفكرية أو استعداداته الشعورية أو ملكاته الخيلية أو مواهبه التعبيرية .

وإنما الأمر المهم أن يحسن الشاعر تحويل ذخيرته الثقافية إلى ذخيرة فنية ، بأن يحوّل عناصرها الفكرية إلى عناصر انفعالية، ويستدل بروابطها المنطقية روابط وجدانية. إذا اتسعت ثقافة مثل هذا الشاعر ٠٠٠ وتعددت منابعها، وعمّقها التأمل ، وإذا عظمت قدرة مثل هذا الشاعر على الإفادة والاستلها من هذه الثقافة، وتحويلها إلى طاقة فنية ، وإذا اشتدت قبضة مثل هذا الشاعر على لغته ورهف حسه بمفرداتها وطاقاتها التعبيرية، كان الشاعر الكبير . وعلى قدر ما يحسن الاستخدام من هذه الطاقات كانت عظمتة الشعرية ، ومكانته الفنية .



لم يؤد الاختلاط الواسع بين العرب وأبناء الشعوب المفتوحة إلى التغييرات الاجتماعية والحضارية التي اطلعنا على آثارها الأدبية في الفصل السابق فحسب. بل أدى إلى اكتساب الأجيال الجديدة من أبناء المجتمع العربي ثقافات جديدة تسربت إليهم من الهنود والفرس والسريان والعبريين والمصريين والبربر وغيرهم ممن اختلطوا بهم .

ثم أقبلت هذه الأجيال على العلوم والفنون التي وجدتتها بين أيديها ، واحتفت بها احتفاء كبيرا ، فاتسعت في نقل علوم الأمم الأخرى ، وفنونها ، وفي الاطلاع عليها ، وتمثلها . واتسعت في اكتشاف رقة العلوم العربية ، وتشقيق فروعها وإنضاجها .

ومن ثم يمكن القول بأن القرن الثالث أحد قرون التمثل والازدهار في الثقافة العربية الخالصة مثل علوم اللغة والدين والتاريخ ، وفي الثقافة العربية المتأثرة بالثقافة الأجنبية مثل علم الكلام والفلك .

ولم يكن التعليم في القرن الثالث مقصورا على طبقة أو فئة ، بل كان ميسرا أمام الجميع في المساجد والمكاتب والندوات والمجالس . فاستطاع الغنى والفقير أن يحصل على مبادئه ، وأن يوغل فيه لا يحده إلا مقدار طموحه وقدراته المادية والعقلية .

(*) نشر في كتاب حركات التجديد في الأدب العربي ١٩٧٥ .

فلا عجب أن يظن ابن خمار أو عطار - مثل حبيب بن أوس الطائي الذي عرف
فيما بعد بأبي تمام (١٧٢ - ٢٣١ هـ / ٧٨٨ - ٨٤٥ م) - إلى أهمية الثقافة منذ صباه ،
وأن يحاول اغتراف ما أمكنه منها، في مساجد دمشق والفسطاط ثم في بقية أنحاء
العالم الإسلامي الذي رحل إليه . فأحاط إحاطة طيبة بالتراث الأدبي العربي القديم،
حتى قيل إنه كان يحفظ أربعة عشر ألف أرجوزة غير القصائد، وسبعة عشر ديوانا
من شعر النساء إضافة إلى ما حفظ من شعر الرجال، وأحاط بالأحداث الكبيرة من
التاريخ الجاهلي والإسلامي، واتصل بعلم الكلام^(١) ، وبأشياء من الفلسفة .
وقد تركت هذه الثقافة الواسعة آثارها على إنتاج أبي تمام فكان منه ما شارك
العلماء في ميدانهم، مثل تلك المختارات التي صنعها، وقدمها للقارئ العربي، وبقى
لنا منها الحماسة الكبرى والصغرى المعروفة باسم الوحشيات.
وكـمـان من هذه الآثار ما شارك في تشكيل فن أبي تمام الشعري، وذلك
هو بغيتنا .
ونبدأ بأن أبا تمام خالف أبا نواس ، فلم يهاجم هيكل القصيدة العربية ، بل
احتفظ به، واحتذاه في أغلب قصائده العظيمة، فاستهلها بالوقوف على الأطلال،
وانتقل منها إلى وصف الرحلة في البادية.
وعلى الرغم من ذلك يتفق القدماء والمحدثون على أن أبا تمام ثار على التراث
الشعري العربي، وعبروا عن ذلك بعبارة شاعت في التاريخ الأدبي إذ قالوا إنه
"خرج على عمود الشعر".

(١) الفلسفة الدينية عند المسلمين .

وحاول أكثر من واحد من القدماء - وأشهرهم المرزوقي - أن يحدد "عمود الشعر" الذي خرج عليه أبو تمام . وفي ظننا أن القدماء أرادوا بعبارة " عمود الشعر " ما يطلق عليه المحدثون "الصورة الشعرية" ، وإن شئنا مزيدا من التجديد قلنا المعانى والصور التى بنى عليها أبو تمام شعره ، فجاء نمطا من الشعر يخالف النمط القديم . فقد استمد أبو تمام من ثقافته المتنوعة كثيرا من الإشارات ، والمصطلحات ، والصور ، إضافة إلى الاعتماد عليها فى نسج عبارته .

فكان من أكثر الشعراء تأثرا بالقرآن . اعتمد على ألفاظه وعباراته ليكسب شعره شيئا من الظلال التى اكتسبتها العبارة القرآنية ، فى مثل قوله :

« وَطَدَّ الْأَسَاسَ عَلَى شَفِيرِ هَارٍ »

التي نظر فيها إلى قوله تعالى : ﴿ جُرْفُ هَارٍ ﴾ ، وفى مثل قوله :

طارَتْ لَهَا شُعْلٌ يَهْدِمُ لِفُحْهَـا أَرْكَانَهُ هَدَمَا بَغِيرِ غُبُـارٍ
فَفَصَّلْنَ مِنْهُ كُلَّ مَجْمَعٍ مَقْصُـل وَفَعَلْنَ فَاقِرَةً بِكُلِّ فَقْـارٍ

التي نظر فيها إلى قوله تعالى : ﴿ تَنْظُرُ أَنْ يَفْعَلَ بِهَا فَاقِرَةٌ ﴾ .

واتخذ من الصورة القرآنية صورة شعرية له فى مثل قوله :

صَلَّى لَهَا حَيًّا ، وَكَانَ وَقَوْدَهَا مَيِّتًا ، وَيَدْخُلُهَا مَعَ الْفَجَارِ

واتخذ من الصورة القرآنية أساسا بنى عليه صورا ، فى مثل قوله :

لَمَّا وَرَدْنَ حَيَاضَ سَيْبِكَ طُلَحَـا خَيَّمْنَ ثُمَّ شَرِبْنَ شَرِبَ الْهَيْـمِ
وفى مثل قوله :

طَوَى أَمْرَهُمْ عَنُودَ فِى يَدَيْـِ طَوَى السَّجْلَ وَطَوَى الرِّدَاءِ

وأكثر من التمثيل بأحداث التاريخ الجاهلي والإسلامي، والإشارة إليها في مدائحه ومراثيه خاصة، بل نجد عنده بعض الإشارات إلى شيء من تاريخ الفرس.

أشار إلى اعتزال الحارث بن عباد حرب البسوس في الجاهلية في قوله :

كم وقعة لي في الهوى مشهورة ما كنت فيها الحارث بن عباد

واعتمد على موقعة كربلاء التي قتل فيها الحسين بن علي، وعلى انتقام المختار الثقفي من قتلته، واكتشاف الناس لفساد المختار، في قوله :

والهاشميون استقلت عيرُهُم من كربلاء بأوثق الأوتار

فشفاهم المختار منه ولم يكن في دينه المختار بالمختار

حتى إذا انكشفت سرائره اغتدوا منه براء السمع والأبصار

ومن أمثلة تأثره بالفلسفة وعلم الكلام ، قوله :

صاغهم ذو الجلال من جوهر الـ مجد وصاغ الأنام من عَرَضَة

وقوله في وصف الخمر الذي أشار فيه إلى إنكار أتباع جهم بن صفوان للصفات :

جَهْمِيَةِ الأوصاف إلا أَنَّهُم قد لَقَبُوا جوهر الأَشْيَاء

ومن أمثلة تأثره بالفلك قوله :

له كبرياء المشتري وبسموده وسورة بهرام ، وظَرْف عطارد

الذي شرحه الخارزنجي بقوله : "المشتري كوكب العظماء والملوك، وبهرام هو المريخ، وهو كوكب السلطان، وعطارد كوكب الكتاب والأدباء".

وعنده أمثال هذه الإشارات كثير، إلى العلوم التي تحدثنا عنها وإلى غيرها من العلوم.

ولكن الأهم من تلك الإشارات والصور تأثير هذه العلوم وخاصة الفلسفة في فكر أبي تمام. فلم يكن يقتنع بما يمنحه خاطره عفواً، بل كان يسعى وراء الجديد من المعاني التي لم يسبقه إليها شاعر، فكان يمعن التفكير، ويشق على نفسه حتى يصل إليها. وقد فطن النقاد إلى هذه الخاصة فيه منذ وقت مبكر، قال عنه المبرد: "لأبي تمام استخراجات لطيفة، ومعان طريفة".

فإن لم يجد المعنى الجديد، قلب النظر في المعنى القديم، وغاص وراء جزئياته وأعماقه، إلى أن يستخرج منه معاني فرعية، أو يحصل على ما يكمله، ويبرز معانيه، فيصير في شعره معنى خاصاً به، وكأنما هو من ابتكاره الخاص.

فإن لم يستطع لجأ إلى الأدلة المنطقية وغير المنطقية، فاستعان بها في تأييد المعنى القديم، وإضفاء شيء من الجودة والجمال عليه.

وفعل الأمر نفسه في صوره، وخاصة التي اعتمد فيها على الاستعارة. فقد أكثر من الاستعارات، وأفرط في استعمالها، وشق على نفسه فيها حتى يصل إلى الطريف منها.

وقد أدى كل هذا الجهد الذي بذله إلى خصائص عامة اصطغ بها شعره، أعجب النقاد ببعضها ونموا ببعضها الآخر.

أعجب النقاد بالجدة والابتكار والأصالة، التي يتميز بها شعره، وأشادوا بالعمق الذي اتسمت به معانيه وصوره. ووصفوه بأنه "رب المعاني المبتكرة" حتى إنه لا يوجد أحد من الشعراء يعمل المعاني ويخترعها ويتكن على نفسه فيها أكثر من أبي تمام" كما قال الصولي. وأعلنوا أنه وفق إلى مالم يوفق إليه السابقون والمعاصرون أو كما قال عمار بن عقيل: "وقع على ما أضلته الشعراء كأنه كان مخبوءاً له".

ودفع ذاك بعض الدارسين إلى تتبع هذه المعاني الجديدة وحصرها. وأكبر محاولة في هذا السبيل ما قام به عبد الله بن الحسن بن سعدان، الذي أحصى معانيه التي شاعت على الألسنة، وقال : " وجدت ما يتمثل به، ويجرى على ألسنة العامة وكثير من الخاصة ، مئة وخمسين بيتا. ولا أعرف شاعرا جاهليا ولا إسلاميا يتمثل له بمثل هذا المقدار من الشعر " .

ولكن السعى وراء الطريف، والغوص وراء الدقيق، أسلما له قدرا من المعاني البعيدة، والاستعارات الخفية العلاقات، التي لم يتمهل إلى أن يستبين معالمها في جلاء أو إلى أن يلبسها العبارة التي تحدد أبعادها في وضوح، أو التي شعر أنها تؤدي عنه ما يريد ، ولم يأبه لما تثيره عند القراء.

كذلك اضطره هذا السعى إلى شيء من التفريط في عبارته، فأتى بها في بعض الأحيان غريبة اللفظ، مرتبكة البناء، مستغلقة على الفهم. فاتفقت المعاني البعيدة، والعبارات المستكرهة على إبعاد ما يريد أن يعبر عنه في شعره عن الأفهام، حتى أفهام كبار العلماء مثل أحمد بن يحيى ثعلب من اللغويين، وأبى بكر الصولي الأديب الناقذ. وقد دفع ذلك الغموض الآمدى إلى تأليف كتاب في " تفسير الغامض من شعر أبي تمام " .

وقد جر عليه ذلك كثيرا من الطاعن التي لم تفتقر في حياته أو بعد مماته. وكان من الطاعنين من اكتفى بتسجيل الغموض. قيل إن أبا سعيد الضرير سمعه ينشد بعض شعره فسأله: لم لا تقول ما يفهم. ولم ينفع أبا تمام جوابه الذي تهرب فيه من السؤال، حين قال: ولم لا تفهم ما يقال. وكان من الطاعنين من لم يقنع بالتسجيل، وعابه في صراحة. وكان منهم من سجله عليه وعابه، غير أنه حاول أن يعتدل، قال

الآمدى: "لو كان التعقيد وغموض المعنى يسقطان شعرا وجب أن لا يرى لأبى تمام بيت واحد، فإننا لا نعلم له قصيدة تسلم من بيت أو بيتين قد وفر من التعقيد حفظهما، وأفسد به لفظهما(١٠٠٠) .

ولم يؤد به التفريط فى العبارة إلى الغموض وحده، بل أدى به إلى عدم إحكامها، وفقدتها كثيرا من وجدوه الجمال الفنى عندهم، مما اقترب بها إلى لغة النثر. فإذا أضفنا إلى ذلك أن أبا تمام كان معتزا بشعره، قليل التنقيح، يأبى أن يسقط شيئا منه على الرغم من كثرة الناصحين له بذلك، عرفنا السبب فى تفاوت هذا الشعر. فبينما نجد أبياتا تحلق فى سماء الجودة نجد أخرى تهوى إلى قاع الرداءة. ومما زاد ذلك الأمر وضوحا وعبثا أن النقاد وازنوا بين عبارة أبى تمام هذه، وعبارة البحتري التى وفر لها كل أسباب الحسن، حتى شبهوها بأسلاك الحرير.

ويظن بعض الدارسين أن أبا تمام شعر بكل ذلك، وأن ذلك الشعور هو الذى دفعه إلى الإكثار من البديع، أو ما عرف باسم المحسنات البلاغية من جناس وطباق وغيرهما. وكان ذلك لتمويض ما يفقده بعض شعره من وجوه الحسن الطبيعية.

وسواء كان لجوء أبى تمام لهذا السبب، أو لأن البديع كان هوى ذلك المجتمع المترف المحتفى بالزخارف، أو لأنه يلبي عنده حاجات عقلية وشعورية دالة على شخصيته، فإن أبا تمام أفرط فى استخدام ألوان البديع إفراطا كبيرا، جلب عليه الكثير من النقد، وادعى النقاد أنه هو الذى أفسد الشعر العربى، وخاصة أن الشعراء احتذوه فى هذا الأمر، واتسعوا فيه على مر السنين، وعددوا من أنواعه، وأكثروا من نماذج، إلى أن وصل الأمر بهم فى عصور الضعف إلى أن لم يروا جمالا فنيا غيره،

ولم يفتنوا إلى أنه زخرف، إذا وضع في الموضع المناسب أكسبه جمالا، وإذا وضع في غير موضعه حرمه من جماله الأصلي إن كان ذا جمال أصيل.

وقد جمع القاضى الجرجاني أكثر ما عيب به أبو تمام في قوله : " حاول من بين المحدثين الاقتداء بالأوائل في كثير من ألفاظه، فحصل منه على توعير اللفظ، فقيح في غير موضع من شعره ٠٠٠ فتعسف ما أمكن، وتغلغل في التعصب كيف قدر. ثم لم يرض بذلك حتى أضاف إليه طلب البديع، فتحمله من كل وجه، وتوصل إليه بكل سبب. ولم يرض بهاتين الخليتين حتى اجتلب المعانى الغامضة، وقصد الأغراض الخفية، فاحتمل فيها كل غث ثقیل، وأرصد لها الأفكار بكل سبيل. فصار هذا الجنس من شعره إذا قرع السمع لم يصل إلى القلب إلا بعد إتعاب الفكر، وكدّ الخاطر، والحمل على القريحة. فإن ظفر به فذلك من بعد العناء والمشقة، وحين حسره الإعياء، وأوهن قوته الكلال. وتلك حال لا تهش فيها النفس للاستماع بحسن أو اللتذاذ بمستطرف. وهذه جريرة التكلف".

وخلاصة القول إن شعر أبى تمام فن يجرى فيه الشعور والفكر جنباً إلى جنب، يسعى وراء الشعور الدافق والفكر الخاص والتعبير الأصيل، مما منحه معانيه وصوره التي بعد فيها عن التراث القديم، وخرج على عمود الشعر.

وعندما سلمت هذه العناصر بين يديه، أعنى تجلّى الشعور، في حرارة وصدق، وبرز المعنى في وضوح وابتكار، وتدفق التعبير في يسر وتنغيم، أتى بالرائع من شعره، الذي بهر النقاد وحملهم على إهمال البحتري، والقول بأن : "جيد أبى تمام فوق جيد البحتري" بل رأى بعضهم أنه فوق كل جيد، وأن صاحبه فوق كل شاعر.



التفعيلة

في الشعر العربي

لست أريد بهذا الحديث دفاعاً عن الشعر الحر أو هجوماً عليه أو مشاركة في خصومة، وإن كان بعض الناس قد يجد فيه هذا أو ذاك، ولكنني أريد أن ألقى الضوء على قضية واحدة من قضاياها، ربما كانت أهم قضاياها. ولكنني تهمني في ذاتها، تلك هي قضية الوزن في الشعر الحر أو التفعيلة، وما اتصل بها من آراء.

ويرى رواد الشعر الحر أنه "ظاهرة عروضية قبل كل شيء، ذلك أنه يتناول الشكل الموسيقي للقصيدة، ويتعلق بعدد التفعيلات في الشطر، ويعنى بترتيب الأَشْطَر والقوافي، وأسلوب استعمال التدوير والزحاف والوتد وغير ذلك مما هو قضايا عروضية بحتة".

ويحاولون أن يفرقوا بين الشعر الحر وما سبقه من شعر عربي، فيذكرون أن الشعراء العرب تقيّدوا بنظام البيت منذ أقدم العصور. ويعتمد البيت على الشطرين المتساويين في عدد التفعيلات. فتقوam الشطر الواحد فيه إما تفعيلتان كما في الهزج والمضارع، أو ثلاث تفعيلات كما في الكامل والسريع، أو أربع تفعيلات كما في المتقارب والبسيط.

ويطلقون القول بأن الشعر العربي كله التزم التسوية بين أطوال الأَشْطَر، ولم يعدل عنها البتة.

(*) مجلة الأَقْلَام - العراق - تشرين الثاني ١٩٦٤ م.

وينتقلون إلى الشعر الحر فيصرحون أنه يعتمد على التفعيلة، ولا يقسم البيت إلى شطرين بل كل سطر منه بيت، ولا يلتزم التسوية في الطول بين بيت وبيت بل يشتمل كل منها على عدد مختلف من التفعيلات، بشرط أن تكون التفعيلات واحدة. ويصرحون أن تلك ميزة ينفرد بها الشعر الحر عن الشعر العربي السابق كله.

ولما أطلقوا القول هذا الإطلاق، اضطروا إلى شئ من الاستثناء فيه، غير أنهم ضَعَفُوهُ وحَقَرُوهُ من شأنه. فذكروا أن الشاعر العربي عرف نظام البيت القائم على الشطر الواحد في الأراجيز المقفاة أشطارها كلها. وذكروا أن الموشحات لم تلتزم التسوية بين الأشطار بل جعلت الشطر الأول يطول أحيانا، ويقصر الشطر الثاني، مع المحافظة على عدد التفعيلات في عامة البيت.

ووقف بعض رواد الشعر الحر عند البند من الشعر العراقي الشعبي، وجعلوه شعرا حرا تتنوع أطوال أشطاره، ويرتكز إلى دائرة المجتلب، مستعملا منها الرمل والهجج، وهما يتداخلان تداخلا فنيا مستندا إلى قواعد العروض العربي. ورأوا البند الفن الشعري الوحيد الذي يقرب من الشعر الحر ويقوم على أسس شبيهة بأسسه. ولكن هذا القول يقوم على تجاهل من قائله لكثير من الفنون الشعرية الشعبية والفصيحة التي قامت على الأسس نفسها، وازدهرت في المجتمع العربي مدة، ثم تراكم عليها غبار السنين فأخفاها عن بعض العيون. ولكنها - على خفائها - جديرة بالدراسة والإبراز.

فقد ابتدع أهل بغداد في العصور العباسية فنا شعريا شعبيا خاصا للحكايات والخرافات والمراجعات، سموه "الكان و كان" فانتشر انتشارا واسعا، كسب له إعجاب الشعراء باللمغة الفصيحة. فالتقطه جمال الدين بن الجوزي، وشمس الدين

محمد الواعظ، وشمس الدين بن الكوفي ، وكلهم من الوعاظ المشهورين، ونظموا فيه
المواعظ والرقائق والزهديات والأمثال والحكم ، فتداولها الناس وصارت سمر
السامرين.

والكان و كان من الفنون التي تلتزم الوزن والتشطير، ولكنها خرجت على قانون
التسوية بين الأقطار، إذ كان الشطر الأول فيها أطول من الشطر الثاني دائما.

ومثال الكان وكان ما قاله صفي الدين الحلبي في الغزل:

شَمَّرْتُ طَيْرًا فِي أَيْدِي وَقُمْتُ حَتَّى انْمِصَّ شَبَّكَ

مَا كُلُّ طَيْرٍ إِذَا يَحْصُلُ يُفَرِّجَ الصَّيَّادُ

طَيْرِي الَّذِي كَانَ إِلْفِي لَوْ رَدْتُ مِثْلُو مَا حَصَلَ

وَهُوَ عَلَى مُعَوَّدٍ وَأَنَا عَلَى مُعْتَادٍ

قَدْ كَانَ شَرْطِي وَخُلُقِي لِبُرْجٍ غَيْرِي مَا عَرَفُ

كَأَنَّا فِي الصُّحْبَةِ جِينًا عَلَى مِيعَادٍ

مَنْ قَبْلَ مَا ابْصَبْتُ لَوْ يَجْصِي وَيَدْخُلُ مَضُورِي

وَأَنَا أَرْصُدُوا فِي مَطَارُو وَخَافَ لَا يَنْصَادُ

وَاخَذْتُ لَوْ طُورَانِي تَفُورُ مَا يَدْخُلُ قَفْصُ

وَمَا يَطِيرُ لِبَجْهَلُو إِلَّا مَعَ الْأَضْدَانِ

إِذَا قَلَعَ مِنْ عُنْدِي فَمَا تَزَالُ عَيْنِي مَعُو

وَاعْرِفْ مَطَارُو وَأَقْعِدْ فِي الْبَرْجِ بِالْبَرْصَادِ

يَحْطُ فِي بَرْجٍ غَيْرِي وَمَا يَلُمُّ بِسَـ_____ حَتَّى

وَكَمْ بِهَا مِنْ هَوِيدِي وَمِنْ طَيُورٍ شَدَادِ

وأعرف جميع رفاقو ومن يُرجلُ عندهم
واسامحو واتغابى وأكابر الحنّاد
ويوم إذا جا عندي أرضى وأتسى خصائلو
واقول إن الماضي في الخلق ما يُتعاد

ومثاله ما قاله أحد الشعراء في الوعظ :
يا قاسى القلب مالك تسمع وما عنــدك خبرٌ
ومن حرارة وعظي قد لانت الأحجار
أفنيك مالك وحالك في كــــل ما لا ينفعك
ليتك على ذى الحالة تقلع عن الإصرار
تحضر ولكن قلبك غايب وذهنك مشغول
فكيف يا متخلف تحسب من الحضار
ويحك، تنبيه - فتى - وافهم مقال واستمع
ففى المجالس محاسن تحجب عن الأبصار
يحصى دقائــــق فعلك وغمز لحظك يعلمه
وكيف تعزب عنه غوامض الأسرار
تلوت قولي ونصحي لمن تدبــــر واستمع
ما فى النصيحة فضيحة . كلا ولا إنكار

وابتدع أهل بغداد أيضا فى عهد العباسيين فنا شعريا آخر، تغنى به المسحرون
لإيقاظ النائمين من الصائمين ليتناولوا سحورهم ، ومدحهم فيه، ليستحقوا
مكافأتهم فى صباح العيد. أعنى به فن القوما، الذى اختلف العلماء فى تعليل اسمه،

ولكن اتفقوا على أنه كان ينقسم إلى مقاطع شبيهة بما يسميه الغربيون Stanzas ،
وسموا كل مقطع منها بالبيت. وذكر صفى الدين الحلى نوعين من القوما .
النوع الأول يتألف البيت منه من أربعة أشطار (كانوا يسمون كل شطر منها
بالقفل) ، فالبيت إذن مؤلف من أربعة أقفال. تتفق الأقفال الأول والثاني والرابع
منها فى الوزن والقافية، وتهمل تقفية القفل الثالث الذى يكون أطول منها .
ومثال هذا النوع ما قاله صفى الدين الحلى فى الغزل :

من كان يَهْوَى البدورُ
ووصلَ بيضَ الخُدور
بالبيض والصُّفرِ يسخو
وقد جَلَسَ فى الصدور
من حَبِّ بيضِ الخدور
ورام لَزَّ الصدور
يسمَحُ وإلا فيبقي
من بينهم مهـدور
كم بينَ سَجَنَ الخدور
من عاشق مـصدور
يرعى الكواكب تَعْلُو
يرى جمال البدور
بين الكلل والخدور
وجوهَ مثلَ البـدور

إشراقها في العاجِرُ
وَعَرَبِها في الصدور
قد كنت فوق الصدور
بين الظبأ والبذور
قد صرت أحسَدُ من أبصرَ
خيَامَهم والحدور
نوابب المقصور
مثل اللولب تدور
من بعد طيب الخواطر
تقضى بضيق الصدور
غيرى يلز الصدور
وأنا عليكم أدور
واصلتم الضد وانسا
من بينكم مهدور

ويتألف البيت في النوع الثاني من ثلاثة أفعال، تتفق في القافية، وتختلف
في الطول، فالأول أقصر من الثاني، والثاني أقصر من الثالث. ومثاله ما قاله الحلبي
في الغزل :

أى قلب نَعْمُهم
إش تَرى أوقَعَكَ مَعْمُهم
انكف عنهم قبل ما تظهر بدَعْمُهم

لولا طمعهم
بأن قلبى ما يدعهم
ما خالفوتى وأظهروا فى بدعهم
ما عدت معهم
تا يزول منى طمعهم
مالى فؤادا يحتمل كثرة ولعهم
كثرة طمعهم
من بقى قلبى تبغهم
وما دروا أنو متى خانوا يدعهم
من ملت معهم
أظهروا فى بدعهم
والبسوا جسمى الضنا هذى خلعتهم
كثرة ولعهم
هو الذى عندى وضعهم
من بعد ما كان الوفا عندى رفعهم
دعنى أدعهم
ما بقى قلبى يسعهم
فكثرة التقبيح من قلبى قلعتهم
لما قلعتهم

من بقلبي قد زرعهم
مالوا معي، لكن أنا ما ملتُ معهم
ضدى خدعهم
وقت ما عنى رَدْعهم
وظننى عمرى من أيدي ما أدعهم
اش قد نفعهم
نصح من عنى دفعهم
تركتهم ما فادهم من فزعهم

وعثر المستشرق فلهلم هُنْرباخ على نوع ثالث من القوما، ذكر أن البيت فيه يتألف من خمسة أفعال، تتحد الأفعال الأول والثاني والثالث فى قافية تتغير من بيت إلى آخر، ويتحد القفل الخامس من كل بيت فى قافية تكون هى قافية القصيدة كلها، وتهمل تقفية القفل الرابع. ولم يذكر هنرباخ شيئاً عن أوزان هذه الأفعال ولا أورد نماذج منها لنستطيع الحكم عليها.

وقد التفت الشعراء إلى هذه الأنواع من القوما، والتقطوها من أفواه المسخرين، وحاكوها فى أغراضهم الفنية من غزل ووصف للأزهار والبساتين والعتاب، وما إليها فأثروا الشعر العربى أشكالاً ومضامين، ولكن العصور تغيرت وتوارت الكتب، فنسى الأبناء ما ابتكر الآباء، وظنوا بهم عقمًا.



معركة الشعر المنثور

فى مطالع القرن العشرين وقعت أبصارنا على مصطلح أدبى جديد لم يسبق لأدباء العروبة أن استخدموه فى أى عصر من عصورهم الأولى ، ذلك المصطلح هو "الشعر المنثور" .

وهو - فى العرف العربى - غريب كل الغرابة ، لأن الأدباء العرب اعتادوا أن يفصلوا بين الشعر والنثر فصلا حاسما ، وأن لا يخلطوا شيئا من أحدهما فى شيء من الآخر . فكيف جمع المحدثون بين الفنين ، وماذا أرادوا بهذا الجمع .

إذا تتبعنا أقوال أصحاب الشعر المنثور وجمعناها أمكن أن نضعها فى فئتين : فئة تحتوى على الصفات السلبية ، وأخرى على الصفات الإيجابية .

فتذهب الفئة الأولى إلى إبعاد هذا اللون الأدبى عن القافية والوزن . أما القافية فالحق أنها لم تواجه النقد أو الهجوم من أصحاب الشعر المنثور وحدهم ، ولا فى العصر الحديث وحده . بل شكا منها كثير من الشعراء القدامى ، وحاولوا أن يتخلصوا من قيد القافية الموحدة الثقيل . فابتكروا أشكالا رائقة من الفن الشعرى مثل المزوجات والرباعيات والموشحات والخمسات وأمثالها فى العصور القديمة ، والشعر المقطعى عند الرومانسيين ثم الشعر المرسل فى العصور الحديثة .

ولكن القدماء اكتفوا بتنويع القوافي ، ولم يحاولوا التخلص النهائي منها إلا في مقطوعات قصودا فيها العبث ، أو مقطوعات عجز أصحابها عن النظام السليم للقوافي ، مثل قول ابنة أبي مسافع ترثي أبها :

فما ليثُ غَـرِيفُ ذُو	أظـافيرَ وأقـدام
كحيى إذ تلاقوا وَ	وَجُوهُ الْقَوْمِ أَقـرَّانُ
وأنت الطاعنُ النَّجـلا	ءَ مِنْهُــا مُزَبَّدُ أَنْ
وبالكفِّ حسامُ صـا	رَمْ أبيضُ خـَـذَامُ
وقد ترحل بالرُّكـب	وما نحن بِصُحْبـانِ

أما المحدثون فهاجموا نظام القوافي جملة في نقدهم. ولكنهم عندما كتبوا نصوصهم اضطروا إلى احتضان بعض القوافي ، وإن كانوا لم يلتزموا بها. فالهجوم إذن على الالتزام لا على النظام بحذافيره .

وأما الوزن فلم يتعرض له القدماء إلا بالنظم على أوزان لم يذكرها الخليل بن أحمد كما فعل أبو العتاهية ، ولم يحدث ذلك كثيرا ، أو كما فعل الوشاحون كثيرا ، أو بالمغايرة بين أطوال الأقطار كما فعل أصحاب الموشحات والكان وكان والقوما. واكتفى الرومانسيون في العصر الحديث بذلك أيضا. ولم يقم بثورة عليه إلا أصحاب الشعر الحر ، الذين دعوا إلى نبذ قسم البيت إلى شطرين ، وإلى المخالفة بين أطوال الأبيات ، واعتمادها على التفعيلة لا على الوزن الخليلي. وإنه فهي ثورة على الوزن الخليلي خاصة . وليس على الوزن في جملته. وإنما دعا إلى إهمال الوزن نهائيا أصحاب الشعر المنثور.

قال أمين الريحاني - وهو أهم دعاة الشعر المنثور في المشرق: " فإذا جعل للصيغ أوزان وقياسات تقيدتها تتقيدها الأفكار والعواطف، فتجىء غالبا وفيها نقص أو حشو أو تبدل أو تشويه أو إبهام. وهذه بليتنا فى تسعة أعشار الشعر المنظوم الموزون فى هذه الأيام".

ويمكن القول إن أصحاب الشعر المنثور طرحوا التعريف العربى القديم بأن الشعر هو الكلام الموزون المقفى، وتمسكوا بالتعريف الغربى الحديث الذى لا يشترط ذلك. قال عيسى إسكندر المعلوف: "لأخفاء أن الشعر لا يقوم بالوزن والتقفية. وليس تحديد العرب إياه بهذين إلا ذهابا إلى جهة اللفظ. وبقي الغرض المهم من وراء ذلك وهو المعنى. فإننا كثيرا ما نجد نثرا توفرت فيه شروط الشعر ٠٠٠ وهكذا الحال فى الشعر الذى خلا من الأساليب المشار إليها فإنه أخط منزلة من النثر". واعترف أمين الريحاني صراحة أنه يحاكى فى أدبه الشاعر الأمريكى وولت ويتمان خاصة لأن أدبه يصور آخر ما وصل إليه الرقى الشعرى.

وتتألف الصفات الإيجابية للشعر المنثور مما يلى :

أولا : التدفق الشعورى الحر. فكل من كتب عن هذا الجنس الأدبى ركز حديثه على كون هذا الشعر نابعا من تجربة انفعالية صادقة، صدرت عنها مشاعر متدفقة، حولها الأديب إلى صوره الشعرية. وركزوا على تحرر الأديب من كل قيد يكبل الشاعر التقليدى من وزن وقافية وصور تراثية تستدعيها الذاكرة من تاريخنا الشعرى الطويل إذا ما أراد صاحبها أن يسلك الدرب المعروف فى الشعر. ولذلك يواجه كاتب الشعر المنثور تجربته صادقا،

ومشاعره حرا، ويشكلها فى الصورة الأدبية التى يراها ملائمة أكثر من غيرها. فهو ملك الموقف أولا، والمسئول عنه أخيرا مسئولية كاملة.

ثانيا : التنعيم الداخلى . فعندما رفض هؤلاء الكتاب الموسيقى الخارجية اضطروا إلى الاعتماد على الموسيقى الداخلية، من اختيار دقيق للألفاظ العذبة، وبناء متمكن للجمل بحيث تأتلف حروفها وكلماتها فى نسق معين يشيع النغم المراد، ومن اعتماد على الجمل القصيرة المتساوية الطول أو المتقاربة، ومن مراعاة المشاكلة بين عدد من الجمل المتجاورة، وترديد لألفاظ معينة، واستخدام للسجع والجناس بين الحين والحين. والحق إن الموسيقى الداخلية تصير ذات أهمية مطلقة فى هذا الفن، ترتفع ببعض نماذجها إلى أعلى المستويات، وتهوى ببعضها الآخر إلى أحطها.

ثالثا : التصوير . فقد اعتمد كثيرون ممن كتبوا الشعر النثور - وعلى رأسهم جبران خليل جبران الذى كان يتقن الرسم إتقانه الشعر - اعتمدوا على فن التصوير. أقصد أنهم عدلوا عن التناول المباشر لما تحدثوا عنه من موضوعات، ولجئوا إلى رسم اللوحات الشاملة التى حولت أفكارهم إلى عناصر مأخوذة من الطبيعة أو الحياة، عناصر تتسم بالجمال والعذوبة والغنى المعنوى. بل فعلوا ذلك فى أفكارهم الجزئية أيضا فأحوالوها إلى صور أبدعها الخيال الخصب .

رابعاً : التكرار فقد فقدت أعمالهم الإطار الذى يربط بينها من وزن وقافية ،
فلجئوا إلى إطار آخر اتخذوه من تكرار لفظ أو تعبير أو جملة كاملة
استعذبوها أو أحسوا أنها تحمل تدفقات شعورية جياشة أو وجدوا أنها
تمطى جرساً ارتبطوا به . وابتكروا أنواعاً متعددة من التكرار ، ففعلوا
ذلك فى مفتتح الجمل المتوالية ، ومفتتح الفقرات المتعاقبة ، ومفتتح الفقرات
ومنتهاها ، ومفتتح القطعة كلها وختامها ، أو نثروا الألفاظ المكررة فى
المواضع المتعددة دون نظام ملتزم.

تلك هى صورة الشعر المنثور ، قد يجدها بعضنا منطبقة كل الانطباق على قطع
من النثر الفنى القديم والحديث ، ويجدها بعضنا قريبة منها كل القرب ، ولكن
أصحاب هذا الشعر أعلنوا ولا زالوا يعلنون أن الأدباء مع تحرى الصفات التى ذكروها
والتزامها إنما يبتكرون فناً جديداً على الأدب العربى .



نشأة الشعر المنثور

انتشر في مطلع هذا القرن استخدام مصطلح " الشعر المنثور " بين أدباء سوريا والمهاجر الأمريكية خاصة ، فمتى وجد هذا المصطلح طريقه إلى اللغة العربية ، ومن أول من أسهموا فيه .

تقول سلمى الخضراء الجيوسي في كتابها القيم " اتجاهات وحركات في الشعر العربي الحديث " إنه من المحتمل أن يكون جورجى زيدان أول من استخدم هذا المصطلح في سنة ١٩٠٥م / ١٣٢٣ هـ ، في وصفه لأدب أمين الريحاني ، وتقول أيضا إن مؤرخى الأدب يتفقون على أن أمين الريحاني أول من كتب الشعر المنثور ، ولذلك يطلقون عليه لقب " أبى الشعر المنثور " .

ولكننى عندما عرضت هذه الأقوال على النصوص التى اهدتيت إليها لم تتفق معها ، على الرغم أننى لا أستطيع أن أزعم أننى اهدتيت إلى كل النصوص الأولى من ذلك الجنس الأدبى ، دون أن يقلت منى شىء منها .

فإن أقدم نص موصوف بالشعر المنثور عثرت عليه ليس من قلم أمين الريحاني وإنما من قلم الدكتور نقولا فياض . فقد وردت فى ديوانه المسمى " رفيف الأقحوان " قطعة بعنوان " التقوى " ، وصفت بأنها شعر منثور ، وقيل إنها قيلت فى إحدى الحفلات الخطابية الأسبوعية لصف المنتهين سنة ١٨٩٠ م / ١٣٠٨ هـ .

وقد قسم الكاتب قطعته إلى فقرات غير متساوية ، تضم كل واحدة منها عددا مختلفا من الجمل . وأشاع فيها السجع الذى قصده عادة بين كل جملتين وارتفع فى ثلاثة مواضع إلى ثلاث جمل. وتحرى أن تكون هذه الجمل معتدلة الطول أو قصيرته، وأن تكون الجمل المتعاقبة متشاكلة البناء التزم فيها الصيغ الواحدة، مثل قوله : "الظاهرة لا من القصور ، البارزة لا من الخدور " . ونثر فيها شيئا من الجناس. كل ذلك وفر لها تنغيما على الجرس ، غير أنه لم يصل فى أية جملة إلى مرتبة الوزن العروضى. وقد صور الكاتب التقوى فى صورة حسناء زاهية، ذات وجه كريم ، ورائحة طيبة، ترتدى مطارف العظمة، وتضع على رأسها تاج الكمال .

ولعل الذى جعل الأبصار تزوغ عن الدكتور نقولا فياض وتقع على جبران خليل جبران أول ما تقع أنه لم يصدر قطعة واحدة من الشعر المنشور بل نشر مقالات عدة فى جريدة المهاجر بين سنتى ١٩٠٣ و ١٩٠٨ م ، تحت عنوان " دمة وابتناسمة " وهو العنوان الذى جمعت تحته وصدرت فى سنة ١٩١٤ م كتابا مستقلا.

وتعالج هذه المقالات موضوعات متعددة ، وإن برز من بينها الحديث عن الحب والجمال والشعر والرؤى والحياة والموت والطبيعة، وكلها موضوعات يمكن أن تفيض بالشعر. ويغرم الكاتب بالمواقف والأفكار التى تقوم على المقابلة وماشابهها. يبدو ذلك فى عنوان الكتاب، وعناوين الفصول والتناول الداخلى. ويعتمد فى كثير من الأحيان على المناجاة، وفى بعضها على حوار الآخرين. كما يعتمد اعتمادا أساسيا على التصوير. فيرسم اللوحات التى تبرز أفكاره فى صور مأخوذة من الطبيعة عامة والزهور والمياه والجبال والوديان خاصة، ومن الحياة المتمثلة فى الأطفال والحسان

والطيور بشكل واضح . ولا يقتنع الكاتب بهذه اللوحات العامة بل يبرز كثيرا من معانيه الأدبية في صور حية أيضا .

والتقط جبران ألفاظه من لغة الحديث وخاصة عند اللبنانيين أو قريبا منها كل القرب. وتأثر في بناء جملة بأسلوب الإنجيل كثيرا والقرآن أحيانا . وأكثر من الإشارة إلى القصص الدينية المسيحية وإلى آلهة الفينيقيين والإغريق وأساطيرهم. وتعتمد في أعماله صنوفا متعددة من تكرار اللفظ الواحد والجملة الكاملة .

ويمكن القول بأن جبران خليل جبران احتفى بالتصوير في شعره المنثور أكثر من احتفائه بالتنعيم. ومن ثم اختفت الموسيقى من بعض أعماله اختفاء تاما، وخفتت في بعضها فأفلتت من الحس، وتسلفت في كثير منها إلى النفس دون أن تصطدم بالأذن، ولم يعمل الرنين إلا في مواضع معينة. وإن كان الكاتب يبادر في بعضها إلى تحطيم ما علا من رنين ليعيد النغم الحقيقي. وأمثلة لأعمال له بقوله في حديثه عن الشاعر : " منهل عذب تستقي منه النفوس العطشى . شجرة مغروسة على ضفة نهر الجمال ذات ثمار يانعة تطلبها القلوب الجائعة ، بلبل يتنقل على أغصان الكلام ٠٠٠ غيمة بيضاء تظهر فوق خط الشفق " .

ونشرت مجلة الهلال المصرية في يوليو ١٩٠٦ م نصا من الشعر المنثور بعنوان " الهواء والصوت " لعيسى إسكندر المعلوف ، أعلن أنه من مقدمة لخطاب في الموسيقى ألقاه في الكلية الشرقية في رحلة بلبنان في شهر تموز سنة ١٩٠٤ م . وقد حاول الكاتب أن يوفر لنصه التنعيم بالاعتماد على السجع الذي كاد يلتزمه، وعلى تفرقة أبيات من شعر غيره في تضاعيفه ، وعلى المشاكل التي تعمدتها في بناء بعض جملة. ولكن القارئ يتعذر عليه أن ينسب هذا النص إلى الشعر، لأن

المعلوف لا يتحدث فيه عن تجربة انفعالية، ويتناول موضوعه تناولا علميا يكاد يخلو من العاطفة. أضف إلى ذلك أن التعبير فيها قريب من الجنس الأدبي الذي ساد في العصور العباسية . ولم يدع أحد أنه شعره وإنما سموه النثر الفني .

وهنا يبرز أمين الريحاني . وأقدم نص مؤرخ منه عثرت عليه هو ما نشرته له مجلة الهلال في تشرين الأول سنة ١٩٠٥ م. وتحتوى الريحانيات على كثير من المقالات المعزوة إلى الشعر المنثور، غير أن المؤرخ منها يسبق بين سنتي ١٩٠٨ م و ١٩٢٣ م . وقد عني روفائيل بطي بأدب الريحاني ، ووالى نشره في مجلة "الحرية" العراقية، مما لفت الأنظار إليه، ومنحه إعجاب أدباء المشرق، وأغراهم على محاكاته. ولعل ذلك هو الذي دعا إلى تلقيبه بأبى الشعر المنثور.

ويشغل فن الريحاني موقفا وسطا بين فنون غيره من أصحاب الشعر المنثور. فنراه يعتمد على التصوير، ولكنه لا يبلغ فيه مبلغ جبران في اتساع اللوحة، وإحياء ما يتناوله من مجردات ومحسوسات ، وإنما يقتصر على التصوير الجزئي الذي لا يتسع إلا في مقطوعات قليلة.

ويعتمد على الموسيقى الداخلية أكثر من اعتماد جبران . فقد أشاع التنغيم العالي الجرس في بعض قطعه حتى كاد يخضعها للوزن. وبناها بناء الموشحات فقسمها إلى مقاطع ، وزع فيها الجمل على سطور، وخالف بين أطوالها، والتزم السجع حتى شابه قوافي الرومانسيين . ولكن الحق أن مثل هذه النصوص نادرة، ويتفاوت التنغيم في بقيتها فيعلو في بعضها، ويلحظ في بعضها، ويخفت تماما في بعضها الآخر .

ويستنّ الريحاني في أشكال التكرار كما افتن فيها جبران قبله ، ويعتمد على المفردات والصور المأخوذة من الكتب المقدسة. كما فعل جبران، غير أن الريحاني كان أكثر منه استفادة من القرآن وتأثرا بأسلوبه ، وأقل إشارة إلى الأساطير القديمة .

وأصدر خليل مطران في مطلع سنة ١٩٠٧ م قصيدة من الشعر المنثور في رثاء العلامة إبراهيم ناصيف البازجي . ثم توالى الأدباء الذين ساروا على درب الشعر المنثور وخاصة من السوريين واللبنانيين ، من أمثال مكي زيادة ورشيدة نخلة وحبيب سلامة ومنير الحسامي ، ولويس عوض من مصر .



قصيدة النثر

أنجب الشعر المنثور الذى راج فى مطلع القرن العشرين عند أدباء المهاجر الأمريكية وسوريا والعراق خاصة مصطلحا جديدا هو " قصيدة النثر " وقد أرخت سلمى الخضراء الجيوسى^(١) لهذا المصطلح فقالت إنه استخدم للمرة الأولى فى سنة ١٩٦٠ م ، وأن الأدباء أخذوا ينتجونه - على وعى بأنه جنس أدبى يختلف عن الشعر المنثور - فى السنوات الأخيرة من الخمسينات ، والمرجح أنها اعتمدت فى هذه الأقوال على أنسى الحاج الذى حدد ظهور المصطلح - فيما يبدو - بسنة ١٩٥٨ م ، فقد قال فى كتابه " لن " الذى أصدره سنة ١٩٦٠ م^(٢) ، وما دام لم ينقض على معرفتنا الجدية بقصيدة النثر عامان ٠٠٠ .

وقد جدد هذا الجنس الأدبى المعركة التى نشبت فى مطلع القرن العشرين حول الشعر المنثور ، واتخذت من الوزن والقافية هدفا للهجوم والدفاع ، غير أن المعركة الجديدة كانت أشد وأعنف ، لاعتمادها على قواعد أدبية وسياسية معا . وكما حدث فى الشعر المنثور حاول أنصار قصيدة النثر تأصيلها بالعثور على نماذج قديمة منها ، فادعى بعضهم أنها قديمة قدم القرآن ، لأن كثيرا من السور المكية يمكن أن يطلق عايتها هذا الاسم ، بل اختار فورد C.H.Ford ، قصيدة مكية

(١) اتجاهات وحركات فى الشعر العربى الحديث : ٦٣١ .

(٢) ٧ .

وضعها مع مختاراته من قصائد الشعر، وعد خليل حاوي^(١) قطع جبران خليل جبران خليل جبران قصائد نثرية، وصرح أنه كان في مستطاع جبران أن يبتكر قصيدة النثر ويقترب بها من الكمال على أنها جنس أدبي وشعر حقيقي.

ولا يعني هذا أن أنصار قصيدة النثر ينكرون أنها فن أجنبي، نقلوه هم إلى الأدب فان أدونيس وأنسى الحاج يشيران فيما كتبنا عن هذا الموضوع أنهما مدينان لكتاب سوزان برنار "قصيدة النثر من بودلير إلى أيامنا"^(٢) (باريس ١٩٥٩ م).

**Suzanne Bernard : Le poème en prose de Baudelaire
Jusqu' à nos Jours.**

وأورد أنسى الحاج^(٣) مجموعة من الظواهر الأدبية اعتبرها عوامل مهدت لبزوغ قصيدة النثر على صعيد الشكل على الأقل، هذه الظواهر هي :

- ☐ ارتفاع مستوى النثر .
- ☐ ضعف الشعر التقليدي وانحطاطه .
- ☐ الاحساس بعالم متغير مما يفرض شكلا جديدا على الشاعر.
- ☐ الوزن الحر القائم على التفعيلة لا البيت ، ذلك الوزن الذي عمل منذ الخمسينيات على تقريب الشعر من النثر .

(١) وحى بغداد : ٤١٢ .

(٢) هـ ، محمد مصطفى بـدوي : مقدمة نقدية للشعر العربي الحديث ٢٢٨ .

اتجاهات وحركات : ٦٣٢ . أنسى الحاج : لن ١٢ .

(٣) لن : ١١ .

□ اقتراب الشعراء الشيوعيين والواقعيين من النثر في الجو والأداء لا في

الأسلوب واللغة وحدهما.

□ اقتراب شعراء "الستين" من النثر من حيث تبسيط الجملة والتركيب

والمفردة ، أى من حيث اللغة .

□ الترجمات عن الشعر الغربى خاصة .

وتجنب أصحاب قصيدة النثر أن يعطوها تعريفا ، لأنهم رأوا ذلك مناقضا
لثورتهم. يقول أنسى الحاج إننا لا نهرب من القوالب الجاهزة لنجهز قوالب
أخرى، ولا ننمى التصنيف الجامد لنقع بدورنا فيه ، لذلك لا نريد ولا يمكن أن
نقيد قصيدة النثر بتحديدات محنطة .

وعلى الرغم من ذلك يرتضون التصور الذى وضعته الكاتبة الفرنسية سوزان
برنار على قواعد ثلاث : الإيجاز (أو الاختصار) والتوهج، والمجانية ، فالقصيدة
يجب أن تكون قصيرة لتوفر الاشراف، ولتكون نتيجة التأثير الكلى المنبعث من وحدة
عضوية راسخة، فلا تتعدى أربع صفحات .

وتلتقى فى كل قصيدة نثر دفعة فوضوية هدامة، وقوة تنظيم هندسى، لقد
نشأت قصيدة النثر انتفاضا على الصرامة والقيود لتنسف الغلاف والقناع والغل،
ولكن هذه الفوضوية -نانت تبقى بجناح واحد لو لم تجد الهيكل ، ومن الجمع بين
الفوضوية من جهة والتنظيم الفنى من جهة أخرى - أى من الوحدة بين النقيضين -
تنفجر ديناميكية قصيدة النثر الخاصة .

عندما نحاول معرفة تصور كتاب " قصيدة النثر " لها نجدهم يختلفون عن كتاب الشعر المنثور الذين لم يخلفوا لنا تصورا محددا، واضطرونا إلى أن نسعى وراء هذا التصور بأنفسنا بل أفاضوا في الكتابة وفصلوا بهيث أعطونا أدق ما يمكن إعطاؤه في هذا الجنس الأدبي .

أورد أنسى الحاج التعريف القديم عند العرب والفرنسيين للنثر بأنه خلاف الشعر، وأعلن أن هذا التعريف يجعل من البحث في قصيدة النثر هذيانا، ولكنه استطراد فقال إن هذا التحديد الكلاسيكي خاضع للتطور، وإن ما يشتقه أو يبدعه القطور، ويبقى حيا ملبيا لحاجات الانسان يحتل مكانه بجانب المفاهيم السابقة أو على أنقاضها.

ثم ميز من عنده بين فني الشعر والنثر عامة فقال : النثر سرد محلول ومرخي متفرق ومبسوط كالقف، وطبيعته مرسلة، وأهدافه إخبارية أو برهانية، وهو ذو هدف زمني، يتوجه إلى شيء يخاطب ، وكل سلاح خطابي قابل له، ويقيم علاقته بالآخر على جسور من المباشرة والتوسع والاستطراد والشرح والدوران والاجتهاد الواعي، بمعناه العريض ، ويلجأ إلى كل وسيلة للاقناع .

أما الشعر فعالم مغلق مكتف بنفسه، ذو وحدة كلية في التأثير، وهو توتر واقتصاد في جميع وسائل التعبير، وهو يترك الوعظ والأخبار والحجة والبرهان ليسبق، إنه يبني علاقته بالآخر على جسور أعمق غورا في النفس، وأقل تورطا في

الزمن المؤقت والقيمة العابرة، فلا غاية زمنية له ، وهو أكثر ما يكون امتلاكا للقارئ وتحريرا له وانطلاقا به ، بأكثر ما يكون من الاشراق والإيحاء والتوتر.

ورفض أدونيس التفرقة بين الشعر والنثر بالوزن لأنها تفرقة خارجية سطحية تصلح للنظم لا الشعر، فليس كل كلام موزون شعرا بالضرورة، وليس كل نثر خاليا بالضرورة من الشعر، ولكن هناك - فى رأيه - فروقا أساسية بين الشعر والنثر:

- ☐ أولا : أن النثر اطراد وتتابع لأفكار ما ، فى حين أن هذا الاطراد ليس ضروريا فى الشعر.
- ☐ ثانيا : أن النثر يطمح إلى أن ينقل فكرة محدودة ولذلك فأسلوبه غامض بطبيعته.
- ☐ ثالثا : أن النثر وصفى تقريرى ، ذو غاية خارجية معينة ومحدودة، بينما غاية الشعر هى نفسه، فمعناه يتجدد دائما يتجدد قارئه.
- ☐ والخلاصة : عنده أنه لا يجوز أن يكون التمييز بين الشعر والنثر خاضعا للوزن والقافية لأن ذلك التمييز شكلى لا جوهري ، ومن جهة أخرى ليس الشعر نثرا ساميا أو نثرا معجزا، فليس الفرق بينهما فى الدرجة بل فى الطبيعة .

وانتقل أنسى الحاج إلى التفرقة بين فن الشعر وقصيدة الشعر، فقال :
"أما القصيدة فهي أصعب مع نفسها من الشعر مع نفسه، القصيدة - لتصبح هكذا - يجب أن تقوم على عناصر الشعر لا لتكتفى بها، وإنما لتعيد النظر فيها بحيث

تزيد من اختصارها وتكريرها، وشد حزمته. القصيدة - لا الشعر - هي الشاعر القصيدة - لا الشعر - هي العالم الذى يسمى الشاعر بشعره إلى خلقه ، قد يكون فى ديوان ما شعر رائع، ولا يكون فيه قصيدتان، بل يكو كل قصيدة واحدة".

ولا ترتفع هذه التفرقة إلى مستوى تمييزه بين الشعر والنثر فى التحديد والوضوح، وإنما هى تفرقة انطباعية هلامية لم أجدها عند غيره . واعترف أنسى الحاج بأن قصيدة النثر قد تستخدم أدوات النثر من سرد واستطراد ووصف، ولكنه انطلق من هذا الاعتراف إلى التمييز بينهما فى هذا الاستعمال فالقصيدة تستخدم هذه الأدوات لترفع منها، وتجعلها تعمل فى مجموع ولغايات شعرية ليس إلا ، كما تقول سوزان برنار. وإن تفقد هذه الأدوات فى قصيدة النثر غايتها الزمنية، وتكف عن التوصل - عبر تسلسل من الآراء والحجج - إلى هدف واضح معين، وتدخل هذه العناصر فى " كتلة لازمنية " هى قصيدة النثر . وأخيرا ميز أنسى الحاج بين المصطلحات المتعددة التى تمزج بين الشعر والنثر فأعلن أنه مادام الشعر لا يعرف بالوزن والقافية فليس ما يمنع أن يتألف من النثر شعر، ومن شعر النثر قصيدة نثر، وقد قدمت جميع التراثات الحية ولا تزال تقدم شعرا عظيما فى النثر لكن هذا لا يعنى أن الشعر المنثور والنثر الشعرى هما قصيدة نثر، حقا يعترف أنهما والنثر الشعرى الموقع عنصر أولى فيما يسمى قصيدة النثر الغنائية، فلا غنى عن النثر الموقع فيها، ولكن ليست قصيدة النثر غنائية حسب، بل هناك قصيدة نثر تشبه الحكاية، وقصيدة نثر عادية بلا إيقاع.

وتستعيض هذه القصائد عن التوقيع بالكيان الواحد المغلق الرؤيا التي تحمل ،
أو عمق التجربة الفذة ، أى بالاشعاع المرسل من جوانب الدائرة أو المربع الذى
تستوى القصيدة ضمنه لا من كل جملة على حدة أو من التقاء الكلمات الحلوة
الساطعة بعضها ببعضها الآخر ، وإنما التأثير ينتظر عندما تكمل القصيدة فهي وحدة
متناسكة يقع تأثيرها ككل لا كجزء.

وبذلك صار الطريق ممهدا ليقدم أصحاب قصيدة النثر تصورهم لها ولكنهم
كرهوا أن يفعلوا لأنهم رأوا ذلك مناقضا لثورتهم كما رأينا عند أنسى الحاج ، وعلى
الرغم من ذلك رأينا أنسى الحاج يرتضى التصور الذى وضعته سوزان برنار على
قواعد ثلاث: الايجاز (أو الاختصار) والتوهج والمجانية .

وعندما فسر القواعد أتى بقول لادجار آلن بو ينكر فيه على القصيدة أن تكون
طويلة وإنما هى بالضرورة قصيرة لأنها وحدة متناسكة لا شقوق بين أضلاعها ، يقع
تأثيرها ككل لا كأجزاء ، ولتوفر الاشراف ، وقصيدة النثر أكثر من قصيدة الوزن
حاجة إلى القصر والتمسك ، وإلا رجعت إلى مصدرها النثر ، وصارت واحدة من
أجناسه الأدبية ، ولذلك حدد بعضهم طولها بين نصف الصفحة والأربع الصفحات .
ولم يتحدث عن التوهج إلا بأنه إحدى ثمار وحدة القصيدة العضوية ، أما
المجانية فقصدها أ. القصيدة عالم بلا مقابل ، فليس لها غاية تبتغى بلوغها
أو البرهنة عليها ، فإن زحفت إلى نقطة معينة فقدت لزميتها ، وهى شرط ضرورى
فى الشعر.

ودافع أنسى الحاج عن القواعد الثلاث فصرح أنها إطار أو خطوط عامة للأعمق والأساس ألا وهو موهبة الشاعر، وتجربته الداخلية وموقفه من العالم والانسان، وأنها ليست للاعجاز ولا قوالب جاهزة لتفرغ فيها أى تفاهة، وأنها استخلصت من تجارب الذين أبدعوا قصائد نثر، وأنها ملازمة لكل قصيدة نثر نجحت وليست مخترعة لقصيدة النثر كي تنجح، وعلى الرغم من ذلك، لا يمكن القول بأن الانسجام بين هذه القواعد والشاعر نهائى، فليس فى الشعر ما هو نهائى فالشاعر يعيش فى عالم متغير يضطره دائما إلى لغة جديدة تستوعب موقفه الجديد.

ولا يقف الأمر عند هذه القواعد الثلاث بل تحدث أصحاب قصيدة النثر عن بعض الخصائص الأخرى، مثل التعبير المكثف، والقيم الصوتية. يقارن أدونيس بين القصيدتين القديمة والحديثة فى اللغة. فيقول: إن اللغة فى شعرنا القديم لغة تعبير تكتفى من الواقع بأن تمسه مسابرا رقيقا، ويجهد الشعر الجديد فى أن يجعلها لغة خلق، فليست اللغة كيانا مطلقا بل عليها أن تخضع لحقيقة الإنسان التى يجهد للتعبير عنها تعبيرا كليا.

يقارن بينهما فى الموسيقى فيقول : إنه ليس من جوهر الشعر فى المفهوم الجديد أن يحفظ أو يطرب، والقصيدة القديمة قائمة على الوزن السهل المحدد المفروض من الخارج، بينما تقوم القصيدة الجديدة على الإيقاع وهو نابع من الداخل، فلا تنبع الموسيقى فى الشعر الجديد من تناغم بين أجزاء خارجية وإقية شكلية بل تنبع من تناغم داخلى حركى.

ويقارن أدونيس بين الوزن والإيقاع فيقول : "الوزن نص يتناهى ، قواعد محددة ، حركة توقفت ، علم ، تآلف إيقاعى وليس الإيقاع كله ٠٠٠ الإيقاع قطرة ، حركة غير محدودة ، حياة لاتتناهى . الإيقاع نبع ، والوزن مجرى معين من مجارى هذا النبع " .

ولذلك يتطلب قوة وبراعة وموهبة أكثر مما يتطلب الشعر القديم ، فهناك شكل واحد فى القصائد القديمة كلها ، بينما لكل قصيدة جديدة شكلها الخاص نثرا أو وزنا فى آن .

ولعل ذلك ما جعل أنسى الحاج يقول : إنه تلتقى فى كل قصيدة نثر دفعة فوضوية هدامة ، وقوة تنظيم هندسى ، وتجمع سلمى الجيوسى معظم خصائص قصيدة النثر فى قولها يجب أن يتجنب شاعر قصيدة النثر الشروح والتوضيح ، وهو قول ينطبق على الشعر كله ، والقواعد والوزن فى قصيدة النثر متنوع وجديد يعتمد على التوازى والتكرار والنثر والنمط الصوتى ، والمشابهة فى الجرس وتنوع الجمل فيه تبعا للمشاعر ، فهناك الجملة المتناقضة ، المتلئة بالمفاجآت التى يقصد منها أن تحدث صدمة ، وهناك الجملة الموحية المستخدمة للتعبير عن الأحلام ، وهناك الجملة الغنائية المستخدمة للتعبير عن الألم والفرح وجميع الانفعالات الشديدة .

ولا يقف الأمر عند هذا بل يستمر أصحاب قصائد النثر فيبينون لنا كيف نكتبها فهى تختلف ، عن الشعر العربى فتدون مطردة كالنثر ، مقسمة إلى فقرات لا إلى سطور ذات نهايات محددة .

ورقى أصحاب قصيدة النثر بها فوق كل الأجناس الأدبية قال أنسى الحاج " قصيدة النثر احتلت فى أدب كآدب فرنسا مكانها الطبيعى حيث تمثل أقوى وجه

للثورة الشعرية التي انفجرت منذ قرن ٠٠٠ إن أهميتها لا بالقياس إلى الأنظمة المحافظة في الشعر وحسب، بل بالقياس إلى أخواتها من الانتفاضات الشعرية كالوزن الحر، إنها أرحب ما توصل إليه توق الشاعر الحديث على صعيد التكتيك وعلى صعيد الفحوى في آن واحد ٠٠٠ قصيدة النثر خليفة هذا الزمن ، خليفته ومصيره " . وأعلن بلند الحيدري إنه سيمير شعر المستقبل.

وعندما نصل إلى هذا الموضع يبقى أمامنا أن نقول إن مجلة شعر البيروتية كانت المنبر الذي أعلنت قصيدة النثر عليه، وكأنه قدر لكل حركة شعرية في العصر الحديث مجلة دافعت عنها وروجتها. فوجد الرومانسيون أبولو المصرية، وأصحاب الشعر المنتور الحرية العراقية، وأصحاب قصيدة النثر مجلة شعر اللبنانية .

وكان داعية هذا الجنس الأدبي وواضع قواعده أنسى الحاج وأدونيس . أما أنسى الحاج فأخلص كل أعماله له ، وأما أدونيس فلم يلتزم به بل كتب في الأجناس الشعرية الأخرى، مثله في ذلك مثل يوسف الخال، وشوقي أبي شقرا، وخصص بعضهم كتباً كاملة له ، مثل محمد الماغوط في " حزن في ضوء القمر " وتوفيق صايغ في " ثلاثون قصيدة " .

وإذا كان أدباء المهجر أخذوا الشعر المنتور عن الأدب الأمريكي والشاعر وولت ويتمان خاصة فإن أدباء لبنان أخذوا قصيدة النثر عن الأدب الفرنسي وبودليير ومالارمييه ورامبو .

وفي وسط المعركة التي أثارها الشعر المنتور أولاً ثم قصيدة النثر، في الغرب وفي بلادنا، حول الوزن خاصة، أحب أن أختتم الحديث بما ختمته به سلمى الخضراء الجيوسي لصدقه، حين قالت : "ليس من السهل أن يتنبأ الإنسان

بالأحداث التي ستقع في الفن ، ولكن المرء يشعر بقدر من الاطمئنان في تأمل المستقبل القريب، من حيث قضية الشكل في الشعر العربي المعاصر. فسيستمر الشعراء المعاصرون في إجراء التجارب في الأشكال الوزنية الحرة غير المرتادة إلى حد بعيد للآن، ويشعر المرء أن العقود الآتية ستري مغامرات عظيمة في الأوزان العربية. ومن جهة أخرى، لا شك أن هؤلاء الذين يعبرون عن أنفسهم بأداة من النثر، سواء عن عجز منهم عن التمكن من الأوزان أو عن تفضيل منهم للأداة النثرية، لا شك أنهم سيواصلون إنتاج الشعر النثري. ويبدو أنه لا يوجد ما يدل على رواج تفضيل الإدارة النثرية بين الشعراء (أما الجمهور فأقل ميلا إلى تقبل هذه الأشكال) قبل ارتياد الاحتمالات الهائلة التي تتيحها البحور العربية المتعددة (مع تفرعاتها) ارتيادا تاما . ولن يحس الشعراء بضرورة البحث عن شكل مختلف إلا عندما يتم هذا . وهل يكون هذا الشكل نثرا شعريا أو أكثر التزاما بقياسات التوافق والزينة، إن ذلك سيعتمد على : هوى العصر، والموضوعات السائدة، وأجناس الشعر في ذلك الوقت ، والمدى الذي بلغه التجديد في مجال الوزن ، وما إلى ذلك . ومهما يكن من شئ، فلا حاجة فنية الآن إلى إحداث نقلة كبيرة في الشعر العربي إلى الأداة النثرية، وإنما الحاجة الحقيقية إلى أن يفقد الشعر بعض صفاته الموسيقية ليلائم نمطا من الحياة خضع لتغير عميق، ولكن ذلك يجب أن يتم أول الأمر داخل إطار وزني ” .



لا يسع من يتابع الشعر العربي في تاريخه الطويل إلا أن يحصد ظواهر معينة غلبت على هذا الشعر في مراحل معينة ثم طرحها عنه، وظواهر أخرى سادت مراحل متعددة أو العمر كله. ويدفع بعض هذه الظواهر المتابع إلى أن يتخيل بعض المجارى التي يظن أن الشعر سيجرى فيها في المستقبل، والمستقبل القريب خاصة - وإن كان ذلك المتابع يكره التنبؤ، ويتجنب التنبؤ بأشياء محددة، ويعلم كل العلم أن الظواهر الأدبية ظواهر اجتماعية، يمكن أن تعدل عن المجرى المقدر لها إلى مجارٍ أخرى لم تكن في الحسبان تحت وطأة تيارات اجتماعية جدت في المجتمع غيرت من أفكار أبنائه وتطلعاتهم أو موائمة لتيارات ثقافية جديدة لم يكن الذهن العربي على صلة وطيدة بها.

ولعل أول ما يرصد الراصد أن الشعر باق، في العالم بأسره، وفي العالم العربي بخصومه. لقد تشاءم مفكرون كثيرون وتنبنوا أن الشعر ميت لا محالة. فالعصر المعاصر عصر الآلة الرهيبة، والإنسان القلق المحطم، والسرعة التي يعجز الخيال عن تصورها سواء في حياتنا أو في الكون حولنا، والعاطفة البشرية زائفة ومتحولة، والعلاقات الانسانية متعذرة ومقطعة. فلا فسحة لتجربة صادقة ولا لتأمل متعمق، ولا لتعبير مثقف.

ولكن ما رآه المتشائمون داعياً إلى التشاؤم رآه المتفائلون داعياً إلى التفاؤل. فالإنسان متنوع: قد يخضع بعض بنيهِ لضغوط العصر في خنوع يفقدهم كل شعور

بغير الآلة. ولكن الأمر اليقيني أن ذلك الخنوع أو الخضوع لن يشمل بنى الانسان جميعا. بل يوجد - إلى جوار الخانعين - الساخطون فى صمت، والمتمردون فى سكينة، والثائرون فى علانية. ومن هؤلاء القادرون على الاحساس الرهيف بأوضاع الخاضعين غير الانسانية، وبمعاناة الساخطين والمتمردين، وبعذابات أنفسهم وطموحاتهم، ومنهم القادرون على التعبير الفنى عن الألم والأمل، أولئك الذين اصطلحنا على تسميتهم بالفنانين. فإن كانت أدواتهم الفنية الكلمة اصطلاحنا على تسميتهم بالشعراء.

ومابقى الإنسان يبقَى الألم والأمل . ومابقى الألم والأمل يبقى الاحساس بهما الذى قد يغمض عند بعض المحسين، ويرق عند بعضهم، ويعنف عند بعضهم الآخر، ومابقى هذا الاحساس يبقى الشعر.

وإذا كان ذلك أمر العالم حولنا فإن دواعى الشعر فى عالمنا العربى أكثر عددا وأعظم قوة . فإننا لم نصل فى استخدام الآلة والخضوع لها إلى المرتبة التى وصل إليها العالم المتقدم ليصدق علينا ما قاله المتشائمون عنه . وعندنا من أسباب الألم والأمل الجماعى والفردى ، مالىس عندهم ، سواء فى الأمور الاقتصادية أو الاجتماعية أو الثقافية أو الانسانية أو القومية.

والظاهرة الثانية التى يرصدها الراصد بقاء الاتجاهات الشعرية كلها أو أكثرها. فمنذ مطلع النهضة عرفنا - فى مجال الشعر - الحركة الكلاسيكية والرومانسية والواقعية والرمزية، والشعر العمودى والمقطعى والتفعيلى والمرسل والمنثور وقصيدة النثر، والغنائى والقصصى والمسرحى ، ولا زلنا نجد فيها فيما يصدره شعراؤنا إلى اليوم. فالشعر الرومانسى المقطعى الذى جاء بعد الكلاسيكى العمودى لم

يقض عليه قضاء تاماً. كما لم يقض الشعر الواقعي على الرومانسي قضاء تاماً. وفي خلدى أن كثيراً من هذه الحركات باق بقاء الشعر، وسينضم إليها حركات أخرى يأتى بها المجددون ويرضى عنها الذوق الأدبي العام. فالفنون غير العلوم، لا يحل الجديد فيها محل الجديد ويقتله. وإنما يبقى——ان معاً كثيراً كما هما أحياناً، وقد يضطر القديم إلى قبول شيء من التغير قليل أو كثير أحياناً أخرى.

ويرصد المتابع للشعر العربي أن العرب احتفوا بنظام القافية منذ ابتكروه وعدوه من مقومات شعرهم الأساسية. وعلى الرغم من ذلك أحسوا بوطأة القافية القاسية عليهم، وشكوا ما يبذلون من جهد فى إقامتها وتهذيبها. ثم سعى إلى التخفيف من سطوتها فابتدعوا المزدوجات التى يقف كل شطرين بقافية مختلفة عن قافية شطرى البيت التالى، والموشحات والرباعيات والخمسات وبقية أشكال الشعر الفصيح، والقوما والكان وكان من الشعر الملحون، وكل هذه الأشكال تتعدد فيها القوافى ولا تلتزم قافية واحدة.

ومهما يكن من شيء لم يثر القدماء على نظام القوافى ثورة شاملة، ولم يسع أحد منهم إلى تحطيمه تحطيماً تاماً، وإنما وجهوا همهم إلى التخفيف والتعديل. واستمر الأمر إلى العصر الحديث: يشكو الشاكون من جميع الاتجاهات الأدبية، وينوع المتنوعون إلى أن اندلعت الثورة. فقد اطلع بعض الشعراء على الشعر غير العربى ووجدوه يخضع لنظام يسير من القوافى آوأة ويتحرر منها تحرراً كاملاً أخرى، فدعوا إلى طرح القافية وإصدار ما سموه الشعر المرسل، الذى حافظ على الوزن وتححر من الروى.

وكان رؤوس الدعوة إليه توفيق البكرى وعبد الرحمن شكرى ومحمد فريد أبو حديد وعلى أحمد باكثير من أدباء مصر، والزهاوى من العراق، وجبران خليل جبران فى المهجر الأمريكى، ولكن هذه الدعوة لم تنل نجاحا كبيرا .

وحافظت القافية على سلطانها إلى أن ظهر الشعر الحر أو شعر التفعيلة فاستطاع أن يثل عرشها. فقد تلقف أصحاب هذا الشعر الدعوة بأن القافية ليست مقوما جوهريا فى الشعر، وأنها قيد مفسد له، وأعلنوا التحرر من التزامها، وتركوا أمرها للشعراء، يُعرضون عنها تماما فى بعض شعرهم. وينثرون شيئا منها فى بعض أبياتهم، ويكثرثون منها فى بعض قصائدهم، يوحدونها وينوعونها، ما شاءوا فليس هناك شئ مفروض عليهم، وإنما حقهم فى الاختيار مكفول ولا مرء فيه. وكانت القصيدة من هذا الشعر هى التى نجحت حقا فى تحطيم النظام القديم للقوافى.

وعلى الرغم أن القافية وجدت من يدافع عنها مثل إبراهيم عبد القادر المازنى فإن المدافعين لم يكونوا كثيرين، والحرب دونها لم تكن شعواء، ومن هنا انهارت فى سرعة.

وفى خلدى أن القافية لا مستقبل واسعائها بل سيستمر الإعراض عنها ويتسع طرحها، ويضطر العموديون إلى التنويع فيها حتى لا تبدو قصائدهم متخلفة عن الذوق الأدبى السائد.

ولم يلق الوزن هجوما من القدماء، وإن كانوا أجروا عليه قليلا من التغيير فخرج قليل من الشعراء عن الأوزان التى حددها الخليل بن أحمد وخاصة الوشاحين.

وخالف بعضهم أطوال الأبيات والأشطار في الموشحات والقوما ، وفي قليل من قصائد الرومانسيين.

وبدأ شئ من التمرد في مصر على أيدي أبي حديد وباكثير ، ولكنه لم يجد استجابة. ثم اشتعلت الثورة في العراق في الأربعينات على أيدي بدر شاكر السياب ونازك الملائكة، تلك الثورة التي أنتجت ما تسمى بالشعر الحر وما أفضل تسميته بشعر التفعيلة . واندلعت حرب عارمة حوله في كل الأقطار العربية وما زلنا يمكن أن نعثر على بقاياها.

ولكن الأمر اليقيني أن شعر التفعيلة وجد مكانه ، وأقام مملكته التي اعترف بها النقاد والمتذوقون.

وفي خلدى أن هذا الجنس الأدبي له مستقبل باهر يتسع فيه سلطانه وتتجدد مجالاته ويصدر عنه روائع من النصوص، يفخر بها الفن العربي افتخاره بالروائع القديمة. فالشاعر - بعد أن ألقى قيود الوزن والقافية قدرة أو عجزا - مضطر أن يستدل بنفسه على جوهر الشعر، وأن يتبنى ما يفرضه هذا التصور من قواعد وقيود ، وأن ينتج الروائع التي تنبثق من هذا الجوهر، وتلتزم بهذه القواعد وإلا ضاع منه كل شئ . ولكن بعض ما صدر يجعل الطمأنينة تملأ قلوبنا والتفاؤل يضيء أفكارنا .

وقد أثمرت الثورة على التصور العربي القديم للشعر ما عرف باسم الشعر المنشور في مطلع هذا القرن، ثم ما عرف باسم قصيدة النثر منذ السنوات الأولى من النصف الثاني منه. وقد تخلص الجنسان - إن عدتهما اثنين كما يذهب بعض الأدباء - عن القافية والوزن كل التخلي . ومنذ صدورهما يواجهان حربا لا هوادة فيها بين الأنصار والخصوم.

وأستبين فى هذه الظاهرة مسألة تنبع من كُنه الشعر والنثر وما يثيرانه فى نفوس الأدباء من مشاعر. فالظاهرة قد نبعث أول ما نبعث فى المهاجر الأمريكية ثم انتقلت إلى مسيحيى لبنان فمسيحيى بقية المشرق، ثم شارك فيها عدد من المسلمين وخاصة من أبناء الطوائف غير السنية. وعارضها وما يزال أدباء مصر خاصة . وأظن أن المسألة قائمة على الخلط بين التصور العربى والغربى للشعر والنثر . فإن الأدب العربى يضم بين أجناس النثر المعروفة ما عرف باسم " النثر الفنى " . وعندما نتعمق النماذج الرفيعة من النثر الفنى نجدها تقوم على مقومات الشعر الغربى، ولا تبعد عن الشعر العربى فى غير الوزن، فقد التزمت بالقافية وسمتها سجعا ولا أعرف جنسا أدبيا شبيها بالنثر الفنى العربى فيما أعرف من أدب غربى.

لماذا إذن رغب الأدباء عن نسبة ما أبدعوه إلى النثر الفنى ووضعوه فى مملكة الشعر ؟ إنهم يعرفون - فيما أعتقد - ما أبدعه عبد الحميد بن يحيى ، وابن العميد وابن عباد، ولكننى أعتقد أيضا أنهم عزوا أعمالهم إلى الشعر محاكاة للغربيين ورغبة فى التمتع بما يتمتع به الشعر من حظوة واحترام. ولكنهم نسوا أن الكتاب - فى التاريخ العربى - نالوا من الحظوة والاحترام مثل ما نال الشعراء ووصلوا إلى مكانة لم يصل إليها أحد من الشعراء .

قد يقول قائل إن الشعر المنثور وقصائد الشعر تقوم على مقومات جديدة، معدومة فى النثر الفنى القديم. فأقول : وكذلك الشعر الحديث فيه مقومات جديدة لم تكن فى الشعر القديم، فلا مانع أن يخضع النثر الفنى لما خضع له الشعر.

ومن ثم فإننى أظن أن الأدباء العرب سيستمرون فى إصدار النصوص التى يسمونها اليوم بالشعر المنثور وقصائد النثر، غير أن كثيرين منهم سيعترفون أنها

من النثر الفنى، ويقلعون عن التسميات التى تخلط بين المسميات ، وتمحو الفوارق دون حق يوجب ذلك.

ويؤدى كل ذلك إلى أن يعنى الشعراء الممتازون بالموسيقى الداخلية فى نصوصهم عناية عظيمة ، ويسلكون من الطرق ما سلكه القدماء والمحدثون قبلهم وما يشقونه بأنفسهم لتوفير التنعيم . فقد صارت الموسيقى الداخلية - بعد تحطيم الموسيقى الخارجية - من الأركان الأساسية لشعر المستقبل ، والفواصل الجوهرية بين النثر والشعر ، بل قد تؤدى هذه العناية إلى ابتكار بحور جديدة ، وتفرعات من بحور ، أو ألوان من الوزن المتنوع ، والقريب من شعر التفعيلة . فالمجال الموسيقى هو المجال الذى واجه أكبر ثورة فى العصر الحديث ، وسيبقى مجال الثورات والاجتهادات أمدا طويلا .

ولا أعنى بذلك أن التغيير منحصر فى المجال الموسيقى وحده ، بل أعتقد أنه سيتعداه إلى كثير من المجالات الأخرى ، وقد أبدأ بمجال التجربة الفنية نفسها . فالواضح أن الميل يزداد نحو التجارب الاجتماعية . حقا ستبقى التجربة الفردية ، ولكنه بقاء منعزل . أما الانبساط والاتساع والترحيب فمن نصيب التجارب الجماعية التى يذوب الفرد فيها فى جماعته ، وتتحد مشاعره بمشاعرهم ، ويتميزه هو بأنه اللسان المعبر عنهم . فالمجتمع هو الراعى الجديد للشعر يُقبل ويُعرض ويؤثر فى الحائلين .

وسيؤثر ذلك آثارا بالغة فى موضوعات الشعر ومناسباته ودوافعه . فيتخلّى عن موضوعات فردية كالدح لغير الزعماء الذين ينهضون على مشاعر أمتهم ، وينكمش عن موضوعات موهلة فى الذات الفردية كالغزل ، ويحتفى بالجماعى من السخط

والثورة والطموح والنصر. فإذا كان الشعر العربي قد بدأ جماعيا فى الجاهلية فإنه قد تحول فرديا فى عهود الحاكم الفرد خليفة كان أو ملكا أو سلطانا ، وإنه عائد إلى جماعيته فى المستقبل، غير أنها جماعية جديدة قد تختلف كل الاختلاف عن الجماعية الجاهلية. وأوضح ما يكون الاختلاف فيما تثيره من موضوعات وطنية وقومية وإنسانية لم تتطع إليها أفكار الجاهليين البتة .

وسيتخلى الشعر عن المباشرة والتقريرية. فالذهن الحديث لا يبحث فى الشعر الذى يقرؤه عن وصف قريب ومفهوم ومحدد للموضوع الذى يتحدث عنه وإنما يبحث فيه عن المعادل العاطفى ، أو الرؤيا الانفعالية، أعنى عما يمنحه مشاعر جديدة ووعيا ثريا ، وفهما شخصيا ، فى نص لغوى جميل .

قد يعتمد النص على التصوير، فيعطى القارئ لوحة تبارى لوحات كبار الرسامين عاطفة وتعبيرا وجمالا، وقد تفوقها اتساعا فى الزمان والمكان والقرب من المتذوق المادى ، فيسبغ الحياة الطبيعية على ما يتناوله ، ويحول كل فكر إلى صورة ناطقة.

وقد يلجأ إلى الحكى. فيحول الشاعر موضوعه إلى قصة أو حكاية ، من التراث أو من الحياة أو من الخيال ، يسرد وقائعها فتتناسق فى رمز متدفق بالعطاء أو فى حياة غنية بالجمال.

وقد يفضل الرمز الغامض، الذى تكل عنه الأذهان، وتتشعب الفهوم، ولكنه ينجح ويعظم إذا ما استطاع أن يوحد المشاعر.

سيفعل الشاعر ذلك فى عموم نصه وفى خصوصه ، أعنى فى عناصره الداخلية أيضا. فستتحول المعانى الجزئية عنده إلى صور من ألوان المجاز المتعددة ، وما عقده

من تشبيهات تسعى إلى توضيح وجوه الشبه الشكلية إلى تشبيهات انفعالية تنظر إلى جوهر الأشياء وما تثيره في النفوس من إحياءات.

ولن يعتمد الشاعر أصلا على الدلالة المباشرة أو القريبة للألفاظ بل سيختار الشاعر الحق ألفاظه في دقة شديدة ، من التراث الذي اكتسبت ألفاظه أجواء خاصة بها مثل القرآن الكريم والكتاب المقدس ودواوين الشعر وكتب النثر والأمثال وجارى الحياة ، وما يضيفه هو من مستعمل الكلام وغير مستعمله .

فى ظنى أن قصيدة الشعر الحقيقية فى المستقبل ستصير قطعة فنية ، أى واحدة من الأعمال الفنية المعروفة ، فيها التصوير الحى ، والقص البديع ، والموسيقى الرائقة ، والإحياء الثرى. قد يغلب جانب على جانب ، ولكن يجب ألا تفقد جميع الجوانب فتفقد فنيتها أو تفقد بقاءها. وستصير كل قصيدة محتوية على مضمونها وشكلها الخاصين ، ومتبعة لقواعدها المبتكرة والمحددة ، وكاشفة عن قدرات الشعراء المتفاوتة . وعندئذ - فقط - يجتاز الشعر العربى كل مجال انحصر فيه ، وتنفتح أمامه أبواب كل ما نعرف من مجالات وما ستعرف الأجيال القادمة ، وتمتد أمامه أدراج الارتقاء على مقامات انسانية لعله لم يرتق إليها أبدا أو لم يرها إلا فى قليل من روائعه.

وعندئذ - عندئذ فقط - يحيا الشعر العربى ، يستعيد شبابه اليافع ، وقدراته العظيمة ، ومجده التقليد ، فيستمد من الوجدان العربى ليعطى للوجدان العربى ليعطى للوجدان البشرى.



الفصل الثاني

ظواهر موضوعية

التلبيات

الدينية في الجاهلية

قال تعالى :

﴿وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشْرِكْ بِي شَيْئًا وَطَهِّرْ بَيْتِيَ
لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ (٢٦) وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى
كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ (٢٧) لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَى
مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَاكْلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا أَمْرَ الْفَقِيرِ (٢٨) ثُمَّ لْيَقْضُوا تَفَثَهُمْ
وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ، وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ (٢٩)﴾ (١).

وصدق الله وعده إبراهيم . فجعلت جماعات من الناس تهوى إلى الوادي غير
ذی الزرع الذي سكنت فيه ذريته عند بيت الله الحرام، تلبية لدعوة إبراهيم، وطاعة
لأمر الخالق ٠٠٠ فكان الحج إلى مكة المكرمة ٠٠

ومرت سنون هانقضت عصور ٠٠٠ وبقي من بقي على دين إبراهيم من
الحنفاء، وضل من ضل ، وبذل من بذل ٠٠٠ فلم تبقى صورة واضحة دقيقة للإيمان

(*) نشر في مجلة بغداد - مارس - حزيران ١٩٦٤ م .

(١) سورة الحج الآية ٢٦ - ٢٩ .

الحق ٠٠٠ وكان فى الجزيرة العربية إله واحد فتعددت الآلهه ، وكان بها كعبة واحدة، فتعددت الكعبات. وصارت الآلهه جميعا معبودة، والكعبات جميعا مقصودة، غير أن "الله" الواحد كانت له مكانته التى لا يدانيه فيها إله آخر عند أكثر العرب، و "كعبة مكة" احتفظت بقداسة خاصة غالبت كل ما كان لغيرها من كعبات.

وتغايرت صور بعض مشاعر الحج عند القبائل المختلفة. فقد حافظت جميعها على قَصْد مكة ، وعلى ملء الطريق إليها بأصوات التهليل والدعاء ، على تغاير فى الصيغة والأداء ، فكانت عك من قبائل اليمن إذا خرجت للحج، قدمت فى صدر الركب غلامين أسودين ليبدأ التلبية بالقول :

نحن غرابا عــــــــــــــــك

فيرد عليهما الباؤون معلنين خضوعهم ورغبتهم الشديدة فى تكرار الحج :

عك إليك عانيــــــــــــــــه

عبادك اليمانيــــــــــــــــه

كيما نحج ثانيــــــــــــــــه

وكانت نزار من القبائل الشمالية تقول فى تليبيتها فتخلط بين التوحيد

والشرك :

لبيك اللهم لبيــــــــــــــــك

لبيك لا شــــــــــــــــريك لك

إلا شــــــــــــــــريك هــــــــــــــــو لك

تملكه ومــــــــــــــــلك

وكان ورقة بن نوفل من الحنفاء يقول فى تلييته التى يعلن فيها عبوديته
لله، وسعيه نحو البر، وتجنبه الكبرياء، وتحمله المشاق من السفر فى منتصف
النهار - وهو وقت القيلولة - رغبة فى نيل رضى الله :
لبيك حقا حقا _____
تعبدنا ورقة _____
البر أبغى لا الخصال
فهل مهجر كمن قـ _____

وكانت قريش تقول فى طوافها بالبيت، فترفع من آلهتها ، وتصفها بالسيادة
والرقعة، وتتطلع إلى شفاعتها لتخلصها من عقاب الله :
والسلات والعزى
ومناة الثالثة الأخرى
فانهن القرانيق العلى
وإن شفاعتهن لثرتجى

وكان بعض العرب يطوف على هيئة خاصة، إذ يطوف الرجال عراة بالنهار،
والنساء بالليل لا يستترن إلا بسيور يعلقنها فى أحقابهن ، لأنهم يكرهون أن يطوفوا
بثياب ارتكبوا المعاصى وهم يلبسونها فيما يقولون.

وكان لهبل منزلة خاصة عند قريش، تضرب عنده بالقداح (أى الأسهم فى
الميسر) فإذا ما قَدَمَ سدنته أى كهنته له القرايين، وضربوا القداح، أخذوا ينشدون :
إننا اختلفنا فهب السراحا
ثلاثة - ياهبل - فصاحا

الْمَيْتَ وَالْعَذْرَةَ وَالنَّكَاحَ

وَالْبُرءَ فِي الْمَرْضَى وَالصَّاحَا

إِنْ لَمْ تَقْلَهُ فَمِرَّ الْقَدَاحَا

وكان لكل إله من آلهتهم تلبية تتيه التي تقدسه وتمجده وتعدد فضائله .

وكان العرب لا يفيضون من منى إلا بعد طلوع الشمس ، ولذلك كانوا يتغنون في

وقتهم :

أَشْرَقَ ثَبِيرٌ كَيْمَا تُغَيِّرُ

وقد ذكر أبو العلاء المعري في رسالة الغفران أن تلبية العرب جاءت على

ثلاثة أنواع :

مسجوع لا وزن له ، ومنهوك أى محذوف ثلثاه ، ومشطور أى محذوف نصفه .

فالمسجوع كقولهم : —————

لبيك ربنا لبيك والخير كله بيدك

والمنهوك على نوعين : أحدهما من بحر الرجز ، والآخر من بحر المنسرح .

فالذي من الرجز كقولهم :

لبيك إن الحمد لك والملك لا شريك لك

إلا شريك هو لك تملكه وما ملك

أبو بنات بفك

وكقولهم : —————

لبيك يا معطي الأبر لبيك عن بني النمر

جنتاك في العام الزمر نامل غيثا ينهمر

يطرق بالسَّيْلِ الخَمِيرَ

والذى من المنسرح جنسان : أحدهما فى آخره ساكنان كقولهم :

لبيك ربَّ همدان	من شاحطٍ ومن دان
جنناك نبغى الإحسان	بكل حرفٍ مِذعان
نطوى إليك الفيضان	نأمل فضل الغفران

والآخر لا يجتمع فيه ساكنان كقولهم :

لبيك عن بجيـله	الفخمة الرجـيله
ونعمت القبيـله	جاءتك بالوسـيله

تؤمـل الفضيلـه

وربما جاءوا على قوافٍ مختلفة ، مثل تلبية بكر بن وائل :

لبيك حقا حقا	تعبدا ورقـا
جنناك للفصاحـه	لم تأت للرقاحـه

ومن تلبياتهم قولهم :

لبيك عن سعد وعن بنيها	وعن نساء خلفها تُعنيها
-----------------------	------------------------

سارت إلى الرحمة تجتنيها

وختم أبو العلاء المعرى أقواله فى التلبية بقوله : "والموزون من التلبية يجب أن يكون كله من الرجز عند العرب ، ولم تأت التلبية بالقصيد . ولعلمهم قد لبوا به ولم تنقله الرواة" .

ثم أشرق نور الإسلام ، فبدد الظلمات ، وأزاح الآلهة والكعبات الزائفة ، وأفرد
كعبته وأعاد العرب إلى دين إبراهيم القويم . وأزال عن مناسك الحج ما اختلط بها من
شوائب وجمع العرب وغير العرب من المسلمين على تلبية واحدة .

لبيك اللهم لبيك

لبيك لا شريك لك

لبيك إن الحمد والنعمة لك

والملك لا شريك لك



الأدعية الدينية

الشعرية

قال تعالى : ﴿ قُلْ مَا يَعْبَأُ بِكُمْ رَبِّي لَوْلَا دُعَاؤُكُمْ ﴾ .

وقال تعالى : ﴿ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ ﴾ .

وقال تعالى : ﴿ وَيَدْعُوكُم مِّنَ الْبُيُوتِ رُغَبًا وَرَهَبًا ﴾ .

وقال تعالى : ﴿ وَالْمُسْتَغْفِرِينَ بِالْأَسْحَارِ ﴾ .

وقال النبي صلى الله عليه وسلم : « إن الله يحب الملحين في الدعاء » .

وقال خالد بن صفوان : { احذروا مجانيق الضعفاء } يعنى الدعاء .

الدعاء - عند المسلم - صلة خاصة بين الخالق والخلق ، أو صلاة غير مفروضة

ولا منظمة يقدمها الإنسان بين يدي حاجته إلى المعبود جل وعز ، تتفتح في أثنائها

الأبواب المغلقة ، وتكشف الستر ، فيعرج الحديث البشري إلى الحضرة الربانية

خالصا ، طاهرا .

وكان الدعاء - عند المسلم - أرجى شئ وأخوفه . قال أحدهم : دعوتان أرجو

إحداهما وأخاف الأخرى : دعوة مظلوم أعنته ، ودعوة ضعيف ظلمته . وقال خالد ما

قال ، فرأى في الدعاء دجانيق تقذف بالهلاك على من تنصب عليه .

(*) نشر في مجلة التراث الشعبي - مارس وحزيران ١٩٦٤ م .

وكان للدعاء فى السنة مواسم ، ومن اليوم ساعات ، آمن المسلمون أن الدعاء فيها قريب الاستجابة، فأكثرُوا منه فيها وافتنوا. كما كان له من الأرض موطن.
وكانت أشهر الحج مواقيت للدعاء، ومناسك مواطن له ، لا يرى فيها مسلم غير داعٍ ذاكر.

وكان من دعاء الحجاج المشترك ، الذى نظمهُ الدين وافترضهُ على كل مسلم يؤدى هذه الشعائر، والفردى الذى ينبع من حاجة الفرد ذاته، فيصوره فى عقله وشعوره وعبادته .

وكان من الحجاج من آثر أن يقدم دعاؤه شعرا، ليعبر عن شعوره المتدفق فى تلك الأوقات واللحظات الخالدات، التى تجرف المشاعر فيها كل الجماعات، وتربط بينها، فتؤلف منها سِلا عارما من الانفعالات الجياشة .

وعن هذا اللون من الدعاء، وما اتصل به من أدعية شعرية فى مواطن مختلفة أتحدث. ولا أدعى إحاطة بالموضوع، وإنما أرى فيما أكتب إشارة أو لفظة، لعلها توجه الأنظار، فتدقق وتمحص وتعنى، وتتابع الدراسات، فتتبين معالم الموضوع ، وتتضح أبعاده ٠٠٠٠٠

وأكثر ما أعنى به دعاء الأعراب، الذى قال عنه الدمشقى : إذا أردت أن تتعلم الدعاء، فاسمع دعاء الأعراب ، والذى ذكر الجاحظ أنهم أجمعوا على استحسانه وإجادته ٠٠٠

ولعل أكثر شئ تأثيرا فى الدعوة السبب الذى قيلت من أجله، والظروف التى أحاطت بقائلها قبل أن يرفعها، وفى أثناء تقديمها إلى المعبود. ويجعلنا النظر إلى الأدعية نقسمها إلى أقسام. فقسم دينى، دفع إلى التفوه به الخطر الذى جابه الآلهة،

أو استهانة الإنسان بالمعبود. ويتجلى ذلك فى الأدعية الجاهلية، مثل تلك التى تضرع بها عبد المطلب وعكرمة بن عامر حين غزا الأحباش مكة وحاولوا أن يهدموا الكعبة بفيلهم. وقسم غير دينى، تتنوع دوافعه بتنوع الدوافع التى تحمل البشر على ما يأتون به من أعمالهم.

وطبيعى أن يكون أصحاب القسم الأول من الدعاء سذنة وكهنة ورجال دين فى غالب الأحيان، وأصحاب القسم الثانى البشر العاديين.

وإذا كان البشر جميعا أصحاب دعاء، فإن الدعوى لهم يشملون البشر وغير البشر من حيوان ونبات وجماد، إذ هى قادرة على إثارة الرضى فى قلب الإنسان فيدعو لها، والسخط فيدعو عليها.

فهذا هو أعرابى دخل بعض المدن، فآذنته الجرذان، فدعا عليها لما تنزله بالبيوت من خراب إذا كثرت بها، ووصفها فأحسن وصفها، حين قال :

يا عَجَلُ الرحمن بالعقــاب

لعامرات البيت بالخــراب

حتى يمجلن إلى الثيــاب

كُحْلَ الميــون وقُصَّ الرقــاب

مستتبعات خلقــــــــة الأذنــاب

مثل مدارى الحُصْن الســلاب

ولم يشف هذا الدعاء غليله ، فتلاه بآخر يرجو فيه أن تلاقى هرا شرسا يأكلها

قال :

أهوى لهن أنمرُ الإهــــــــــــــــاب
منهرت الشّدق حديدُ النــــــــــــــــاب
كأنما بُرُثنَ بالحــــــــــــــــراب
ودعا آخر على ما وجده من براغيث في بلدة زوجته التي كرهها، ودعا الله أن
يغيبها عنه، قال :

يا أم مثواى، عدمتُ وجهــــــــك
أنقذنى رب العلا من مصــــــــرك
ولذع برغوثٍ أراه مهلكــــــــى
أبيت ليلى دائم التحكــــــــــــــــك
تحكك الأجر ب عنــــــــد المبرك

وإذا كان الشعراء التقليديون دعوا للأماكن التي عاشوا فيها مع من أحبوا،
أودفنوا فيها من أعزوا من نساءٍ ورجال بدوام السقيا، فإن البدوى رأى في تلك البقعة
التي دفن فيها حبيبته عدوا له . فدعا عليها وعلى ما جاورها من بقاع بالجذب
والمحل. وقال سعيد بن أبى الفرج: سمعت أعرابيا : سمعت أعرابيا يطوف بالبيت
وهو يقول :

لا همّ ، ربّ الناس ، حين لببوا
وحين راحوا من منى وخَصَبوا
لا سقيت عَثْبُثب وغُلُــــــــب
والمستزأرُ لاسقاه الكوكــــــــب

فقلت : يا أعرابى ما لهذه المواضع تدعو عليها فى هذا الموضع؟ فنظر إلى كالغضبان وقال :

من أجل حُمَاهُــن مَاتت زينب

ويبلغ الانفعال بالإنسان فى بعض الأوقات مداه، فيدعو على نفسه. وهو حينئذ لا يقصد نص الدعوة، وإنما يريد أن يعبر عن التصميم الذى عقد عليه العزم. ومثال ذلك طالب بن أبى طالب ، الذى خرج مع قريش لمحاربة النبی صلى الله عليه وسلم حين علموا أنه تعرض لتجارتهن فى غزوة بدر، فلما بلغهم أن تجارتهن نجت مع أبى سفيان، أبى جماعة - منهم طالب - أن يواصلوا السير للقاء النبی صلى الله عليه وسلم ، وعادوا إلى مكة . وقال طالب حينئذ يبين عزمه :

لا همّ ، إما يفزون طالبـــــــــ

فى عصبة محالف محــــــــارب

فى مقنب من هذه المقانــــــــب

فليكن المـسلوب غير الســــــــالب

وليكن المـغلوب غير الغالــــــــب^(١)

وكان الداعى يقدم بين يدى الدعوة ما يبررها، ويوضح استحقاقها. فيورد من أجل ذلك صفات، يطلق بعضها على المدعو، وبعضها الآخر على المدعو له ، وثالثها على المدعو عليه .

فالله ، الذى يوجه المتسول له الدعاء، غوث المستغيث، مالك كل شئ ، يعطى دون إبطاء . قال أعرابى :

(١) المحالف : المتحالفون . المحارب : الشجعان . المقنب : الجماعة من الخيل نحو ٣٠٠ .

لا هم ، أنت الرب تستغـاث
لك الحياة ، ولك الميـراث
وقد دعاك الناس فاستغاثـوا
غياثهم ، وعندك الغيـاث
ولم يكن سيبك يـستـراث
لم يبقك إلا عكرش أنكـاث
وشيجة أصولها مثـاث
وطاحت الألبان والأرماـث^(١)

والله ، الذى يدعوهُ عبد المطلب ليحمى الكعبة ، الرجاء الوحيد ، قال :

يا رب ، لا أرجو لهم سواكـا
يا رب ، فامنع منهم حماكـا
إن عدو البيت من عاداكـا
امنعمهم أن يخربوا فناكـا

والمدعو له ، يحاول أن يبين أحقيته بالدعاء ، وجدارته بالاستجابة له ، بالتقرب
إلى الله . ويحتال فى ذلك بما يرضيه من أعمال . طاف أعرابى بأمه حول الكعبة ،
متوسلا ببره بأمه ، داعيا لنفسه دون تصريح ، قال :

^(١) السيب : العطاء . يستراث : يستبطأ . العكرش : نبات خشن . أنكـاث : متفرقة .
الأرماث : نبات يرمى .

ما حج عبد حجة بأمره

فكان فيها من كده

الا استتم الأجر عند ربه

ويلجأ المتسول عادة إلى استرحام الله، واستعطاف الناس، بتصوير سوء حاله ،
وبيؤس أولاده، وما نالهم من ضرر. قال الأصمعي : سأل أعرابي، فلم يعط شيئاً، فرفع
يديه إلى السماء وقال:

يارب ، أنت ثقتي وذخري

لصيبة مثل صغار الـذر

جاءهم البرد وهم بشـر

بغير لـحـف وبغير أزر

كأنهم خفافس في جـحـر

تراهم بعد صلاة العـصـر

وكلهم ملتصق بمـدر

فاسمع دعائي ، وتول أجـري

أما الدعو عليهم فيشوه الداعي صورتهم، ويصرح بجدارتهم بما يستنزله عليهم
من عقاب، سواء كان الداعي رجل دين، أو رجل دنيا. قيل إن مالك بن كلثوم نذر أن
يقدم لالهه المسمى الفليس ناقة سميئة ثم غدر ولم يف بنذر. فقال سادن الإله
يدعو عليه :

يا رب ، إن مالك بن كلثــــوم

أخفرك اليوم بناب علكــــوم

وكنت قبل اليوم غير مغشــــوم

وقيل إن عكرمة بن عامر دعا على الأسود بن مقصود، الذي كان دليلاً لأبرهة

الحبشي إلى مكة يوم الفيل لقاء قطيع من النوق المقلدة بالقلائد، فقال :

لا هم أخزِ الأسود بن مقصــــود

الآخذ الهجمة فيها التقلــــيد

بين حراء وثبير فالبيــــد

يحبسها ، وهي أولات التطريــــد

فضمها إلى طماطم ســــود

أخفره يا رب ، وأنت محمــــود

وتتنوع نصوص الأدعية بتنوع شؤون الحياة، فلا حاصر ولا ضابط لها. وقد مر

بنا عدة أمثلة لها، ولكنني أحاول أن أسرد هنا مجموعة لها طرافتها الخاصة. وأول

دعاء يستحق الإيراد ما ينسب إلى عبد المطلب يوم الفيل لأنه جامع لكل الجوانب

التي تعرضت لها في المقال. قيل : إنه قال :

لا هم ، إن العبد يــــم

لا يغلبن صليبهــــم

ولئن فعلت فإنــــه

أنت الذي إن جاء بــــا

ولوا ولم يحووا ســــوى

نع رحله ، فامنع رحالك

ومحالهم عدوا محالك

أمر تتم به فعالك

غ نرتجيه له ، فذالك

خزي، وتهلكهم هنالك

لم أستمع يوما بأر جس منهم يبغيوا قتالك
جروا جموع بلادهم والفيل، كى يسبوا عيالك
عمدوا حماك بكيدهم جهلا، وما رقبوا جلالك
إن كنت تاركهم وكميتنا، فأمر ما بدالك

ودعا رجل على زوجته بالهلاك، ولكنه كان على يقين أن ميتة واحدة لا تقضى، فنبه على ذلك فى دعوته، وقال :

يا رب، إن قتلتها فعُدْ لـ_____
فلن تموت أو تشد قتلها_____

ودعا آخر على قوم يبدو أنهم أسروه وأجبروه على الحلف كذبا، فدعا عليهم دعوة عربية خالصة، من وحى البيئة الصحراوية. دعا عبد الله بن الأعور الذى عرف بالكذاب الحرمازى على بنى عميرة، رهط خصمه التلب. أن يعدموا المطر، ويتصل عليهم الجذب، فيذهب بإبلهم ولا يبقى على شئ منها. قال :

لا هم ، إن كانت بنو عمـ_____يره
رهط التلب، دعوة مسـ_____توره
قد أجمعوا لحلفة مصـ_____وره
واجتمعوا كأنهم قـ_____اروره
فى غنم وإبل كـ_____يره
فابعث عليهم سنـ_____قاشوره

وأطرف ما وجدت من دعاء ما تلفظ به أعرابي أضاع دلوا. فدعا لمن يجدها
ويردها له أن يرزقه الله زوجة حسناء، ومن يجدها ويخبئها عنه أن يبعث عليه
البلاء ويمنحه زوجة سوء. قال :

أنشد بالله، وبالدلو الخلق
يارب ، من أحسها ممن صدق
فهب له بيضاء بلهاء الخلق
ومن نوى كتمان دلوى فاحترق
فابعث عليه علقا من العلق
إن لم يصبح به ساء طـرق
وبات فى جهد بـلاء وأرق
وهب له ذات صدار منـخرق
مشنومة تخلط شؤما بخـرق

وكان أكثر أدعية الشاذين تدور حول الأمور الأخروية. فهذا أعرابي يدعو
لعمري بالجنة إن كسا أسرته ، ودفع عنها عاديات الزمان ، قال :
يا عمر الخير ، رزقت الجنـه
أكس بنياتى وأمهـنـه

(١) المصبورة : التى تؤخذ من صاحبها غمبا . القاشورة : المجذبة التى تقشر كل شئ. المال : الإبل .
تحتلقه : تحلقه أى تذهب به .

وكن لنا من الزمان جُنْسه
واردد علينا إن أن أنسه
أقسمت بالله فتفعلنسه

وهذا هو أعرابي أخذ ابنتيه وطاف بالشوارع سائلا فلم يعطهم أحد شيئا.
فدعا لمن يعطف عليهم بالرحمة:

أيا ابنتي، صابرا أياكم
إنكما بعين من يراكم
الله مولاي وهو مولاكم
فأخلصا لله من نجواكم
تضرعا لا تذخرا بكاكم
لعله يرحم من آواكم
إن تبكيا فالدهر قد أبكاكم

وإن بلغ اليأس بالرجل مبلغه لجأ إلى الدعاء عليهم. فقد وقف أعرابي يقوم
فقال : أشكو إليكم - أيها الملأ - زمانا كلح لي وجهه ، وأناخ على كلكله، بعد نعمة
من البال، وثروة من المال، وغبطة من الحال، اعتورتني شدائده، بنبل مصائبه، عن
قسى نوائبه، فما ترك ثاغية أجتدى ضرعها، ولا راغية أرتجى نفعها، فهل فيكم
من معين على صرفه، أو معدي على حيفه ؟ فردده القوم ولم يعطوه شيئا. فأنشأ
يقول :

قد ضاع من يأمل من أمثالكـــــــــم
جودا وليس الجود من فعالكـــــــــم
لا بارك الله لكم في مالكـــــــــم
ولا أزاح السوء عن عيالكـــــــــم
فالفقر خير من صلاح حالكـــــــــم

وللمتسولين أحاديث وأدعيه نثرية وشعرية، تستحق الدراسة الشاملة
الواعية، لطرافة فيها وأهمية. فهي في الدرجات العلى من البلاغة ، وهي ذات صلة
لاخفاء بها بفن المقامات الذى التقطه أدباء الفصحى عن هؤلاء القوم ، واتخذوه أداة
تعبّر عنهم وإطارا لإنتاجهم، وأجروا عليه ما رأوا من تغيير وتطوير .



يقال إن المسلمين - حينما فرضت الصلاة عليهم - أخذوا يفكرون : كيف يعملون عنها ويدعون إليها ؟ ، ووردت على خواطرم الطرق التي يسلكها غيرهم من الأمم في ذلك ، من قرع لجرس ، أو إيقاد لنار ، أو ما شابه ذلك ، ثم كان أن اتخذوا من "الصوت البشري" مؤذنا بالصلاة.

والإنسان مولع بالجمال في نفسه ، وفيما يرى ، وفيما يستخدم من أداة . فلا بدع أن شغل المسلم بتجميل " الصوت البشري " الذي اتخذ منه أداة للإيذان بحلول الصلاة ، وأداة لأداء الصلاة ، وأداة للتسرية عن النفس ، ولإغرائها على الجهاد المتصل ، ولهدايتها . فكان يطلب جمال الصوت ، وجمال الأداء ، في ترتيل القرآن ، وفي أداء الأذان . حث على ذلك الرسول صلى الله عليه وسلم ، وكشف عنه قولا وعملا ، واتبعه المسلمون . فكان منهم القراء والمؤذنون ، الذين كسبوا الشهرة ، وفرضوا وجودهم على التاريخ .

وإن انطبق ذلك على كل أوان ، فلا شك أنه أعظم انطباقا على شهر رمضان ، الذي يحتاج فيه المسلم إلى من يؤذنه باقتراب الفجر ليقبل على سحوره ، وإلى من يؤذنه بخلوص ضوء النهار من عتمة الليل ليمنع عن غذائه وشرابه ، ومن يؤذنه بمغيب الشمس ليقبل على ما ألف من حياة ، غير من يؤذنه بأوقات صلاته اليومية . فلا جرم أن يكون رمضان شهر "الأذان" فيكون شهر "الصوت الجميل " . ولا جرم

(*) مجلة المجلة - فبراير (شباط) ١٩٦٤ م .

أن يكون رمضان - إذ كان شهر الصوم - شهر "القرآن" فيكون شهر "الصوت الجميل".

وافتن "الصوت الجميل" فى الإعلان عن نفسه : فى ترتيل القرآن ، وأداء الأذان ، والدعوة إلى طعام الليل أو السحور. وعن هذه الدعوة أحدث. فقد أقبل المسلمون على "التسحير" ، أعنى دعوة النائمين إلى السحور، وتطوعوا للقيام به . لم يأنف من ذلك كبيرهم ولا صغيرهم حتى مارسه بعض أمرائهم، مثل عنبسة بن إسحاق الضبى، والى مصر (٢٣٨ - ٢٤٤هـ). وكان عنبسة يذهب إلى الصلاة فى غير موكب، متتهما بالميل إلى رأى الخوارج، فلم يرض عنه الشاعر يحيى بن الفضل وعاب عليه كل ذلك، حين قال :

من فتى يبلغ الإمام كتاباً	عربيا ، ويقتضيه الجواباً
بئس - والله - ما صنعت إلينا	حين وليتنا أميرا مصاباً
خارجيا يدين بالسيف فينا	ويرى قتلنا جميعا صواباً
مر يمشى إلى الصلاة نهـارا	وينادى : السحور، ضل وخابا

وأقبل الشعراء من هؤلاء المسحرين على الإبداع فيما ينظمون من شعر ينشدونه فى "تسحيرهم" وأصحاب الصوت الجميل على الإبداع فى إنشادهم. فكان المسحرون، وأناشيدهم طرفة رمضان، التى يحرص المسلمون على مشاهدتها والاستماع إليها، والتمتع بها. ولذلك أعتقد أن هذه الأناشيد جديرة بالدراسة، من أصحاب الأدب الخاص والشعبى، وإن كان حديثى عن لون واحد من أناشيدها.

فقد ابتدع السحرون فنا خاصا من الشعر ، له قواعده وأجناسه ، وله اسمه الخاص ، وهو ما أحاول التعريف به في هذا المقال .

عرف هذا الفن باسم " القوما " . وقال صفي الدين الحلبي أن هذا الاسم مشتق من قول السحريين في آخر كل بيت منه بعد غناء الرمل أو الزجل : "قوما للسحور" ، ينبهون بذلك رب المنزل . وقال دوزي Dozy في تكملة المعاجم ذكر أنه مشتق من قول السحريين لأنفسهم : " قوما نسحر قوما " . ولكن جيز Gies جعل الفعلين للأمر ، فقال أنه مشتق من قولهم لأنفسهم : " قوما لنسحر قوما " .

وقيل إن الذي ابتكره مسحر يدعى ابن نقطة ، كان يسحر الخليفة العباسي الناصر (٥٧٥-٦٢٢هـ) . ولكن الحلبي أنكر ذلك ، وأكد أن مبتكريه أهل بغداد في عهد العباسيين ، وأنه كان ذا ناعا قبل ابن نقطة .

ومن بغداد انتقل إلى بقية أرجاء العالم العربي ولم تتغير في رحلته هذه - فيما يبدو - قواعده ، ولكن تغير اسمه . فقد قيل إن أهل الشام ومصر والمغرب كانوا يسمونه "الحماق" . ولم أصل إلى سبب لتغير الاسم ، ولا لتعليل الاسم الأخير وإبانة اشتقاقه .

وكان السحرون - أول ما توصلوا إلى هذا الفن - ينبهون به رب المنزل ، ويمدحونه ، ويدعون له ، ويطلبون إنعامه . وعندما شاع وكثر ، وانتقل إلى أيدي الشعراء ، نظموا فيه الغزل والعتاب ووصف الزهر والبساتين وسائر الموضوعات الشعرية .

وذكر الحلبي أن الخليفة الناصر - وكان معنيا برمضان أنشأ فيه دور الضيافة ليفطر الفقراء فيها - كان يطرب للقوما ، ويعجب بآبن نقطة الذي برع فيه ، فأجرى

عليه رزقا فى كل سنة. فلما مات، كان له ولد صغير ماهر فى نظم القوما والتغنى به، فأراد أن يعرف الخليفة بموت والده، ويرجوه أن يخرج له الرزق، فانتهاز فرصة مجيء رمضان، وأخذ أتباع والده من السحريين. ووقف فى أول ليلة عند شرفة الخليفة، وغنى بصوت رقيق :

يا سيد السادات لك بالكـرم عـادات
أنا بنى ابن نقطـة وأبى - تعيش أنت - مات

فأعجب الخليفة به، واستدعاه، وفرض له ضعف ماكان لأبيه .
واتفق النقاد على أن القوما والزجل والكان وكان فنون ملحونة دائما، فينبغى ألا ينظم القوما إلا بلفظ عامى رقيق، بل يجب أن تكون ألفاظه أرق من ألفاظ الكان وكان.

وتتألف القصيدة من القوما من عدة مقطوعات تسمى كل مقطوعة منها بيتا، ويتركب البيت من أجزاء يسمى كل منها قفلا. وكل بيت من القوما قائم بنفسه، منفصل، فهو وحدة مستقلة، ولذلك يجوز تكرار القوافى فيها .
ونذكر صفى الدين الحلى أن القوما ينقسم إلى نوعين. يتألف البيت فى النوع الأول منها من ٤ أفعال، يتفق القفل الأول والثانى والرابع فى الوزن والقافية . ويتركب وزن ما وصل إلينا منها من مستفعلن (أو مفاعلن أو متفاعلن) فاعلان . أو فعلان أو فعلمن) . وتهمل تقفيه القفل الثالث، ويطول وزنه عن إخوته الثلاثة الباقية، فهو مستفعلمن فاعلاتن (أو فعلاتن) .
ومثال هذا النوع قول الصفى الحلى :

لا زال سـعدك جـديـد
دايم وجـدك سـعيـد
ولا برحت مهنـى
بكل صوم وعيـد
❀❀
فى الدهر أنت الفريـد
وفى صفاتك وحيـد
فالخلق شعر منقـح
وأنت بيت القصيـد
❀❀
يا من جنانو شديـد
ولطف رأيو سـديـد
ومن يلاقى الشدايـد
يقلب مثل الحديـد
❀❀
لا زلت فى تأيـيد
فى الصوم والتعبيـد
ولا برحت تهـنى
فى كل عام جديـد
❀❀
نحنى^(١) لذكرك نشيـد

(١) أى نحن .

بقولنا والذئــــيد

ونبعث أوصاف مدحك

على خيول البريد



لا زال قدرك مجيد

وظل جودك مديد

ولا برحت موقى

كما يوقى الوليد

ظلك علينا مديد

ما فوق جودك مزيد

وقد غمرت بفضلك

قربنا والبعيد

لا زلت فى كل عيد

تحظى بجد سعيد

عمرك طويل وقدرك

وافر ، وظلك مديد



مازال برك يزيد

على اقل العبيد

وما برج جود كفك

منا كحيل الوريد



لا زال ظلك مديد
دايم وبأسك شديد
ولا عدمننا سحورك
فى صوم وفطر وعيد
❀❀

ويتألف البيت فى النوع الثانى من ثلاثة أفعال تتفق فى القافية، وتختلف
فى الوزن ، وتستدرج فى الطول. فالقفل الأول أقصر من الثانى، وتفعيلته
مستفعلاتن (أو مفاعلاتن) ، وهذا أقصر من الثالث، ويتركب من فاعلاتن
فاعلاتن . بينما يتركب الثالث من مستفعلن (أو مفاعلن) مستفعلن (أو مفاعلن)
مستفعلن. ومثاله من قول الحلى :

أى قلب دعهم
أش ترى أوقعك معهم
انكف عنهم قبل ما تظهر بدعهم
❀❀

لولا طمعهم
بأن قلبى ما يدعهم
ما خلفونى وأظهروا فى بدعهم
❀❀

ما عدت معهم
تا^(١) يزول منى طمعهم
مالى فؤادا يحتمل كثرة ولعهم
❀❀
كثرة طمعهم
من بقى قلبى تبعهم
وما دروا أنو متى خانوا يدعهم
❀❀
من ملت معهم
أظهروا فى بدعهم
وألبسوا جسمى الضنا هذى خلعهم
❀❀
كثرة ولعهم
هو الذى عندى وضعهم
من بعد ما كان الوفا عندى رفعهم
❀❀
دعنى أدعهم
ما بقى قلبى يسعهم
فكثرة التقبيح من قلبى قلعهم
❀❀

(١) أى حتى .

لما قلعهم
من بقلبو قد زرعهم
مالوا معي ، لكن أنا ما ملت معهم
❀❀
ضدى خدعهم
وقت ما عنى ردعهم
وظننى عمرى من ايدى ما أدعهم
❀❀
أش قد نفعهم
نصح من عنى دفعهم
تركتهم ، ما فادهم منى فزعهم
❀❀

لكن الاستاذ فلهم هنريخ Wilhelm Hoenerbach عشر فى كتاب
"الدر المكنون" المخطوط بمكتبة ميونيخ ، رقم ٥٢٩ ، اللوحة ٦ و -٦ ظ ، على نوع
ثالث لم يتنبه إليه أحد. وذكر أن البيت فيه يتألف من خمسة أفعال، تتفق الثلاثة
الأولى منها فى القافية، ثم يقفى القفل الخامس مع بقية الأفعال الخامسة من أبيات
القصيدة كلها. فقافية القفل الخامس هى التى تربط الأبيات جميعا ٠٠٠ والأمر الذى
يؤسف له أنه لم يتحدث عن وزن أفعال هذا النوع ، ولم يورد أمثله منه .



الطبيعة

والشاعر العربي

كلمة

نعم ، هذه كلمة أضعها تحت بصر القارئ ، قبل أن يشرع في المقال الذي أقدمه له ، لأبين ما أردته منه ، وما حاولته فيه ، وأكشف بعض ما قد يكتنفه من مخاطر ، أحذر منها .

فإنني لم أرد أن أؤرخ في هذا المقال لشعر الطبيعة في أحد العصور التي عاشها الأدب العربي . فإن ذلك يستلزم استقصاء وتمحيصا ودراسة وموازنة ، لم أضطلع بشيء منها .

ولم أرد أن أؤرخ على الإطلاق ، لأن التأريخ الأدبي له منهجه الذي يختلف اختلافا كبيرا عن المنهج الذي اتبعته .

وإنما حاولت في هذا المقال أن أقف مع بعض الشعراء الذين اتخذوا من الطبيعة مواد لشعرهم ، واختلفت بهم السبل في استلهاها ، وأن أسلط قدرا من الضوء على هذه المواقف ، وتلك السبل . فلعله يكشف عن مواقف متعددة : تتغاير

(*) نشر في ١٩٧٢ .

ففيها نظرة الشعراء وانفعالاتهم وتصوراتهم وأوهامهم ٠٠٠ وما أدى إليه كل ذلك من صور فنية.

وعنيت فيه بالأساليب التي اختلفت أكثر من عنايتي بالأساليب التي اتفقت . فإنني أردت تسجيل وجود هذا الأسلوب أو ذاك في الشعر العربي ، ولم أرم إلى حصر النماذج الواردة من كل أسلوب . فاقترنت على مثال أو اثنين ، وأشرت في حديثي عن بعض الأساليب إلى مدى انتشارها ، إن كان فيه ظاهرة تخصه .

واضطرت إلى ترتيب أساليب تصوير الشعراء ترتيباً قد يُفهم منه أني بدأت بأقلها حظاً من الفنية ، واختتمت بأعظمها حظاً من ذلك ، وأن الترتيب يفيد التصاعد في الحظ الفني . وذلك فهم صحيح . ولكن إلى درجة محدودة . فإن صحته تعتمد على أن الأسلوب المتحدث عنه يمثل الضرب الذي تحته تمثيلاً محضاً ونموذجياً ، لا يقصر عنه ولا يضيف إليه شيئاً ما . وذلك أمر نادر الوقوع . وتعتمد صحته على أن الشعر تصوير فقط . وليس الأمر كذلك . فالشعر إلى جانب ذلك انفعال مصوغ في لغة موسيقية . ولا بد أن يتفاوت الشعراء في قدراتهم على الانفعال وتعمقه وإثرائه ، وعلى الصياغة الشعرية وأنماطها ومعرفة تراثها ، وعلى التعبير اللغوي واتجاهاته والاطلاع على ذخائره ، وعلى البناء الموسيقي ، والتوفيق بين أنغامه ، وإخضاع العبارة اللغوية له ، وتفاوتهم في الخضوع للتراث السابق في الانفعالات والصياغة والتعبير والبناء والموسيقى ، والتحرر منه ، والإضافة إليه . وأي قدر من التفاوت في أي جانب من هذه الجوانب له صده في الأثر الشعري ، رفعاً أو خفضاً أو مغايرة .

ولذلك لا أستطيع أن أعمم القول بأن كل ما ينتمى إلى ضرب لاحق من الأضراب
التي قسمت إليها الشعر أفضل من كل ما يندرج تحت الضرب السابق عليه ، ولا أن
كل ما جاء تحت ضرب واحد منها يتساوى فى فنيته . فذلك قول غير صحيح. (١٠)



(*) وجدير بالشكر تلميذى السيد جابر عصفور المعيد بكلية الآداب بجامعة
القاهرة (حينذاك) لتقديمه بعض النصوص إلى ، أخص منها بالذكر
قصيدتى ابن الرومى والبارودى.

الطبيعة والرجل العربي

نستطيع أن نتحرى التبسيط فنعرّف " الطبيعة " بأنها العالم المرئى ، فإن أردنا تفصيلا أكثر قلنا إنها ما خرج عن ذات الإنسان ووقع تحت متناول حواسه ، فأدرك أشكاله وألوانه وحركاته ببصره ، ورائحته بأنفه ، وأصواته بسمعه . ولكن هذه الطبيعة - الواسعة النطاق - لا ترد على الخاطر حين نتحدث عن الفن عامة والشعر خاصة . بل يضيق مجالها كثيرا، فتطرح ما اتصل بما قد نسميه الحياة الحضرية، تطرح المدن وما تعج به من منشآت صنعتها يد الإنسان، ومن مرثيات قد شذبتها. وتكاد لا تحتفّ! إلا بما بُعد عن الحَضَر : بالجبال والوديان، والغابات والمروج ، وما أشبهها من طبيعة على الفطرة أو قريبة منها، مما سمي بالطبيعة الصامتة، وما عاش فيها من حيوان مما اكتسب اسم الطبيعة الحية أو المتحركة. فالفن الذى يبغي الطبيعة يستهدفها بكرا لم تشوهها يد البشر . ولذلك كانت أنقى صور شعر الطبيعة عنده ما عرف باسم الشعر الرُّعْوَى :

Pastoral Poetry or Bucolic Poetry والشعر الريفى Rural Poetry

والطبيعة التى عاش فيها الرجل العربى - فى عصوره الأولى - طبيعة قاسية، فشبه الجزيرة العربية تغلب عليه رمال الصحارى وصخور الجبال التى لم تمنحه غير بقاع صغيرة متناثرة تمكن من استغلالها فى الرعى فى أكثر الأحيان، وفى الزراعة فى أقلها. فهى بيئة طاردة لسكانها، كثيرا ما خرجت منها الهجرات

الكبيرة التي انتشرت في الوديان الخصبة حولها، في العراق والشام ومصر، منذ أقدم العصور.

وعلى الرغم من ذلك، ارتبط الرجل العربي بهذه الطبيعة القاسية ارتباطاً وثيقاً، ملك عليه عقله وقلبه، وأراه أن وجوده فيها الوجود الحق الذي يمنحه كل ما يتمنى، وشوّه أمامه كل وجود آخر في غير هذه البيئة، بل استحالة مثل هذا الوجود له. تروى الأخبار أن أعرابياً سئل^(١) : "كيف تصنع في البادية، إذا اشتد القيظ، وانتعل كلُّ شيء ظلّه؟" قال : " وهل العيش إلا ذاك؟ يمشى أحدنا ميلاً فيرفض عرقاً، ثم ينصب عصاه ويلقى عليها كساءه، ويجلس في فيئه يكتال الريح، فكانه في إيوان كسرى".

إذا كان الرجل العربي ينظر إلى حياته هذه النظرة، ويعد جلسته في الظل مستقبلاً النسيم بعد ما لقي من عناء هي الراحة الكبرى والمتعة العظمى، فإن المرأة العربية تشاركه هذه النظرة أيضاً، وترتاح إلى كل ما تألف في حياتها، وتنكر غيره. تقول تماضر بنت مسعود، التي كانت تقيم في حزوى وشارع وأنقاء سلمى فرحل بها زوجها عنها إلى بعض القرى^(٢) :

(١) رسائل الجاحظ ٢ : ٣٩٢ . ديوان المعاني : ٢ : ١٨٩ .

(٢) الأماي ٢ : ٣١ وانظر قصة ميسون بنت بحدل الكلبية مع الخليفة معاوية بن أبي سفيان.

أَلَا حَبِّدًا مَا بَيْنَ حُزْنِي وَشَارِعٍ وَأَنْقَاءَ سَلَمَى مِنْ حُزُونٍ وَمِنْ سَهْلٍ^(١)
لَعَمْرِي، لِأَصْوَاتِ الْمَكَائِكِ بِالضُّحَى وَصَوْتُ صَبَا فِي حَائِطِ الرَّمْثِ بِالذُّحُلِ^(٢)
وَصَوْتُ شَمَالٍ زَعَزَعَتْ بَعْدَ هَدَاةٍ أَلَاءَ وَأَسْبَاطًا وَأَرْطَى مِنَ الْحَبْلِ^(٣)
أَحَبُّ إِلَيْنَا مِنْ صِيَاحِ دَجَاجَةٍ وَدِيكٍ ، وَصَوْتُ الرِّيحِ فِي سَعَفِ النَّخْلِ

فقد اتصل الإنسان العربي في بيئته القاسية بالطبيعة اتصالاً مباشراً، لا يحجبها عنه ستار صفيق أو رقيق. بل تعامل معها فيما يقيم حياته. وفيما يزيناها في عينيه. قيل لأعرابي^(٤) : "ما أصبركم على البدو ! " فقال : " كيف لا يصبر من وطأه الأرض، وغطاؤه السماء، وطعامه الشمس، وشرابه الريح ٠٠٠ " .
ولذلك أحس أنه قطعة من هذه الطبيعة، هي التي منحتة الحياة، وهي التي منحتة ما يحفظها له . وأحس أن الطبيعة أشبه بأمه. ثم تضخم هذا الإحساس وعمق

(١) حَزْوَى : من رمال الدهناء بنجد . وشارِع : جبل بالدهناء . والأنقاء : جمع نقا، وهي الرملة المستطيلة ليست بعظيمة. وسلمى : موضع . والحزون : جمع حزن. وهو الصخرى من الأرض .
(٢) المكايك : جمع مكاء ، وهو طائر مفرد قدر القنبرة إلا أن في جناحيه بلقا، ويألف عيش الصحراء. الصبا : أحب رياح العرب إليهم. وهي كالنسيم عندنا. والحائط : البستان. والرمث : شجر، وله ورق منبسطة وعصارة بيضاء شديدة الحلاوة، وتعيش عليه الإبل والغنم. والدحل : هوة تكون في الأرض، في رأسها ضيق، ويتسع أسفلها، ويوجد فيها الماء.
(٣) الشمال : الريح الآتية من الشمال . وزعزعت : حركت . والهداة : وقت من الليل. والألاء : شجر حسن المنظر مر الطعم. والأسباط : جمع سبط ، وهو شجر طويل دقيق العود ليس له زهر ولا شوك وورقه دقيق على قدر الكرات ، وتأكله الإبل والغنم. والأرطى : شجر رملي يرتفع قدر قامة، له عروق حمراء، ونور طيب الرائحة. والحبل : المستطيل من الرمل.
(٤) رسائل الجاحظ : ٢ : ٣٩٣ .

حتى تعذر عليه أن يفرق بين صورة الطبيعة وصورة الأم ، فقد امتزجت الصورتان ، واختلطت ملامح كل منهما . ذكر أعرابي بلدته فقال^(١) : " رملة كنت جنين ركامها ، ورضيع غمامها ، فحضنتني أحشاؤها ، وأرضمتني أحساؤها " .

لا عجب إذن أن يؤمن العربي أنه لا حياة له إلا في الصحراء ، وأنه لو نُزع عنها لَذَوَى كما يذوى النبات يوضع في غير موطنه ، ويعتلّ الحيوان يُبْعَدُ به شأن من الشؤون . اضطرت بعض أسوار الحياة أحد البدو أن يرحل عن موطنه إلى "الحضر" فشعر بالضعف والوهن ، ثم وقع بصره على مكاء يقف على شجرة "حضرية" فظن به ضعفاً مثل ضعفه يمنعه التحليق ، وشوقاً إلى الشجر الصحراوي مثل شوقه إلى بيئته ، فقال^(٢) :

ألا أيها المكاء مالك ههنا — ألاء ولا أرضى ، فأين تبيض ؟
فأصعد إلى أرض المكائي ، واجتنب — قُرى المصر ، لا تصيح وأنت مريض
ومهما طال به البعد عن موطنه ، يبقى حنينه إليه ، يمكن تارة حتى يظن انقطاعه عنه ، ويعصف به أخرى حتى يرى أنه قاتله ، وتهفو نفسه إلى "لقاء" قصير معه ، قبل أن يستحيل كل لقاء . قال يحيى بن طالب الحنفى^(٣) :

(١) رسائل الجاحظ : ٢ : ٣٩١ . والركام : ما تراكم من رمل وصخر . والأحساء : جمع حسى ، وهو سهل من الأرض يستنقع فيه الماء أو أرض صخرية فوقها رمل تجمع ماء المطر وتمنعه من التسرب .

(٢) شعر الطبيعة : ١٨ .

(٣) رسائل الجاحظ : ٢ : ٤٠٢ . أمالي القالي : ١ : ١٢٣ . حماسة ابن الجحرى ١٦٤ . الأغاني : ٢٠ : ١٤٩ . والخزاعي : عشبة برية طويلة العيدان صغيرة الورق حمراء الزهرة طيبة الريح ذات نور كنور البنفسج . وقرقرى : أرض باليمامة . والحجيلاء : بئر باليمامة . والأثل : شجر طويل ، =

ألا هل إلى شَمِّ الخُزامَى ، ونظرةٍ
فأشربَ من ماء الحُجَيْلاءِ شَرْبَةً
فيا أثلاثِ القاع : قلبى موَكَّل
ويا أثلاثِ القاع : قد ملَّ صحبتى

إلى قَرْ قَرى - قبلَ المماتِ - سبيلُ ؟
يُداوى بها - قبلَ المماتِ - عليل
بكن ، وجدوى خيرَكَ قليــــل
مسيرى ، فهل فى ظلكن مَقيل ؟



= ورقه هذب طوال دقاق ليس له شوك، وثمرته حمراء، وتصنع من خشبه القصاع والجفان،
ولسمو الأثلة واستوائها وحسن اعتدالها شبه الشعراء المرأة بها . والقاع : الأرض الواسعة
السهلة المستوية .

إذا كان الرجل العادى رأى فى نفسه واحدا من أبناء الطبيعة ، يستمد منها حياته، ويجد فيها هواه، فإن الشاعر كان أبرّ أبنائها. فقد أمدته بما أمدت به غيره وبما بخلت به على غيره، أو أخذ منها هو ما أخذه غيره ثم نفذ إلى قلبها فاستخلص ما لم يجد غيره سبيلا إليه أو لم يحس بوجوده ، لا يقتصر ذلك على الرجل العربى بل يتفق فيه أبناء البيئات جميعا .

فصورة الشاعر العربى ما كانت ترد إلى البال منفصلة عن بيئته . يصف توماس جراى Thomas Gray فى القرن الثامن عشر الشاعر ، فيقول^(١):

على الصخرة ذات الجبهة المستكبرة .

المتجهمه فوق البحر المزبد

فى كونواى القديمة، وقف الشاعر.

مدثرا بثوب الحزن الأسود

وبعيون أضناها الكلال

مسترسل اللحية والشعر الأشيب

منطلقا كالشهاب فى الفضاء المضطرب

وبيد حاذق ووقدة نبي

يستثير الأحزان العميقة من أوتار فيثارته.

(١) الهزاييث درو : الشعر ١٩ .

فالمصورة - عند جرى - واحدة ، متناسقة الأجزاء ، لا فرق بين عنصر ساكن وآخر متحرك ، فالشاعر المسترسل اللحية يتم صورة الصخرة ، والعيون المضناة المدثرة بالحزن امتداد لكونواى القديمة.

ويؤكد ا. و. ي. أشوغنسسى A.W.E. O'Shaughnessy ، من شعراء القرن التاسع عشر ، هذه الصلة بين الشاعر والطبيعة ، ويذهب بها إلى مدى أبعد ، فيقول على لسان الشعراء :

نحن صانعو الموسيقى

ونحن أصحاب الأحلام

نهيم على سواحل البحار المقفرة

ونجلس بجانب الغدران المهجورة

وقد غبنا عن العالم وهجرنا ملذاته

وعلينا يسلط القمر الشاحب أضواءه

والشاعر العربي - على اختلاف عصوره - يعد الطبيعة ملهمة الشعر التي لا تكل ولا تمل ولا تبخل يوماً من الأيام ، فهو يجد عندها الغوث كلما اشتد به الأمر ونفر عنه الإلهام. روى أن زهير بن أبى سلمى من شعراء الجاهلية وصف الشعر بأنه "بَرَى" يريد أن الشعر يجب أن يُبحث عنه بعيداً عن المواطن المأهولة والمتحضرة كما يبحث عن النباتات والحيوانات البرية^(١). وروى أن كثير عزة من شعراء العصر الأموى سئل^(٢):

(١) شعر الطبيعة .

(٢) ابن قتيبة : الشعر والشعراء : ٧٩ . ابن رشيق : العمدة : ١ : ١٣٨ . وانظر ما قاله الأصمعي أيضاً

” يا أبا صخر ، كيف تصنع إذا عسر عليك قول الشعر ؟ ” قال : ” أطوف على
الرباع المخلية والرياض المعشبة ، فيسهل على أرضه ، ويسرع إلى أحسنه ” . ورووا
أن عبد الله بن أبي بكر بن حزم الأنصاري تحدى الفرزدق أن يأتي بمثل قصيدة حسان
ابن ثابت شاعر الأنصار التي قال فيها :

لنا الجففات الغرّ يلمعن بالضحي وأسيفنا يقطرن من نجدة دما
فغضب الفرزدق وبات ليلة حزينة عصبية ، حاول فيها أن ينظم شيئا من الشعر
فتأبى عليه ، فسعى وراءه فما لحقه ، واستدرجه بما شاء فما لأن له . ثم اهتدى إلى
السبيل المؤدى إليه . قال هو نفسه يصف ليلته ^(١) : ” فأتيت منزلى فأقبلت أصعد
وأصوب في كل فن من الشعر ، فكأنني مفحم أو لم أقل قط شعرا ، حتى نادى المنادى
بالفجر ، فرحلت ناقتي ثم أخذت بزمامها فقدمتها حتى أتيت ذبابا (جبل بالمدينة)
٠٠٠ فجاش صدرى كما يجيش الرجل ” هذه الأخبار ، وما مثلها ، تكشف ، في
جلاء ، الصلة الوثيقة التي كانت بين الرجل العربي عامة - والشاعر العربي خاصة -
والطبيعة التي عاش في أحضانها .

واتخذ العربي من بعض جوانب الطبيعة وخاصة الرياض مثالا للجمال ، معنويا
كان أو ماديا . قال يحيى بن سلامة الحصكفي ^(٢) :

أقسمت ما الروض إذا ما بعثت أرجاؤه الخيري والنسر يننا ^(٣)
وعذبت أنهاره وأدركت ثماره وأبدت المكنوننا

(١) أبو الفرج : الأغاني : ٩ : ٣٢٧ - ٩ .

(٢) خريدة القصر - قسم الشام - ٢ : ٤٩١ .

(٣) الخيري والنسر : من الزهراء .

أذكى ولا أحلى ولا أشهى ولا أبهى ولا أوفى بعيني لينا
من قدّها ووجهها وتغرّها
وهى عند كثير عزة مثال للرائحة الزكية ، تنبعث من المحبوبة ^(١) :
فما روضةً بالحزن طيبة الثرى يمجّ الندى جئجائها وعراؤها ^(٢)
بمنخرقٍ من بطن وادٍ كأنما تلاقت به عطرة وتجارها
بأطيب من أردان عزة موهنا وقد أوقدت بالندل الرطب نارها ^(٣)

أو تنبعث من التحية الصادقة العطرة ، كما قال الحصكفي ^(٤) :

سلامٌ كأنفاس الرياض يشوبها قسيمةٌ عطرٍ تحت قطرٍ يصوبها ^(٥)
يجرّ النسيمُ الرطبُ فيها ذيولَه جزاءً بما زُرّت عليه جيوبها ^(٦)
ويخطرُ في وادي الخزامى مُضمّنا أزهيرَ منه قد تضايف طيبها ^(٧)

(١) ديوانه : ١ : ٩٣ .

(٢) الحزن : المرتفع من الأرض . يمج : يقذف . الجئجاء : ريحانة طيبة الرائحة . العرار : نبات برى حسن الصفرة طيب الرائحة .

(٣) الأردن : الأكمام . موهنا : أى بعد أن هدأ الليل . والندل : عود يتبخر به .

(٤) الخريدة - قسم الشام - ٢ : ٤٧٨ .

(٥) قسيمة العطر : إناؤه . القطر : المطر . يصوبها : يسيل عليها .

(٦) زر : أغلق الأزوار . والجيب : فتحة الصدر من الرداء .

(٧) يخطر : يسير . والخزامى : نبت زهره أطيب الأزهار رائحة .

ذلك المثال الذى شاع شيوعا كثيرا حتى ابتذله أقلام العامة فى رسائلها،
كما شاع أيضا تصويرهم الشعر الرائع بالرياض، كما قال نشؤ الدولة أحمد بن
عبد الرحمن السلمى ^(١) :

ما روضة غناء أشجارها	أضحى قريبا عهدُها بالعهد ^(٢)
أغائتها الغيث وأحيا الحيا	ما كان منها قد تَعَقَّى وبـ
إذا بكى الغيث بها يلبس البـ	منفسج الغض ثياب الجـ
والقطر لما عم أقطارها	عم بالنبت رؤوس النجاد ^(٣)
وكل غصن قد نشأ وانتش	منذ تربى فى مهور المهاد ^(٤)
تختال تبيها بالصبا لا الصبا	والزهر يزهى إذله الجود جاد ^(٥)
أبهج مما أودعت طرسه	يد لها منه علينا أياد ^(٦)
وخاطر يشهدنا أنـه	أفصح من ينطق علما بضاد

ويقاربه تصوير الخط الجيد بالروض، كما فعل فتيان بن على الشاغورى فى
مدحه العماد الأصفهاني ^(٧) :

(١) الخريدة - قسم الشام - ١ : ٣٢٣ .

(٢) العهد : المطر ، وكذلك الغيث والحيا والقطر .

(٣) النجاد : الأراضي المرتفعة .

(٤) المهاد : المنخفض من الأرض فى سهولة واستواء .

(٥) التيه : الزهو . الصبا : أرق رياح العرب وأحبها إلى عشاقهم . والجود : المطر الغزير .

(٦) الطرس : الصحيفة . أياد : معروف .

(٧) الخريدة - قسم الشام - ١ : ٢٥٦ .

ولكن أغرب الأمثلة وأطرفها تصور أخلاق الممدوح وصفاته بالروضة، كما نرى
 فى قول على بن إبراهيم المعروف بابن العਲانى المعرى^(١):

ما روضة غناء أشراطية ^(٢)	أنف يئم بها نسيم العنبر ^(٣)
ولى الحيا تدبيجها فكانه	واشى رقوم أو مقوم أسطر ^(٤)
يختال جو تلاعبها ووهادها	فى وارف وصى النبات منور ^(٥)
غبقته سارية الغمام، واجتلى	بالنور من صوغ الربيع المبكر ^(٦)
معجت صبا نجد بها وكأنما	فصت ختام التبتى الأنفر ^(٧)
عبرات نور لم تخل أنفاسه	إلا يدهاة نكهة من عنبر ^(٨)
كصفات فخر الملك فى إنشائها	زهر الثناء بوبلها المستمطر ^(٨)

- (١) الخريدة - قسم الشام - ٢ : ٧٩ . وانظر قسم مصر : ١ : ٢٨ .
- (٢) أشراطية : وقع عليها المطر عند ظهور نجمى الشرطين . أنف : لم يرعها أحد . يتم بها : يكشف وجودها . العنبر : النرجس والياسمين .
- (٣) الحيا : المطر . التدبيج : النقش . الواشى : الزخرف . الرقم : نوع مخطط من الكساء .
- (٤) التلاع : مسايل الماء . والوهاد : الأراضى المنخفضة . الوارف : المتسع الطويل . الواسى : الكثير المتصل . النور : الذى يزرع نوره ، أى زهره الأبيض .
- (٥) غبقته . أمطرته صباحا .
- (٦) معج : فتح فاه ، وأراد أن نسيم نجد نشر رائحته الذكية بها : التبتى : المسك المجلوب من بلاد التبت . الأنفر : ذو الرائحة الذكية .
- (٧) العبقرة : هنا الرائحة الجميلة . والنكهة : الرائحة الطيبة .
- (٨) الوبل : المطر الغزير .

وقد تناول دارسو الفنون هذه العلاقة بين الشعراء والطبيعة وحاولوا أن يستكشفوا حقيقتها وأبعادها. ولسنا نريد هنا أن نكتفى آثارهم ، ونلّم بأقوالهم مفصلة، فذلك أمر يطوح بنا بعيدا عن بغيتنا. ولكن يكفي أن نعرف المبادئ العامة التي اتفق أكثرهم عليها ، وتهدينا في دراستنا.

عنى هؤلاء الدارسون بموقف " الإنسان " العادى من الطبيعة، واتخذوا منه الموقف الأول الذى بدءوا منه استكشافهم. فقد فطنوا إلى أن هذا الإنسان يعيش بين أحضان الطبيعة، دون أن يمنحها وقفة خاصة. وفي لحظة معينة، يقع بصره على أحد مناظرها، فيجذب منه النظر، ويشغله عما عداه. وقد دل ذلك على أن الإنسان يستجيب لأشكال الأشياء الشاخصة أمام حواسه وسطوحها وكتلها.

ولا يكتفى الإنسان بهذه الوقفة المجردة أمام هذا المنظر. فهو عند التأمل يجد فيه امتدادا لا يصل إلى نقطة يبدأ عندها ولا أخرى ينتهى بها، ويجد فيه من الأجزاء والعناصر الكثير والتنوع والمتضاد. فيشرع فى "تنسيق" ما يرى. فيقتصر على جزء منه محدد الأبعاد، له أوله وآخره، ويميز بين العناصر التى يراها، فيطرح بعضها، ويبعد بعضها الآخر إلى الوراء، ويتقدم بمجموعة ثالثة إلى الصدارة. فإذا خلص الإنسان إلى هذا التنسيق أحس بمتعة، تسمى الإحساس بالجمال. وإذا لم يستطع لم يبال بما يرى، وأدار له ظهره، بل ربما نفر منه شاعرا بعدم الارتياح.

يتفق الفنان وغير الفنان فى الموقفين السابقين. فكلاهما يشعر بهزة خاصة عند أحد مناظر الطبيعة، وكلاهما يخلق من الشئ "الطبيعى" الذى أمامه نسقا خاصا، يؤلف شكلا محدودا ممتعا، ولكن الفنان لا يكتفى بذلك، بل يستخرج من الأشكال

التي رآها ، وتأملها، وخلقها، تصورات انفعالية أخرى إلى جانب الإحساس بالمتعة الذي شاركه فيه غيره . هذه التصورات يشترك في تكوينها المنظر الطبيعي، والمنظر الذي خلقه الفنان، والتراث الذي اطلع عليه وادخره، وشخصيته بقدراتها واتجاهاتها المختلفة، وتصير عند تمامها المعادل الفني للمنظر الطبيعي الخارجي، أو التعبير الفني عما خرج به الفنان من وقفته تلك أمام هذه الجزء من الطبيعة.

والمرحلة الأخيرة من أهم المراحل التي يمر بها الفنان ، لأنها هي التي تصوغ عمله الفني. فعندما يلتقط الفنان الصورة الخارجية، ويؤدي به التأمل إلى الصورة الجمالية، يثور وجدانه، فتختلط الصور التي أدركها في تجربته هذه بالصور التي أدركها في تجارب سابقة، والصور التي حصل عليها من التراث وتتمازج، ويلقح بعضها بعضاً، ويظل الفنان يعاني حالة من القلق المستبد، والارتياح الأليم ، في عماء يملك عليه أقطار وجدانه، إلى أن تتكشف له الصور واحدة بعد أخرى ، وتتضح، فتسلس قيادها له ويصوغها في عمله الفني . فيعبر بذلك عن تجربته التعبير الذي نصفه بالفني .

وتفسر لنا هذه العمليات المغايرة الأولية بين الفنانين الذين يستلهمون منظرًا واحدًا من الطبيعة. فليست الطبيعة إلا واحدة من عدة مواد تشترك في صياغة أعمالهم. فإذا شَعَرَ فنانٌ أمام أحد المناظر بالحزن ، فإن ذلك لا يمنع آخر أن يستمد من المنظر نفسه شعورًا بالفرح .

وتفسر لنا أيضا البعد بين الطبيعة فى خارج الفن وفى داخله ، ذلك البعد الذى نجده فى كل فنون البشرية، ما أوغل فى القدم فكان من إنتاج الرجل البدائى. وما اقترب فى الحداثة فكان من عمل آخر ما نعرف : المدارس الفنية ، وما أبعد فى المكان فكان موطنه الشرق الأقصى أو الغرب الأقصى ، وما التصق بنا فكان من أبناء البيئة التى نعيش فيها . فالطبيعة الخارجية أخضعها الفنان - فى جميع العصور والمواطن - لتأثير عملية الإبداع الفنى ، من انفعال وتنسيق وتذكر وتركيز وكشف وإبداع .

وتفسر لنا أيضا التفاوت بين الأعمال الفنية: فما تمت فيه العمليات جميعا ، فى اقتدار وابتكار، كان الرائع الخالد على العصور . وما تمت فيه هذه العمليات غير أن الفنان لم يكن على قسط وافر من الاقتدار ظهر أثر ذلك عليه وحط منه ، وما فقد شيئا من هذه العمليات فقد ما يقابله من فنيته ، حتى يفقد فنيته كلها .



صور الطبيعة في الشعر العربي

(١)

الشاعر الذي يقف أمام الطبيعة ، ويتطلع إلى أحد مناظرها ، ويعجب به ، ثم يقتصر على تصوير ذلك الذي وقف عنده ، وتطلع إليه ، وأعجب به ، أى يقتصر على تصوير المنظر الخارجى الذى فطن إلى جماله بجميع أبعاده وتفصيله ، إنما يعطينا هذا الشاعر أقرب ضروب الشعر الطبيعى تناولا ، وأيسرها أداء ، وأدناها إلى العفوية ... فهو لذلك كله أقلها حظا من الثراء الفنى . فلا فرق بينه وبين آلة التصوير ، وما من أحد يعدّ ما تعطيناه هذه الآلة من الفن ، إلا إذا أضاف إليه الإنسان المصور شيئا من ذاته ، أضاف ما يدل على رؤيا فردية له ، وعلى تشكيل جديد لعناصر المنظر الظاهرة أمامه .

وهذا الضرب من الشعر يلجأ إليه الإنسان الذى انقطعت الصلة المباشرة بينه وبين الطبيعة الطليقة أو ضعفت حتى كادت تنقطع ، وعاش حبيس المدن . ولذلك لا نجد نماذج واضحة منه عند الشعراء القدامى . وإنما يتجلى فى المجتمع المدنى فى العراق والشام ومصر وغيرها ، فقد جشم ذلك المجتمع أبناءه أعباء باهظة ، وفرض عليهم لونا من الحياة مغايرا كل المغايرة للألوان القديمة ، فحال بينهم وبين الطبيعة الصحراوية المتمثلة فى التراث الشعرى الذى اطلعوا عليه ، وشبوا على تذوقه والمشاركة فيه . كما حال بينهم وبين الطبيعة الريفية التى ولد كثيرون منهم وشبوا

فيها. ووصل بينهم وبين طبيعة أخرى من صنع الإنسان أو أجرت يده على كثير من جوانبها فنونا من التغيير والتحوير والصنع .

ويبلغ هذا الضرب من الشعر ذروته عند محمود بن الحسين المعروف بكشاجم (المتوفى في ٣٥٠ أو ٣٦٠ هـ) الذي يمكن أن نعهده شاعر الأدوات المستعملة. فقد نظم قصائد ومقطوعات في وصف راووق الشراب والقدرح والكانون والشمع والجرار والمشط والسكين والقدر والمرآة وجونة الطعام من الأدوات المنزلية، والبركار (البرجل) والسدواة والقلم وتخت الحساب والبنكام والأسطرلاب من الأدوات الكتابية والهندسية، والمعزفة والعود والمضارب من الأدوات الموسيقية، والرمان والسفرجل والبطيخ والنانرج والأترج والتين من الثمار، والزلابية والقطائف من الحلويات، والمذبة وغيرها. وكأنما أراد كشاجم أن يرسم صورة دقيقة لكل ما وقعت عليه عيناه في قصر سيف الدولة الحمداني، ليزين بها مجالسه. وهذه إحدى اللوحات التي رسمها للبركار^(١):

جُدُّ لِي بِبِرْكَارِكَ الَّذِي صَنَعْتُ	فِيهِ يَدَا قَيْزِهِ الْأَعَاجِيْبَا ^(٢)
مُلْتَمِثُ الشُّعْبَتَيْنِ مَعْتَدِلْ	مَاشِيْنَ مِنْ جَانِبٍ وَلَا عَيْبَا
شَخْصَانِ فِي شَكْلِ وَاحِدٍ قُدْرَا	وَرُكْبَا بِالْعَقُولِ تَرْكِيبَا
أَشْبَهُ شَيْءٍ فِي اشْتِكَالِهِمَا	بِصَاحِبٍ لَا يَزَالُ مَصْحُوبَا
أَوْثِقْ مَسَامِرَهُ ، وَغَيِّبْ عَنْ	نَوَاطِرِ النَّاqِدِينَ تَغْيِيْبَا
فَعَيْنُ مَنْ يَجْتَلِيهِ تَحْسَبُهُ	فِي قَالِبِ الْإِعْتَدَالِ مَصْبُوبَا

(١) الحمصري : زهر الآداب : ٣٨٩.

(٢) القيسن : الحمداد .

قد ضَمَّ قُطْرِيَه مُخَكِّمًا لَهُمَا	ضَمَّ مُحَبَّ إِلَيْهِ مُحِبُّوبًا
يزداد حِرْصًا عَلَيْهِ مُبْصِرَه	ما زاده بالبنان تقليبًا
ذو مَقْلَةٍ بَصْرَتَه مَنْسَبَةٌ	لم تَأْلَه رَقَّةً وَتَهْذِيبًا
ينظر فيها إلى الصَّوَابِ فَمَا	بها يزال الصواب مطلوبًا
لولا ما صَحَّ خُطُّ دَائِرَةٍ	ولا وجدنا الحساب محسوبًا
الحَقِّ فِيهِ ، فَإِنْ عَدَلْتُ إِلَى	سواه كان الحساب تقريبًا
لو عَيْنُ إِقْلِيدَسٍ بِهِ بَصُرْتُ	خَرَّ لَهُ بالسجود مكبوبًا

ولست أشك أن هذه القصيدة وأمثالها كانت تحتذى القاعدة التي وضعها قدامة ابن جعفر في تعريفه للوصف^(١) : "الوصف إنما هو ذكر الشيء بما فيه من الأحوال والهيئات. ولما كان أكثر وصف الشعراء إنما يقع على الأشياء المركبة من ضروب المعاني كان أحسنهم وصفًا من أتى في شعره بأكثر المعاني التي الموصوف مركب منها ثم بأظهرها فيه وأولاها حتى يحكيه ويمثله للحس بنعته " . فقد مثَّل كشاجم البركار بنعته حقًا ، ولم يتجاوز هذا التمثيل إلى شيء وراءه.

واتخذ الشعراء من قصائد كشاجم ونظرائه مثالا حاكوه في شعرهم ، كما اتخذ النقاد من قول قدامة قضية مسلمة ، بل يمكن القول إن المتأخرين من الفريقين كليهما ذهبوا بالقاعدة إلى أبعد مما ذهب إليه المتقدمون. فأعلن بعضهم^(٢) : " أبلغ الوصف ما قلب السمع بصرا " . وفسر ابن رشيق هذا الإعلان بقوله : " أحسن الوصف ما نعت به الشيء حتى يكاد يمثله عيانا للسامع " .

(١) نقد الشعر : ٦٢ . ابن رشيق : العمدة : ٢ : ٢٢٦ .

(٢) العمدة : ٢ : ٢٢٦ .

وطبيعي أن يتخذ النقد التطبيقي من هذه الأقوال النظرية والمثل الشعرية مثالا يحتكم إليه . فيثنى على ما يلتزم به من شعر، ويذم ما يخرج عليه . وهكذا عاب النقاد بعض الشعر وفضلوا عليه غيره لأنه أصدق تمثيلا لما يريد أن يصفه. قال على ابن ظافر الأزدى ^(١) . إن جماعة من شعراء مصر سعدوا إلى سطوح جامع عمرو بن العاص فلما غابت الشمس وانتشر الظلام، ولا حت النجوم ، اقترحوا أن ينظم كل منهم ما يوجد به خاطره في وصف ما رأوا. فقال على بن الفرج بن المنجم:

وعشاء كأنما الأفقُ فيهِ	لا زورُ مُرَصَّع بنضارٍ ^(٢)
قلتُ ، لما دنت لمُغربها الشمسُ	ولاح الهلال للنُّظَّار :
أقرض الشرقُ صنوه الغرب دينا	را ، فأعطاه الرُّهْن نصف سوار
وقال الأعزُّ أبو الفتوح بن قلاقس :	
لا تظنُّ الظلامُ قد أخذ الشمـ	ش وأعطى النهار هذا الهلالا
إنما الشرقُ أقرض الغرب دينارا	فأعطاه رهنه خـلـالـا

ثم فاضل الأزدى بين القطعتين فقال : " قطعة ابن المنجم أحسن من قطعة الأعز لتتصيفه السوار ". أراد أن نصف السوار أصدق تمثيلا للهلال من الخلخال المكتمل. ولم يقتصر الأمر على صدق التمثيل بل تعداه إلى تمام التمثيل. فعاب النقاد بعض الصور الشعرية لأنها أهملت بعض التفاصيل من الصور المرئية. قيل إن صاعدا اللغوى دخل إلى مجلس الأمير المنصور بن أبى عامر المعافى، وقد أعد فيه طبقا

(١) بدائع البداننه : ١٢٩ .

(٢) اللا زورد : من الأحجار الكريمة أخضر يميل إلى السواد ، والنضار : الذهب الخالص .

عظيما فيه سقائف من جميع النوار، عليها لعب من ياسمين على شكل الجوارى،
تعموم فى بركة ماء قد ألقى فيها لؤلؤ مثل الحمى، وفيها حية تسبح. فطلب المنصور
إلى صاعد أن يصف الطبق، فقال^(١) :

أبا عامر، هل غير حذواك واكف؟ وهل غير من يخشاك فى الأرض خائف؟^(٢)
يسوق إليك الدهر كل غريبة وأغرب ما يلقاه عندك واصف
وشائع نور، صاغها هامر الحيا عليها، فمنها عبقر ورعارف^(٣)
ولما تنهى الحسن فيها تقابلت عليها بأنواع الملهى الوصف^(٤)
كمثل الظباء المستكنة كنسا يظللها بالياسمين السقائف^(٥)
وأعجب منها أنهن نواظر إلى بركة ضمت إليها الطرائف
حصاها اللآلى، سابح فى عبابها من الرقش مسموم العرائن راجف^(٦)
ترى ما تشاء العين فى جنباتها من الوحش حتى بينهن السلاحف

(١) الأزدى : بدائع البدان : ١٦٣ .

(٢) الجدوى : العطية . ووكف : سأل .

(٣) الشائع : جمع الوشعة ، وهى المجموعة . والنور : الزهر الأبيض : وهامر : ساقط . والحيا : المطر . والعبقر : نبسط الموشية . والرعارف : الرقيق من الحرير .

(٤) تنهى الحسن : بلغ نهايته . الوصف : جمع وصيفة ، وهى الفتاة .

(٥) المستكنة : المختبئة . الكنس : المستقرة فى كناسها . وهو بيتها .

(٦) العباب : الموج العظيم . والرقش : الحيات الكدرة اللون ذات البياض والسواد . العرائن : جمع عرنيين : وهو الأنف .

ولكن المنصور عابها، وأشار إلى ناحية من السقائف تضم سفينة فيها جارية
من النُّوار تجذّف بمجاذيف من ذهب، وقال : "أجدت إلا أنك لم تصف هذه
الجارية". فقال الشاعر :

وأعجبُ منها عادة في سفينة مكللة يضربو إليها المهانف^(١)
إذا راعها موجٌ من الماء تَتَقَسَّى بسكانها ما أُنذرتُه الرّواجف^(٢)
متى كانت الحسنة رباتِ مركبٍ يُقلّب في الكفّين منها المجاذف
ولم ترَ عيني في البلاد حديقةً وشَتّها أزهيرُ الرّبا والزّخارف^(٣)

فأمر له المنصور بألف دينار ومئة ثوب ، وأجرى عليه في كل شهر ثلاثين
دينارا، وجعله من ندمائه .

ووصل بهم هذا التصور لما يفعله من يريد رسم شيء ما في شعره على النتيجة
الطبيعية له . فشاركوا في ذلك الفن الغريب الذي انتشر بين الشعراء منذ القرن
الخامس، وسموه فن المعميات والألغاز. وعمّ فسادُه عند الشعراء المتأخرين، حتى كان
منهم من كاد يخصص ديوانه كله له . فتهادى الشعراء الأبيات التي تسرد أوصاف
شيء ما سرّدا دقيقا ناطقا دون أن تعلن اسم هذا الشيء، ليُعمل متلقى الشعر ذهنه
ويسـتنتـيـط منفردا الشيء الموصوف. قال الحسين بن عبد الله بن ربيعة
الحموي (١٥٥ - ٥٨٥ هـ) في الرمان^(٤) :

- (١) مكللة : متوّجة . المهانف : الملاعب .
(٢) راعها : أفزعها . والسكان : الدفة . والزواحف : الأعاصير .
(٣) الربا : جمع ربوة ، وهي المرتفع من الأرض .
(٤) خريدة القصر - قسم الشام - ١ : ٤٨٨ وانظر ١٨١ ، ٤٦٨ ، ٢ ، ١٩ ، ٩٩ .

وما تاجُ روميَّ لبيضةً باسـلـ عليها دمٌ إذ قَلَّتْهَا المَضاربُ ؟^(١)
تُناسبُ أفرأطُ الدُّيوكَ ذِيولُها كما العُرفُ للتشريفِ منها مُناسِبـ
لها باطنٌ كالزَّعفرانِ تـمَلَّقتُ به من شَرارٍ أو نضارٍ ، كواكِبـ
حَكَّتْها صِغاراً بالخدودِ شَبِبه ما حَكَّتْها كباراً بالنهودِ الكواعبُ^(٢)
إذا فُرِطَ فَهـى العقيقُ مبدداً وإن رُشِفَتْ فالشَّهد بالثلجِ ذائب^(٣)

ولحسن الحظ أن هذا الضرب من الشعر - الذى يصور المناظر الخارجية فى دقة "فوتوغرافية" - لم يكن الضرب الغالب على الشعر العربى فنحن لا نكاد نجد له أثرا فى العصور الأولى، التى امتزج أهلها بالطبيعة، وتقل نماذجه التى نجدها فى شعر الطبيعة الحق فى العصور المتأخرة. أعنى الشعر الذى يقف أمام الطبيعة نفسها ويحاول أن يصورها. وإنما كثر فى الشعر الذى يصور الأدوات التى يراها المرء ويستخدمها فى حياته اليومية. فمن اليسير أن يرسم الشعر سماتها وخصائصها فى دقة آلية، على حين أن ذلك عسير فى بدائع الطبيعة الطليقة. فإذا شعر المتذوق أمام بعض شعر الطبيعة فى العصور المتأخرة أنه من هذا الضرب من الشعر أو أقرب ما يكون إليه، فليس مرجع ذلك - فى رأى - التزام الصورة الخارجية فى جميع تفاصيلها وسماتها، بل مرجعه التزام الصورة التى تلقاها الشاعر من التراث الفنى السابق عليه، أعنى أن مرجع ذلك التقليد لا التزام المنظور.

(١) البيضة : الخوذة . والباسل : الجرى . وفللتها : أثرت فيها . المضارب هنا : السيوف .

(٢) حكَّتْها : شابهتها : والكواعب : الفتيات اللواتى برزت أثداؤهن ، جمع كاعب . ومبدد : مفرق .

ورشفت : شربت .

(٣) العقيق : من الأحجار الكريمة، ذو خمسة ألوان، وأجوده الأحمر. وهو المراد هنا.

وعلى الرغم من ذلك ، يأتي الشاعر أحياناً بالقصيدة من هذا الضرب، ثم
يجري لمسة خفيفة من ريشته ، فإذا بها تدفع عنها زميلاتهما من القصائد، وتبرز من
بينها رائقة معجبة . مثال ذلك قصيدة الحسن بن زيد المعروف بابن الأنصاري، التي
وصف فيها خيمة الفرج، التي كان ينصبها الوزير الفاطمي الأفضل (٤٨٧ - ٥١٥هـ)،
وكانت بديعة التكوين والتصوير . قال ^(١):

أخيمة ما نصبت اليوم أم فلك !	ويَقْظَةُ ما نراه منك أم حلم ^(٢)
ما كان يخطر في الأفكار قبلك أن	تسمو علواً على أفق السُها الخيم ^(٣)
حتى أتيت بها شماء شاهقة	في مارن الدهر من تيه بها شم ^(٤)
تري الكناس وآرام الظباء بها	أضحت تُجاورها الآساد والأجم ^(٥)
إذا الصبا حركتها ماج موكبها	فمقدم منهم فيها ومنهزم ^(٦)
أخيلها خيلك اللاتي تُغير بها	فليس يُنزع عنها الحزم واللجم ^(٧)
كأنها جئة ، فالساكنون بها	لا يستطيل على أعمارهم هرم ^(٨)

(١) ابن سعيد : النجوم الزاهرة : ٢٣٩ .

(٢) الفلك : مدار النجوم .

(٣) تسمو : ترتفع . والسها : كوكب صغير خفي الضوء يمتحن الناس به أبصارهم لبعده .

(٤) السماء والشاهقة : المرتفعة . والمارن : الأنف . والتيه : الزهو . والشم : العلو .

(٥) الكناس : بيت الظبي . وآرام الظباء : الخالصة البياض . والآساد : الأسود . والأجم : جمع

أجمة ، وهي الشجر الكثير الملتف . يصف بذلك كله ما على جدران الخيمة من رسوم .

(٦) الصبا : ريح رقيقة عند العرب ، وماج : اضطرب .

(٧) الحزم : جمع حزام ، وخفف زاياه بالتسكين .

(٨) الهرم : كبر السن .

عَلَّتْ، فخلنا لها سرا تُحدّثه للفرّدين ، وفي سمعيهما صَمّ^(١)
إن أنبتت أرضها زهرا فلا عجبُ وقد هَمّت فوقها من كفّ الدّيم^(٢)

فالشاعر اقتصر - في أغلب الأبيات - على تصوير ضخامة الخيمة وعلوها وما
رُسم على جدرانها من حيوانات ونباتات . ولكنه حين عمد إلى التساؤل عن حقيقة
هذه الخيمة والخيال المرسومة عليها ، وكشف عن الحيرة التي تلفه فلا يفرق بين
الصحو والنوم ، والحركة التي أتت بها الريح - وإن كانت حركة غير ذاتية - كل
ذلك ارتفع بالقصيدة عن نظيراتها .



(١) الفرقدان : نجمان في السماء متلازمان . الصمم : ثقل السمع .
(٢) همى : سأل . الديم : جمع ديمة ، وهي المطر بدوم في سكون .

الضرب الثاني من الشعر يلتقى مع الضرب الأول فى كثير من جوانبه ثم يبقى له ما ينفرد به عنه، ويزيد من فنيته، ويرفع من مكانته. فهو مثله من إنتاج شعراء عاشوا فى المدن، وبعدت الصلة بينهم وبين الطبيعة العادية بعض البعد، واستهوتهم الصور الخارجية التى وقعت عليها أبصارهم . ولكنهم لم يقنعوا بهذا. فقد وقف الشاعر منهم أمام المنظر الطبيعى مشدوها : ملكت عليه النشوة أقطار نفسه، واستبد الإعجاب بوجدانه. ولكنه لم يفقد صلته بالمنظر الطبيعى أمامه، بل احتفظ بوعيه الكامل به : بجماله الظاهر ، الذى أحس به فى أشكاله وألوانه . فالصورة المرئية عنده لا زالت تحتفظ بالأهمية التى كانت لها عند الشاعر من الفريق السابق. ولكن هذه الصورة المرئية تمنحه ما لم تمنح زميله : تمنحه صورة أخرى يمكن أن نقول إنها من صنع الشاعر أو وليدة مخيلته . ويللم الشاعر أطرافها من الصورة المرئية أمامه ، ومما اختزنه فى ذاكرته من صور مماثلة وقع عليها بصره فى أيام سالفه، ومن صور سمعية اقتناها من التراث الأدبى الذى اطلع عليه ، ومن عناصر حباه بها وهمة . يللم الشاعر كل هذه الأطراف ويؤلف بينها فيخرج بصورة ثانية معادلة للصورة الخارجية التى رآها وأعجب بها .

ويجد هذا الضرب من الشعر أصدق نماذجه فى لونين : اللون الذى يصف النيات عامة والزهر خاصة أو ما اعتاد الأدباء أن يطلقوا عليه اسم الزهريات والروضيات، واللون الذى يصف السماء وما تشمل عليه من نجوم وكواكب أو ما سماه بعض الأدباء بالعلويات.

وأكثر ما عني به شعراء الروضيات الألوان ، التي يقع عليها البصر البعيد. فإذا
دنا منها تجلى له الشكل ، وشارك اللون ما يلقى من عناية. ثم تتمتع الرائحة والطعم
واللمس والحركة بما فضل . قال ابن وكيع التَّنيسي يصف الربيع^(١) :

فُرِشَ الفضاءُ بأحمرٍ وبأصفرٍ	وَبَدَتْ لَنَا حُلُلُ الرَّبِيعِ الْمُزْهِرِ ^(٢)
هَذِي الرِّيَاضُ كَأَنَّهُنَّ عَرَائِسُ	يَخْتَلُنَّ بَيْنَ تَمَايُلٍ وَتَبَخُّثٍ
فِي جَوْهَرٍ فَاقَ الْجَوَاهِرَ قِيَمَةً	لَوْ أَنَّهُ يَبْقَى بَقَاءَ الْجَوْهَرِ
وَالسَّرُّو تَتَنِيهِ الرِّيحُ لَوَاعِبَا	مِنْ فَوْقِ جَدُولِ مَائِهِ الْمُتَفَجَّرِ ^(٣)
كَالْجَنْدِ فِي خَضَرِ الْمَلَابِسِ حَاوِلُوا	أَمْرًا ، فَبَيْنَ مَقْلَصٍ وَمَشْمَرِ ^(٤)
وَرَدُّ كَوْجِنَةٍ كَاعِبٍ قَدْ مُوزِحَتْ	فَتَرَا جَعَتْ خَجَلِي بَفَرْطٍ تَحِيرِ ^(٥)
فَكَأَنَّمَا النَّارُ نَجُ فِي أَغْصَانِهِ	أَكْرَ خُرْطُنَ مِنَ الْعَقِيقِ الْأَحْمَرِ ^(٦)
وَكَأَن زَهَرَ الْبَاقِلَاءُ دَرَاهِمُ	قَدْ ضُمُخَتْ أَوْ سَاطَهَا بِالْعَنَرِ ^(٧)
وَكَأَنَّهُ مِنْ فَوْقِ خُضَرِ غُصُونِهِ	يَرْنُو بِمُقَلَّةٍ أَقْبَلَ أَوْ أَحْوَرِ ^(٨)

(١) ديوانه : ٦٣ .

(٢) المزهر : نوال الزهر .

(٣) السرو : شجر جبلي قوييم الساق حسن الهيئته .

(٤) قلص ثوبه : ضمه ورفعاه . وكذلك شمراه .

(٥) الكاعب : الفتاة التي يبرز ثدياها .

(٦) النارنج : من الموالح . وأكر : كرات ، جمع أكرة .

(٧) الباقلاء : الفول . وضمخت : لطخت .

(٨) يرنو : ينظر . والمقلة : العين . والأقبل : الذي يقبل سواد عينيه على أنفه . والأحور : الشديد

سواد سواد العين وبياض بياضها .

وكأنما الأترنج أكؤسُ عَسْجِدٍ ولها مقابضُ من حرير أخضر^(١)
والنرجسُ الریان بين رياضهِ يرنوُ بعين الباهت المتحير^(٢)
والجلنار يُريك في أثوابهِ نوعين بين مَزَعَفَرٍ ومُعَصَفَرٍ^(٣)

فعنى بالثمار والأزهار، ووقف عند واحدة بعد أخرى، وألقى الضوء على ألوانها خاصة، وأتى بصورة أخرى معادلة لما رأى من لون وشكل .

وانصبت عناية شعراء العلويات على الضياء والشكل، ثم ظهرت عندهم آثار عناية باللون والحركة . قال سليمان المارديني^(٤):

رُبَّ ليلٍ تُخالُ فيه الدَّارِى زَهَرَ الرياضُ ، والمَجْرَةُ نَهراً^(٥)
والثُّريا كأنها كأسُ خمرٍ أطلعت فوقَها الفواقِعُ درا
وتُخالُ السماءُ حُلَّةً خَمْرٌ نُثرت فوقَها الدراهمُ نثراً^(٦)
وكان الصباحُ جامٌ لجَـيـنٍ ملأته أشعةُ الشمسِ خَمراً^(٧)

(١) الأترنج : من الموالح . والمسجد : الذهب .

(٢) الريان : الرتوى . والباهت : المدهوش .

(٣) الجلنار : زهر الرمان البرى . والمزعفر : المصبوغ بالزعفران ، وفيه حمرة . والمصفر : المصبوغ بالمصفر . وفيه صفرة .

(٤) ابن منظور : نثار الأزهار : ١٠٤ .

(٥) الدارِى : الكواكب الشديدة الإضاءة ، جمع درى .

(٦) الخمر : الحريـر .

(٧) الجـام : الكأس . واللجين : الفضة .

وتتفاوت روعة الصور التي يرسمها الشعراء تبعاً لتفاوت ما يظهرون من قدرات في رسم الصور الجديدة التي استلهموها مما رأوا، واستمدوا أطرافها من العناصر التي أشرت إليها. فإذا برزت عناصر الصورة التي رسمها الشاعر من التسجيل الفوتوغرافي، لحقت أو كادت بالضرب السابق من الشعر، مثل قول أبي الحسن النامي^(١) :

ليلةً يثها حبي أنسى عاتقا ، عثقت مداها الدهور^(٢)
وكان السماء والبدن والأنجم روضاً ونرجس وغدير

وإذا برزت العناصر المأخوذة من التراث وتواري ما عداها ، كانت الصورة سمعية، وليدة المحاكاة الأدبية، كقول أبي العلاء المعري^(٣) :

ولاح هلالٌ مثل نونٍ أجادهما بجاري النضارِ الكاتبِ ابن هلال^(٤)

والأمر الذي يلفت النظر أن هذا الشعر : ما إن انتشر في العراق في القرن الثالث حتى عم بقية الأقطار العربية. فمنذ أكثر منه عبد الله بن المعتز أولع به النقاد والشعراء ولما تخطى حواجز المكان والزمان. فاستبد بأدباء العربية في جميع أقطارها وعصورها، وساقهم إلى التهاافت على احتذائه.

(١) نثر الأزهار : ٤٩ .

(٢) الحب : الحبيب . الغدير : الماء يبقى من السيول .

(٣) نثر الأزهار : ٤٩ .

(٤) النضار : الذهب الخالص . ابن هلال : هو علي المعروف بابن البواب ، خطاط بغدادى مشهور

مات في ٤٢٣ هـ .

فما من زهرة ولا ثمرة ولا نبتة ، وما من نجم ولا كوكب ، لم يأخذ حظه من القصائد والمقطوعات. وما كان حظه بالضئيل أبدا بل الكبير الذى تنافس الشعراء فى بسط آماده. حتى إن المرء يخال أن الشعر العربى تحول فى القرن الرابع والخامس وما بعدهما إلى معرض للطبيعة. وإن الكبير الشهير من الشعراء ليفخر حين يُختار له اللوحة وتوضع بين مقتنياته ، إلى جانب اللوحات التى رسمها الشعراء الذين أخلصوا كل شعرهم أو أروعها لتصوير الطبيعة. مثل أحمد بن محمد المعروف بابن طباطبا (٣٤٨هـ تقريبا) وتميم بن المعز لدين الله الفاطمى (٣٣٧ - ٣٧٤هـ) والحسن بن على المعروف بابن وكيع التنيسى (٣٩٣هـ) وظافر الحداد (٥١٥هـ) فى مصر ، ومحمد ابن أحمد الصنوبرى (٢٨٤ - ٣٣٤هـ) ومحمود بن الحسين كشاجم (٣٥٠ أو ٣٦٠هـ) فى الشام ، وعلى بن العباس الرومى (٢٢١ - ٢٨٣هـ) والصاحب بن عباد (٢٢٤ - ٣٨٥هـ) والحسين بن على الطغرائى (٤٥٥ - ٥١٣هـ) فى إيران والشرق ، وعبد الرحيم بن رافع القيروانى ومحمد بن شرف القيروانى ، والحسن بن رشيّق (٣٩٠ - ٤٦٣هـ) فى المغرب .

ويحس قارئ هذا الشعر أنه أمام لوحة من الزخرفة الإسلامية "الأرابيسك" ، تتألف من مجموعة من الرسوم الصغيرة المتشابهة ، لا يستطيع أن يميز عمل رسام من عمل رسام آخر ، لأن الواحد منهم يتخذ الوحدة التى صنعها السابق عليه ثم يدخلها فى زخرفته الخاصة التى لا تكاد تختلف عن الزخرفة القديمة .

وتتفاوت الصور الشعرية فى الروعة أيضا - تبعا للعلاقة التى يكشف الشاعر عنها بين الصورة التى رآها والصورة التى رسمها. فإذا كانت العلاقة قريبة وثيقة كانت الصورة الشعرية واضحة ، سريعة الإدراك ، ولا يختلف المتذوقون فيها. ودل

ذلك على قرب تناول الشاعر ، وخضوعه لقيود الصورة الرئيسية. فلم يمنح خياله حرية الحركة.

ولا يرضى بعض الشعراء بأمثال هذه الصور الشديدة القرب من الصورة المرئية، ويكشفون عن علاقات بأنواع أخرى من الصور، يتفاوت قربها من الصورة المرئية، فيتفاوت وضوحها واختلاف المتذوقين في تقبلها. فمن الشعراء من لا يغفل علاقة الشكل بين الصورتين المرئية والشعرية، غير أنه يعطى صورته الشعرية قبسا من روح، يمنحها شيئا من حياة، ويضفى عليها مسحة أكثر من الجمال. مثال ذلك قول أبي عاصم البصري:

رأيت الهلال ، وقد خلقت	نجومُ الثريا لكي تُلحَقَ
فشبهته وهو في إثرها	وبينهما الزهرةُ المشرقة
بقوسٍ لرام رأى طائرا	فأرسل في إثرها بُندقة

فتد حافظ الشاعر على العلاقة الشكلية بين الهلال والثريا والزهرة، وبين القوس والطائر والبندقة (الطلقة)، ولكنها ليست العلاقة الوثيقة التي كنا نراها في أكثر الشعر السابق. ثم منح الثريا روح طائر يروعه الصياد الذي اتخذ من الهلال قوسا يرمى منه بندقة الزهرة.

ومن الشعراء من يكشف عن علاقات بين صور متباعدة ، فلا يدركها الذهن في سرعة ويسر، بل قد تتباعد حتى يتعذر على الكثيرين إدراكها. ولا زالت أمثال هذه الصور موضع نزاع بين النقاد: بين متذوق لها مقبل عليها رافع من مكانتها، ونافر

منها مستهجن لها^(١). ويمكن القول بأن المتذوقين والنقاد جميعا يتفقون أن الصورة الشعرية تكتسب من الطرافة ما يحجبها إلى القلوب كلما بعدت العلاقة بين الصورتين المرئية والشعرية، إلى أن يصل هذا التباعد إلى درجة معينة لا يفقد الذهن فيها قدرته على إدراك العلاقة، فإذا ما تجاوز التباعد هذه الدرجة، وأخذت بعض الأذهان تفقد هذه القدرة، انقسم المتفكرون شيئا كل منهم له مزاجه الخاص.



(١) يقول الجرجاني في أسرار البلاغة ١٤٦ - ٧ : "إن لتصوير الشبه من الشيء في غير جنسه وشكله، والتقاط ذلك له من غير محلته واجتلابه إليه من النيق البعيد بابا آخر من الظرف واللفظ، ومذهباً من مذاهب الإحساس لا يخفى موضعه من العقل. وأحضر شاهداً لك على هذا : أن تنظر إلى تشبيه المشاهدات بعضها ببعض فإن التشبيهات سواء كانت عامية مشتركة أم خاصة مقصورة على قائل دون قائل. نراها لا يقع بها اعتداد. ولا يكون لها موقع من السامعين ولا تهز ولا تحرك حتى يكون الشبه مقرراً بين شيئين مختلفين في الجنس. فتشبيه العين بالترجس عامي مشترك معروف في أجيال الناس جار في جميع العادات، وأنت تنظر إلى بعد ما بين العينين وبينه من حيث الجنس. وتشبيه الثريا بما شبهت به من عنقود الكرم المنور واللجام المفضض والوشاح المفصل وأشباه ذلك خاص، والتباين بين المشبه والمشيبه به في الجنس على ما لا يخفى. وهكذا إذا استقرت التشبيهات وجدت التباعد بين الشيئين كلما كان أشد كانت إلى النفوس أعجب، وكانت النفوس لها أطرب، وكان مكانها إلى أن تحدث الأريحية أقرب".

الضرب الثالث من الشعراء لا يزال يجد متعته الفائقة فى جمال ما وقع عليه بصره، ولا يزال قانعا بهذه المتعة لا يبحث عن شىء وراءها، ولا يكاد يقرنها بمشاعر غير الإحساس الجمالى . ولكنه يختلف عن الضربين السابقين لأنه لا يقف عند المنظر المرئى، ولا تأسره سماته البارزة من شكل ولون ورائحة ٠٠٠ وغيرها . حقا لا تغيب عن بصره كل الغيبة، ولكن وعيه بها أقل من وعى زميله السابق. ويعنى الشاعر من هذا الضرب بالصورة التى تكونها مخيلته أكثر من عنايته بالصورة المرئية. ويحاول أن يمنحها ما لم يمنحها الشاعر السابق: يمنحها قدرا من الحياة أو بعض خصائص الأحياء . ولا يفرق فى ذلك بين طبيعة ساكنة وحية، بل ربما ازداد إلحاحه على هذا الصنيع، إذا كان المنظر الذى يراه من الطبيعة الساكنة، لأن منحها شيئا من الحياة يمنح الصورة الشعرية قدرا مماثلا من الروعة.

وكما تفاوتت الصور الشعرية التى اندرجت تحت الضرب السابق تتفاوت أيضا الصور التى تدخل تحت هذا الضرب من الشعر. ولعل أقل هذه الصور حظا من الحياة ما يقوم على لون من الشبه يعقده الشاعر بين الصور التى يرسمها وأحد الأحياء، لأن المشابهة لا تعطى الحياة الكاملة .

وقد اختار بعض الشعراء أحد الحيوانات ليقربوا بينه وبين ما يرسمونه، ويقيموا بينهما علاقات المشابهة، فيكتسب من حياة هذا الحيوان حياة، ومن الشاعر التى بينه وبين الإنسان ما يماثلها من مشاعر، ومن البعد عن الطبيعتين الصامتة والمتحركة طرافة وطلاوة، مثل قول الشاعر يصف الفستق الذى تفتح قشره وظهرت

ثـمـرتـه ^(١) :

وَمُهَدِّ إِلَيْنَا فَسْتَقَا غَيْرَ مُطْبِقٍ بِهِ زَادَ حَسَنًا عَلَى كُلِّ مُحْسِنٍ
كَأَنَّ انْفِتَاحًا مِنْهُ دَلٌّ عَلَى الَّذِي بِهِ مِنْ كَمِينٍ فِي حَشَاةٍ مُضْمِنٍ ^(٢)
ظَمَاءٌ مِنَ الْأَطْيَارِ حَامَتِ فَفَتَّحَتْ مَنَاقِيرَهَا ثُمَّ اسْتَعَانَتْ بِالْسُّنَنِ

فقد احتفظ هذا الشاعر بصورة الفسق المفتق، وأتى لها بما يشبهها. ولكنه حين اختار الشبيه طائرا صغيرا، والتقط من أعضائه منقاره، وسلط الضوء على لسانه البادى من شقى المنقار اللذين باعد بينهما الظمأ، حين فعل ذلك أكسب صورته الجديدة حياة وعذوبة ومودة.

ونذهبت جماعة أخرى من الشعراء إلى مدى أبعد، فعمدت إلى من يمثل الحياة فى أتم وجود لها : الإنسان، وخلقت علاقات المشابهة بينه وبين الطبيعة الصامتة. فضمنت بذلك منح ما رسمته قسطا أتم من الحياة، ومن الطرافة، وخاصة أن كثيرين من هذه الجماعة لم يقيموا بالعلاقة التى أوجدوها، بل أضافوا إليها بأن منحوا هذه الطبيعة الصامتة بعض ما يأتى الإنسان الحى من عمل أيضا، قال الأكرم الهيرى ^(٣) :

وَكأنَّ هَذَا الْبَدْرَ حَيْثُ تَنَظَّلُهُ سَحُبٌ فَيَخْفَى تَارَةً وَيُؤُوبُ ^(٤)
حَسَنَاءُ تَبْدُو مِنْ خِلَالِ سُجُوفِهَا طَوْرًا ، وَنَنْظُرُ نَحْوَهَا فَتَغِيبُ ^(٥)

(١) النويرى : ٢ : ٩٤ . وانظر خريدة القصر - قسم الشام - ١ : ١٦٥ .

(٢) الكمين : الخفى . والمضمّن : الموضوع .

(٣) نثار الأزهار : ٦١ .

(٤) يؤوب : يرجع .

(٥) السجوف : جمع سنف ، وهو الستر .

ومن هذه الجماعة من وجد أمثال هذه الصورة خاطفة ، تكتفى باللقطة الواحدة السريعة ، وعمد إلى التفصيل. فأضاف لقطات أخرى تكشف عن جوانب جديدة في الصورة ، وتجعل من المقطوعة مجموعة من الصور المتتابعة التي تحاول أن تعطينا الامتداد الزمني أو النفسي أو المكاني لما ترسمه. نجد مثل ذلك في قول الحسن بن محمد بن الربيب ، الذي عده أهل المغرب أبديع ما قيل في الجوزاء ^(١) :

انظرُ إلى صورة الجوزاء إن طَلَعَتْ كأنَّـهـا قانصٌ بالدَّوِّ منحدِرُ ^(٢)
شِـحانٌ مُنْتَطِقٌ عَنَّتْ لـه حُمُرُ صُخْرٌ قَبيلَ غروبِ الشمسِ ، أو بَقَرُ ^(٣)
فأغرِقَ النَّزْعَ في قوسِ براحتـه اليُمْنى وظلٌّ لدى الناموسِ ينتظرُ ^(٤)

لم يقنع بلقطة واحدة في رسم الصياد بل تابع اللقطات التي صورت تفاصيل مختلفة ، وأطال ليجعلنا نشارك الصياد إحساسه بطول الانتظار. ونجد مثله في قول أبي بكر الزبيدي الأندلسي يصف النيلوفر ، من نباتات المياه التي تتفتح أزهارها في

(١) نثار الأزهار : ١١٤ .

(٢) الدو : الصحراء .

(٣) شحان : طويل . عنت : ظهرت . صحر : غبر في حمرة خفية إلى بياض قليل .

(٤) أغرق النازع في القوس : استوفى مذهبها . والناموس : بيت الصائد الذي يختفي فيه . وقال ابن منظور يوضح الصورة : "جعل الدبران قوسا مع الذراع الجنوبية. وقوله منتطق لأن في وسطها نجوما تسمى المنطقة وقوله حمر ويقر من إبداع وصفه لبياض متونها ، والصحر قريبة من البياض على البعد ، لا سيما أن هنالك نجوما تسمى البقر جوار الثريا من برج الثور . وذكر الإغراق مع قوله (غروب الشمس) عجيب يدل على الحرص وخوف الفوت. ويجوز أيضا أن يكون جعل الهنعة قوسا - وإن كسبانت من نجوم الجوزاء - لأن النجوم عندهم إنما هي علامة ، وليست هي صورة الجوزاء حقيقة " .

النهار وتنضم بالليل^(١) :

وبركةٍ أحيّا بها مأوها من زهرها كلّ نباتٍ عجيبٍ
كانَ نيلو فرها عاشقٌ نهاره يرقب وجنة الحبيب
حتى إذا الليلُ بكدا نجمه وانصرف المحبوبُ خوفَ الرقيب
أطبق جفنيه عسى في الكرى يُبصر من فارقه عن قريب

ومن هذه الجماعة أيضا من وسع لوحته ، فأتى فيها بعدة رسوم ، غير أنها ليست لشيء واحد مثل المقطوعة السابقة ، وإنما هي لأشياء متعددة ضمتها اللوحة الكبيرة في إطار واحد ، كما فعل الخطير بن مماتي (٥٧٧ هـ) في قوله يصف السماء بالليل^(٢) :

كانَ ظلامَ الليلِ إذ لاح بـدْرُه دَجُوجِي شِعْرٍ لاح منه جَبِينُ^(٣)
كانَ الثريا ترقبُ البدرَ غيرةً فقد هَجَرَتْ منها المنامَ عيون
كانَ سهيلا في مطالع أفقه فؤادُ مَرُوعٍ خامرته ظنون^(٤)
كانَ السها تبدو أوانا وتجتلى لدى الليلِ سرّا في حشاها مصون^(٥)
وقد مالت الجوزاء حتى كأنها كميّ يخطئ السّماك طعين^(٦)

(١) النوى : ٢ : ٢٢١ .

(٢) الخريدة - قسم مصر - ١ : ١١٥ .

(٣) الدجوجى : شديد السواد والظلام .

(٤) سهيل : كوكب يرتعش ضوءه في رأى العين . مروع : مفزوع .

(٥) السها : نجم خفى . وتجتلى : تعرض .

(٦) الكميّ : البطل الذى يلبس الدروع . والخطى : الرمح الجيد ، والسماك : كوكب شديد النور . طعين : مطعون .

وقامت فئة أخرى من هذا الضرب من الشعراء بخطوة أبعد في سبيل إسباغ الحياة على الصور التي يرسمونها، فأهملوا ما عني به السابقون من عقد ألوان الشبه بين الصور المرئية والمتخيلة بعض الإهمال، وأزاحوا الصور المرئية إلى عالم الظلال، وسلطوا الضوء كله أو أكثره على الصور المتخيلة، وكسوها عظاما ولحما، فبدت أمامنا ذات أبعاد مجسدة ملموسة، كما صور امرؤ القيس الليل في قوله ^(١) :

فقلت له ، لـمـا تـمـطى بـجـوـزه وأردف أعجازا، وناءً بكلـكل ^(٢)

فمنح الليل جسد الجمل، الذى يستطيع أن يمد وسطه، ويؤخر عجزه. ويبرك على كلـكله أو ينهض له ، بل الجمل الذى يستطيع أن يستمع إلى حديث الشاعر فيفهمه. ويمثله قول الحمـكـفى فى نباتات الخشخاش ^(٣) :

وغادة زاد فيها اللحظ تكـريـرا قد يـضـيف إلى التأنيث تذـكـيرا ^(٤)

لها على الرأس إكليل يحيط به أو جمـة قص أعلاها شـبـابـيرا ^(٥)

حلبى بعدة أولاد وما افتـرعت عذراء تحكى لنا العذراء تطهيراً

تضم شمل أطيغال إذا درجوا رأيت شملهم المنظوم منثوراً ^(٦)

(١) ديوانه : ١٨ .

(٢) تمطى : امتد . والجوز : الوسط . وأردف : أتبع . والأعجاز : جمع عجز ، وهو المؤخرة . وناء :

نهض فى تقاقل . والكلـكل : الجزء الذى يلامس الأرض من صدر الجمل حين يبرك .

(٣) النوىـرى : ٢ : ٢٥ .

(٤) أراد بالتأنيث الرقة والنحول والرشاقة . وبالتذكير القوة والاستقامة .

(٥) إكليل : تاج . والجمـة : مجتمع شعر الرأس . والشبابير : المزامر ، واحدها شبور، شبه بها

تسريحة الشعر .

(٦) درج : مشى فى ضعف كالأطفال والطاعنين فى السن . والمنثور : المفرق .

فقد منح النبات الذي وصفه صورة بشرية تامة السمات ، متدفقة الحياة.

ويمثله ابن وكيع في وصفه الربيع^(١) :

- | | |
|--|---|
| فمن نرجس لما رأى حُسْنَ نفسه | تَدَاخَلَهُ عُجْبٌ بِهَا فَتَبَسَّما ^(٢) |
| وأَبْدَى عَلَى الْوَرْدِ الْجَنَى تَطَاوُلَا | فأَظْهَرَ غِيْظَ الْوَرْدِ فِي خَدِهِ دَمَا ^(٣) |
| وزَهَرَ شَقِيقُ نَارِغِ الْوَرْدِ فَضْلَهُ | فَزَادَ عَلَيْهِ الْوَرْدُ فَضْلاً وَقَدَّما ^(٤) |
| وظل لَفْظُ الْحَزَنِ يَلْطِمُ خَدَّهُ | فأَظْهَرَ فِيهِ اللَّطْمُ جَمْرًا مُضْرَمًا ^(٥) |
| ومن سَوَّسَنَ لما رأى الصَّبْغَ كُلَّهُ | عَلَى كُلِّ أَنْوَارِ الرِّيَاضِ تُقْسَمَا ^(٦) |
| تَجَلْبَبَ مِنْ زُرْقِ الْيَوَاقِيتِ حُلَّةً | فَأَغْرَبَ فِي الْمَلْبُوسِ مِنْهُ وَأَعْلَمَا ^(٧) |

فقد منح الزهر حياة عاطفية كحياة البشر ، فأحدها معجب بنفسه ، وثانيها

مغيظ ، وثالثها حاسد ، ورابعها حزين ، وآخرها محب للتفرد والإغراب.



(١) ديـــــــــوانه : ٩٢ .

(٢) المعجب : الكبرياء والإعجاب بالنفس .

(٣) الجنى : الناضج المكتمل والرطب .

(٤) الشقيق : زهر أحمر . وقدم : تقدم وسبق .

(٥) فرط الحزن : شدته . ومضرم : مشتعل .

(٦) الصبغ : الألوان . والأنوار : الأزهار .

(٧) أعلم : اتخذ من هذا اللباس الغريب علما له يعرفه به الناس .

الضرب الرابع من الشعراء يختلف اختلافا كبيرا عن الأضراب التي مروت. فالشاعر من هذا الضرب لم يقف عند المتعة الجمالية التي استمدها من المنظر الذي وقع عليه بصره، ولم تأسره الصورة المرئية ولا الأدبية فشغلته عن الأناة والتأمل والتعمق والاستلها. فقد تجاوز كل ما سبق من خطأ حتى آل به الأمر إلى أن يتحد بالطبيعة، فخلع عليها مشاعره آونة، وتوهم منها مشاعر تحملها آونة أخرى، وتأثر بها حتى غلبت عليه وصارت مشاعره هو أيضا.

حقا وهب بعض الشعراء ما رسموا من صور أدبية مشاعر تدنو بها من الحياة كما رأينا عند ابن وكيع مثلا. ولكن هذه المشاعر جزئية، يستقل كل جزء من الصورة بواحد منها. وربما اختلفت مشاعر الأجزاء حتى صارت متضادة، فالطر يبكي، والزهر يضحك، والأغصان ترقص. فلم تدل على أية مشاركة وجدانية بينها وبين الشاعر، إنما هو الإحساس الجمالي وحده على حين تعطي الصور من الضرب الحالي إحساسا واحدا لا يتغير، سواء كانت الصورة جزئية أو مركبة.

ونجد أمثال هذه الصورة الجزئية في هذه الصورة التي رسمها عنقرة بن شداد لفرسه الذي لقي في الحرب ما لقي فارسه حتى أضنته^(١):

ما زلت أرميهم بغرة وجهه ولبانه حتى تسربل بالدم^(٢)
وازور من وقع القنا بلبان^(٣) وشكا إلى بعبرة وتححم^(٤)

(١) ابن الأنباري: شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات: ٣٥٩.

(٢) الغرة: البياض في الوجه، وأراد هنا الوجه كله. واللبان: الصدر. وتسربل: اتخذ قميصا.

(٣) ازور: مال وحاد. والقنا: الرماح. والبعبرة: الدمعة.

كادت الأسفار تأتي عليها^(١):

ولهج الشعراء العرب بما رأوا في مواطنهم من حيوانات، فرسموا لها الصور المتعددة في رسمهم. وقد قنعوا برسم الصورة المرئية من كثير من هذه الحيوانات، مثل الفرس والناقة. ولكن بعض الحيوانات اشتهرت بأمر من الأمور. وتداول الإشارة إلى هذا الأمر شاعر بعد آخر، حتى صار الحيوان رمزاً لما عرف عنه. ولم يعد الشعراء يتناولون هذه الحيوانات لذاتها بل لما ترمز إليه عندهم.

(١) المفطليات : ٢٩١ .

الدكتور حسين نصار

ولكن بعض الشعراء عدل عن هذه الإيماءة ، وأعطانا لوحة لهذا الحيوان أو ذاك ، فأكسبه الحق في الحديث عنه . وأهم الحيوانات التي لقيت مثل هذه العناية : الحمام والذئب والثور الوحشي . أما الحمام : فإذا كان الحديث عنه تعدى الإشارة اللماحة فإن أكثره وقف عند الذكر العارض أو اللقطة الواحدة . لم يشذ عن ذلك غير قليلين من أمثال حميد بن ثور^(١) ، ومحمد بن يزيد بن مسلمة في قوله^(٢) :

أشأقك برقٌ أم شجنتك حمامةٌ	لها فوق أطراف الأراك رنيم ^(٣)
أطاف إليها الهم فقصدان ألف	وليلٌ يسد الخافقين بهيم ^(٤)
تداعت على "ساق" بليل فرجعت	وبالوجد منها مقعد ومقيم ^(٥)
تميل إذا ما العصف جارت متونة	كما مال من رى الدمام نديم ^(٦)
فباتت تناديه وأنى يجيبها	منوط بأطراف الجناح رميم ^(٧)
أتيج له رام بصفراء تبعة	على عجبها ماضى الشباة صميم ^(٨)

(١) ديوانه : ٢٤ .

(٢) نثار الأزهـار : ٧٩ .

(٣) شاقه : هاجه . شجاه : أحزنه . الأراك : شجر . رنيم : غناء .

(٤) الخافقان : الشرق والغرب . بهيم : مظلم .

(٥) ساق : مختصرة من ساق حر ، وهو ذكر الحمام . والوجد : الحزن .

(٦) جارت : مالت . متنه : ظهره . والمدام : الخمر .

(٧) أنى : كيف . منوط : معلق أى مربوط . رميم : قديم بال ، وأراد صريعا .

(٨) الصفراء : القوس . التبعة : المتخذة من شجر النيع ، وهو أصلح ما يكون لها . العجس : مقبض

القوس . ماض : حاد . الشباة : الحد ، يصف السهم برهافة الحد . صميم : نافذ .

رَمَاهُ فَأَصْمَاهُ ، فَطَارَتْ وَلَمْ يَطِيرْ	فَظَلَّ لَهَا ظِلٌّ عَلَيْهِ تَحْشُومُ ^(١)
وظلت بأجراع الغوير نهارها	مَوْلَاهُ كُلَّ السَّامِ تَسْرُومُ ^(٢)
قَرِينَةُ الْفَبِ لَمْ تَفَارِقْهُ عَنْ قَلْبِي	غَدَاةَ غَدَا يَوْمٌ عَلَيْهِ مَشْشُومُ ^(٣)
وراحت بهم لو تَضَمَّنَ مِثْلُهُ	حَشَا آدَمَى مَا اسْتَطَاعَ يَرِيْمُ ^(٤)
فَلِلْبَرْقِ إِيْمَاضٌ ، وَلِلدَّمْعِ وَكُفٌ	وَلِلرَّيْحِ مِنْ نَحْوِ الْعِرَاقِ تَنْثِيْمُ ^(٥)
فَطُورًا أَشِيْمُ الْبَرْقِ أَيْنَ مُصَابِهِ	وَطُورًا إِلَى إِعْوَالِ تِلْكَ أَهْيِمُ ^(٦)
غَنَاءُ يَرْوَعُ الْمُتَصِيتِينَ ، وَتَارَةً	بَكَاءُ كَمَا يَبْكِي الْحَمِيمُ حَمِيمُ ^(٧)

فقد خلع الشاعر على الحمامة " رمز الوفاء " مشاعر الحزن واللهفة واللوعة، ومنحها قصة بشرية مفاجئة، أصدر منها الأنين غناء، والألم بكاء، فبعثت الشجى فى الكون، فشاركها البرق بوميضه، والمطر بدمعه، والريح بنسيمها العليل، ومستعموها من البشر بارتياح.

وأما الذئب فقد ظلمه الشاعر : اتخذهُ أداةً للزهو، ورسم له الصورة الدنيئة، وأعقبها بالصورة الوضيئة لنفسه، أشبعه من جوع، وآثره بالطعام الغالى، على غدره

(١) أصماه : قتله فوراً .

(٢) الغوير : اسم مكان . وأجراعه : رماله . مولهة : فاقدة العقل من شدة الحزن . تروم : ترغب .

(٣) القرينة : الزوجة . القلى : الكراهية . مشوم : مشؤوم .

(٤) يريـم : يتحرك .

(٥) إيماض : لمع . وكف : يريد سيلاً

(٦) أشيم : أتأمل . مصابه : حدوثه . إعوال : بكاء .

(٧) الحميم : الصديق الوفى .

وتربصه الدوائر بالشاعر، كما ادعى المرقش الأكبر والفرزدق. فإن عدل الشاعر عن النهج، اتخذ منه تكأة للفخر بالشجاعة والقوة ٠٠٠ حتى يبلغ الأمر بالشاعر أن يأكل الذئب قبل أن يأكله الذئب، كما ادعى البحتري.

ولم ينصف الذئب غير امرئ القيس، الذي ساوى بينه وبينه في التشرد والجوع والهزال والحرص على ما يأكل. وعلى الرغم من ذلك، لم يخلع عليه مشاعر بشرية مثل التي خلعت على ما ذكرت من حيوان.

ويبلغ هذا الضرب من الشعر أقصى غاياته، ويؤتى أروع ثماره، حين يتوفر لنماذجه الاتساع. ووحدة الدلالة الشعورية في أجزاء اللوحة، واتحاد الشاعر بما يرسم. فقد عمد بعض الشعراء إلى رسم اللوحة الكبيرة، التي تشتمل على المقطوعة الكبيرة أو القصيدة، تأتلف فيها الجزئيات جميعا، وتحمل شعورا واحدا أو تتفق في الدلالة عليه وتوسيع مجاله وتعميق أثره، حتى يقتنع المتذوق أو يكاد بأن الكون كله ينطق بهذا الشعور. نجد مثال ذلك في هذه القصيدة الرائعة من قول محمد بن أحمد الحسيني المعروف بابن طباطبائية^(١):

وَتَنَوَّقَ مَدَّ الضَّمِيرَ قَطَعْتُهُـا	والليلُ فوقَ أكاميها يَتَرَبَّرُـعُ ^(٢)
لَيْلٌ يَمُدُّ دُجَاهُ دُونَ صَبَاحِهِ	أَمَّا ذِي الْحَرَصِ الَّذِي لَا يَقْنَعُ ^(٣)
بَاتَتْ كَوَاكِبُهُ تَحُوطُ بِقِـمَاءِهِ	فِي كُلِّ أَفْقٍ مِنْهُ نَجْمٌ يَلْمَعُ

(١) نثار الأزهار : ٢٧ .

(٢) التنوُّف: المحراء . والأكام : القلال .

(٣) الدجى : الظلام .

زُهرٌ تُثِيرُ على الصّباحِ طلائعاً	حولُ السماءِ ، فهِنَّ حَسْرَى ضُلُوعٌ ^(١)
مُتَقَيِّظَاتٌ فِي الْمَسِيرِ كَأَنَّهُنَّ	بَاتَتْ تَنَاجَى بِالذِي تَتَوَقَّعُ
وَالصَّبْحُ يَرْقُبُ مِنْ دُجَاهِ غِرَّةٌ	مُتَنَازِلٌ مِنْ مُحَقِّقِهِ يَتَطَلَّعُ ^(٢)
مُتَنَفِّسًا فِيهِ جَنَانًا وَاهِنًا	فِي كُلِّ لَحْظَةٍ سَاعَةٍ يَتَشَجَّعُ ^(٣)
حَتَّى انْزَوَى اللَّيْلُ الْبَهِيمُ لُضُوئِهِ	وَقَدْ اسْتَجَابَ ظَلَامُهُ يَتَقَشَّعُ ^(٤)
وَبَدَتْ كَوَاكِبُهُ حَيَارَى فِيهِ لَا	تَدْرِي بِوَشْكَ زِيَالِهَا مَا تَصْنَعُ ^(٥)
مَتَهَادِلَاتِ النُّورِ فِي آفَاقِهَا	مُسْتَعْبِرَاتٍ فِي الدُّجَى تَسْتَرْجِعُ ^(٦)
وَكَوَاكِبِ الْجُوزَاءِ تَبْطُطُ بِاعِهَا	لِثُعَانِقِ الظُّلَمَاءِ وَهِيَ تَسُودُ ^(٧)
وَكَأَنَّمَا فِي الْجَوِّ نَعَشٌ أُخَى وَلَا	يَبْكِي وَيُوقِفُ تَارَةً وَيُشِيعُ
وَكَأَنَّمَا الشَّعْرَى الْعَبُورُ وَرَاءَهَا	تُكَلِّي لَهَا دَمْعَ غَزِيرِ يَهْمَعُ ^(٨)
وَبَنَاتِ نَعَشٍ قَدْ بَرَزْنَ حَوَاسِرًا	قُدَّامَهَا أَخَوَاتُهَا الْأَرْبَعُ ^(٩)

(١) حَسْرَى : متعبة . ضلع : عرج .

(٢) السَّحْق : البعيد .

(٣) الْجَنَان : القلب . واهن : ضعيف .

(٤) يَتَقَشَّعُ : ينكشف ويَزُول .

(٥) الزِّيَال : الزوال .

(٦) مَتَهَادِل : مسترخ . مستعبر : ياك .

(٧) البَـاع : قدر مد اليديين .

(٨) الشَّعْرَى الْعَبُور : نجم . يهمع : يسيل .

(٩) بَنَاتِ نَعَش : نجوم . حَوَاسِر : عاريات الرؤوس .

عَبْرَى، هَتَكَن قَنَاعِهِنَّ عَلَى الدَجَى جَزَعَا، وَأَلَتْ بِعَمْدٍ لَا تَتَقَنَّعُ^(١)
وَكَاَنَّ أَفْقًا مِنْ تَلَالُؤٍ نَجْمَه عِنْدَ اقْتِنَادِ اللَّيْلِ عَيْنِي تَذْمَعُ
يَالَيْلُ: مَا لَكَ لَا تُغَيِّبُ كَوَاكِبَا زَفْرَاتُهَا وَجَدَا عَلَيْكَ تَقْطَعُ
لَوْ أَنَّ لِي بَضِيَاءَ صُبْحِكَ طَاقَةً - يَا لَيْلُ - كُنْتُ أَوْدُهُ لَا يَنْسَطِعُ
حَذَرًا عَلَيْكَ، وَلَوْ قَدَرْتُ بِحِيلَتِي جَرَعَتْهُ الْغُصَمَنَ الَّتِي تَتَجَرَّعُ^(٢)
يَا صَبْحُ: هَاكَ شَبِيبَتِي، فَافْتِكُ بِهَا وَدَعَ الدُّجَى بِسَوَادِهِ يَتَمَتَّعُ
أَفْقَدْتُني أَنْسَى بِأَنْجُسِهِ الَّتِي أَصْبَحْتُ مِنْ فَقْدِي لَهَا أَتَوَجَّعُ

صور الشاعر نفسه سائرا في صحراء لا معالم ولا حدود لها ، وقد يسر له ذلك السير الليل، الذي بسط رداءه على الكون فأخفى سماته، وسكب هدوءه على الكائنات فسكنت غير الشاعر، الذي أحس من حديثه أنه يريد رحلة فكرية ، بعثت فيه المتعة، وحببت إليه الليل الذي يحمله إليها، وجعلته يحرص على ظلامه الذي يبعد عنه الحياة الصاخبة والصحو الأليم. وجعلته يحرص على ظلامه الذي يبعد عنه الحياة الصاخبة والصحو الأليم . ويعميه حبه فيظن كل ما يرى في السماء من نجوم حرسا يحمي الظلام ، ويتربص لأية بادرة من بوادر الصباح. وبينما يقلب الشاعر بصره في السماء في رضى وارتياح، تقع عينه على ضوء الصباح متخاذلا واهنا، ولكنه يترصد الغوائل لليل، وينتظر غرة منه للانقضاض عليه . وتبدأ المعركة بين الخصمين، تلك المعركة التي يشفق الشاعر من نتائجها، ويتمنى لو استطاع

(١) عبرى : باركيات . هتكن : مزقن . آلت : أقسمت .

(٢) جرعته : سقيته

الاشتراك فيها، والدفاع عن الليل بكل غال عنده، ولكن النتيجة لا مفر منها. وعلى الشاعر أن يودع الليل في أسي، تشاركه فيه الكواكب والنجوم الحيارى الباكية التي شققت أرويتها وأقنعتها حزنا، ولجأت إلى معانقة ما بقى من الظلام لتحفظ بذكراه ذخرا ومتعة.

وهي لوحة واحدة، ذات نغم واحد، وشعور واحد، تتألف من أجزاء متعددة ولكن جزءا منها لا يشذ. ولست مستطيعا أن تفصل جزءا منها عن آخر، ولا قادرا على معرفة مصدر هذا النغم أو مبعث ذلك الشعور. فكل ما فيها يصلح أن يكونه. ولا يمكن لك أن تفصل الشاعر عن الصورة، أو أن تدعى أن أحدهما هو الذى أعطى الآخر شعوره.

ومن هذا الضرب من الشعر قصيدة ابن الرومي التي مطلعها^(١):

بكيت فلم تترك لعينيك مذمعا زمانا طوى شرخ الشباب فودعا^(٢)

فقد وصف فيها صيد الطير. فبدأ بصحو الصيادين المبكر للشروع فى رحلتهم طبقا للتقليد الشعري الذى وضعه امرؤ القيس فقال :

وقد أغتدى للطير، والطير هُجِعُ ولو أوجست مغداى ما يثن هُجعا^(٣)

(١) ديوانه ١٦٨ خرجت بهذا الفهم للقصيدة من الاطلاع على مختارات البارودي الذى أباح لنفسه الحذف وتغيير ترتيب الأبيات، ولكن قراءة القصيدة مكتملة فى الديوان تؤدى بالقارئ إلى صورة مغايرة.

(٢) شرح الشباب : أوله.

(٣) أغتدى : أبكر. هجع : نائمة. أوجس : أحس إحساسا خفيا بالقزع. مغداى : تبيكبرى.

ثم أخذ في وصف أدوات الصيد :

فثاروا إلى آلاتهم فتقلدوا خرائط حُمرا تحمل السم مُتَقَعَا^(١)
منمّقة ، ما استودع القوم مثلها ودائهم إلا لكيلا تُضَيَّعَا
محمّلة إذا خفيها مناطُـه من البندق الموزون، قل وأقنعَا^(٢)
وقد وقفوا للحائنات ، وشمروا لهن إلى الأُنصاف سوقا وأذرعا^(٣)

فأتى بصورة جادة لا لهُو فيها ، صارمة لا متعة بينها. فالصيادون في عمل لا يكل ، وجهد دائب ، وسرعة لا تفتر، يصبون الهلاك الكريه .

ثم أهمل الصيادين حتى كاد ينساهم ، ورسم عملية الصيد ، فقال :

وجدت قسي القوم في الطير جدّها فطلت سجودا للرّماة ورُكَمَا
طرائح من سودٍ وبيض ، نواصع تخال أديم الأرض منهن أبقعا^(٤)
ووقع بصره على الطير الصريع فأثار شفقتَه، فرفع عينيه إلى الجو ، فرأى
الطير تستدق منها الحياة: اجتماعا وافتراقا وأمانى كاذبة ٠٠٠ ثم تطيح بكل ذلك
بندقة واحدة :

نُؤِّلَف منها بين شتّى ، وإنما نُشَقَّت من ألافها ما تجمعا
فكم طاعنٍ منهن مُزِمِع رحلة قَصَرْنَا نَوَاة دون ما كان أزمعا^(٥)

(١) الخريطة : الكيس من الجلد . المنقع : المغموس في الماء .

(٢) مناطه : معلقه .

(٣) الحائنات : الهالكات ، يصف الطير بذلك لأنها تصاد عن قريب .

(٤) الأبقع : ما خالط لونه لون آخر .

(٥) الطاعن : الراحل . المزيمع : النواوى .

وكم قادمٍ منهن مرتادٍ منــــزل
هناك تغدو الطيرُ تترتاد مَصْرَعاً
أناخ به منا مُنيخٌ فجَعَجَعَا^(١)
وحسبائها المكذوب يرتاد مَرْتَعاً^(٢)

وأدى هذا التناقض بين الحياة المثلثة والموت الخاوي إلى تناقض آخر بين
الصيادين الذي استخفّتهم الفرحة والمصيدين الذين حلت بهم الكارثة :
تؤوب بها قد أمتعك ، وغادرتُ من الطير مفجوعاً به ومفجعاً^(٣)
فظل صحابي ناعمين ببؤسها وظلّت على حوض النية شرعاً^(٤)

ثم ترك الشاعر كل ذلك ، ترك الصائد وغبطته والمصيد وترّحته ، وانتقل
استقالة تبدو غريبة إلى وصف الطبيعة : وصف المكان الذي جرت فيه الأحداث ،
والزمان الذي شاهدها ، فقال :

إذا رنّقت شمس الأصيل ، ونُقِضَتْ على الأفق الغربي ورُسا مذعداً^(٥)
وودّعت الدنيا لتَقْضَى نَحْبَهَا وشول باقي عُمرها فتشعشعاً^(٦)
ولا حظت النوار وهي مريضة وقد وضعت خدّاً إلى الأرض أضرعاً^(٧)

(١) أناخ به : حل به . وأراد بالنيخ ما صبوه عليها من بلاء . وجمع : أزعج .

(٢) المرتع : المرعى تتمتع به .

(٣) تؤوب : تعمود .

(٤) شرع : مدت رقابها في الحوض وأخذت تشرب .

(٥) رنّقت الشمس : خفقت في ضعف . الورس : نبت أصفر يصيغ به . مذعزع : مفرق .

(٦) شول : نقص . وتشعشع : بقي منه قليل .

(٧) أضرع : ذليل .

ولاحظتْ عَوَادَه عَيْنُ مُدْنَفٍ تَوَجَّعَ مِنْ أَوْصَابِهِ مَا تَوَجَّعَا ^(١)
وظلتْ عِيونُ الثَّوَرِ تَخْضُلُ بِالْنَدَى كَمَا اغْرورقتْ عَيْنُ الشَّجَى لِنَدْمَا ^(٢)
يُرَاعِيهَا صُورًا إِلَيْهَا رَوَانِيَا وَيَلْحَظُنَ الْحَاطَا مِنَ الشَّجُو خُشْمَا ^(٣)
وَبَيَّنَ إِغْضَاءُ الْفِرَاقِ عَلَيْهِمَا كَأَنَّهُمَا خِلَاءٌ صَفَا تَوَدَّعَا

ولكننا لا نكاد نمضى مع الصورة حتى نراها امتدادا للصور السابقة، وتكملة لها، فما أصاب الطير لحق بالشمس ٠٠٠ حتى صُرعت وطُرحت معفرة على التراب، وما شاع بين الناس من حسرة وبكاء ٠٠٠ لم يترك حتى الزهر فأبكاه .
وإن فقد خرج الشاعر مع الصيادين، يكاد يطير من النشاط والفرحة، ولكنه عاد مع المصيديين يثقله الألم ، وتعصره الحسرة .



(١) المدنف : المريض . والأوصاب : الآلام ، جمع وصب .

(٢) تخضل : تبتل . والشجى : الحزين .

(٣) صور : ماثلات . روان : يدمن النظر .

كذلك يختلف الضرب الخامس من الشعراء اختلافا كبيرا عن الأضراب السابقة. فالشاعر منهم لا يقنع بالناحية الجمالية ولا العاطفية وحدها، ولا يكتفى بالصورة المرئية ولا الخيالية، ولا يسبق حياة على طبيعة صامتة، لا يقف عند شيء من ذلك ولكنه يعيش في الطبيعة التي يراها، ويكثر التأمل فيها ويدققه إلى أن يستنبطها فيدرك أنها ذات دلالة خلقية أو فكرية معينة. فيستخرجها ويعنى بها ويغترف منها.

فإذا كان الشاعر من الضرب السابق قد تأمل فخرج بصورة انفعالية تدل عليها الطبيعة، فالشاعر من هذا الضرب أدى به تأمله إلى صورة فكرية. ولذلك نجد الصورة السابقة انفعالية، تكشف عن مشاعر الشاعر الذي صورها، في موقف معين قد يتخلص منه بعد قليل، والصورة الحالية فكرية، تكشف عن شخصية الشاعر، وتوجه حياته وتفكيره.

وغريب أن نجد عند هذيل مالا نجد عند غيرها من القبائل العربية من أمثلة هذا الضرب من الشعر. ويبدو أن هذا الاتجاه صار تقليدا شعريا لدى أبناء هذه القبيلة يرثه الشاعر عن الآخر. وعلى ضوء التقليد الفني يمكن أن نعلل الاتفاق بين شعراء هذه القبيلة في العناصر التي اختاروها للتصوير، وفي الدلالة التي خرجوا بها من التأمل، وفي الفن الشعري الذي مارسوا فيه هذا العمل.

فقد ألف الشاعر الهذلي أن يلجأ إلى الطبيعة في الرثاء، يستمد منها العزاء، لأنه رآها تعاني معاناته. فالوفاة فقد بشر عزيز علينا، ولكنها - في رأى الشاعر

الهنذلى - نهاية صراع مرير بين هذا الإنسان والموت. وقد اكتشف فى الطبيعة أن هذا الصراع غير مقصور على البشر، بل يشمل جميع الأحياء، وتُدرَك هذه النهايةُ الضعيفَ والقوى منها، مهما بلغ بهما الضعف أو القوة .

وتتناثر عناصر هذه الصورة عند الشعراء المتعديدين . فقد وجد صخر الغى بغيته عند الوعول والنعام والحمير الوحشية، صورها فى أوج شبابها، وأقصى نشاطها، وأوفر متعتها، ثم فى نهايتها المحتمة^(١) :

أرى الأيام لا تُبقى كريماً	ولا العُصمَ الأوابدَ، والنُّعاماً ^(٢)
ولا العُصمَ العواقلَ فى صخور	كُسِين على فَراسينها خداماً ^(٣)
ولا عِلجانَ يَنْتابان روضاً	نَضِيراً نَبَّهَهُ عَمَّا تُؤامِ ^(٤)
فإِماً يَنْجُوا من خُوفِ أرضٍ	فقد لَقِيا حُتُوفَهُما لِزاماً

ووجدها أخوه أبو عمرو بن عبد الله الخثعمى عند الوعول أيضاً، غير أنه أضاف إليها العقاب^(٥) :

أَعْيُنِي : لا يَبْقَى على الدهر فادرٌ بِقَيْهُورَةٍ تحت الطُخافِ العصائبِ^(٦)

(١) السكوى : شرح أشعار الهذليين : ١ : ٢٨٧ - ٩١ .

(٢) العُصم : الوعول . والأوابد : المستوحشة .

(٣) العواقل : الصاعدة . انراسن : الحوافر . الخدام : البياض .

(٤) العِلج : الحمار الوحشى الغليظ . يَنْتاب : يأتى . العم : الطويل . التؤام : هنا الكثير .

(٥) شرح أشعار الهذليين : ١ : ٢٤٦ - ٥٠ .

(٦) الفادر : الوعل المسن . التيهورة : ما انخفض من الرمل . الطخاف : الغيم الرقيق .

والعصائب : الغيم المتقطع .

وَللهِ فَتْحَاءُ الْجَنَاحِينَ لِقَاوُهُ تَوَسَّدَ فَرْخُهَا لَحْوَماً الْأَرَانِبِ^(١)

ووجدها مالك بن خالد الخناعي عند الأسود وثيران الوحش بل عند كل

السباع^(٢) :

يا مَيَّ: إن سباع الأرض هالكسة والعُفْرُ والأدم والأرَامُ والناس^(٣)

تالله: لا يأمن الأيَّامُ مُبْتَرِكٌ في حومة الموت رَزَامٌ وفَرَّاس^(٤)

لَيْثٌ هَزِيرٌ مُدَلٌّ عند خَيْسَتِهِ بالرَقَمَتَيْنِ له أَجْرٌ وأَعْرَاسُ^(٥)

يا مَيَّ: لا يعجز الأيامُ ذو جَيْدٍ بِمُشْمَخَرٍّ به الظِّيَّانُ والآسُ^(٦)

وتتجمع العناصر جميعاً في قصيدة أبي نؤيب التي رثى فيها أبنائه^(٧)،

في نضح وإحكام. فالحقيقة الأساسية مقررة تقريراً مباشراً وعارياً في قوله :

ولقد حَرَصْتُ بأن أدافع عنهمُ فإذا المنية أَقْبَلَتْ لا تُدْفَعُ

وإذا المنية أنشبت أظفارَها ألفت كلَّ تميمية لا تُنْفَعُ^(٨)

(١) الفتحاء: المسترخية، وذلك شأن كل عقاب، خلقة: اللقوة: المائلة الرأس. توسد: أي تطعم.

(٢) شرح أشعار الهذليين: ١: ٢٢٦ - ٧.

(٣) العفر: ما يعلو بياضه حمرة. والأدم: السمر. والأرَام: الظباء الخالصة البياض.

(٤) الرزام: الثابت على الأرض. والفراس: الذي يندق عنق ما يصيبه.

(٥) الليث: الأسد الشديد. الهزير: الأسد الصلب. الدل: المختال. الخيسة: الغابة. الرقمة:

الروضة. والأجرى: الأشبال، جمع جرو. والأعراس: الزوجات.

(٦) الحيد: النتوء والعوج، يصف قرون ثيران الوحش. والمشمخر: المرتفع من الجبال. والظيان:

شجر الياسمين.

(٧) شرح أشعار الهذليين: ١: ٤ - ٤١.

(٨) التميمية: الرقية والعودة والحجاب.

ثم أتى بها مصورة مما فى حياة الوحشى من الحمير والثيران ، وأبطال البشر ،
فقسم الجزء المصور من القصيدة بينها ، وخص كل واحد منها بقسم ، بدأه بدلالة
الصورة :

والدهرُ لا يَبْقَى على حدّثانه جَوْنُ السَّراةِ له جدائدُ أربعُ^(١)
والدهرُ لا يَبْقَى على حدّثانه شَيْبُ أَفْزَتِهِ الكلابُ مَرُوعُ^(٢)
والدهرُ لا يَبْقَى على حدّثانه مستشعرُ حَلَقِ الحديدِ مُقَنَعُ^(٣)
ثم أتى بالصورة التى ألهمته الرأى الذى خرج به . فرسم أجمل الصور لحياة
هذه الحيوانات بين رفاقها ثم أتى الموت كريها محتوما مهما طال الصراع. قال
الشاعر فى الصورة الأولى ، وهى أهم الصور عنده :

صَخِبُ الشَّوَارِبِ لا يزال كأنه عبدُ لآلِ أبى ربيعة مُسْنَعُ^(٤)
أكلَ الجميم وطاوَعَتْهُ سَمْحُجُ مثلُ القَنَاةِ وأزَعَلَتْهُ الأُمْرُعُ^(٥)
بقرارِ قيعانٍ سَقَاها وابِلٌ وإِ فأتجمُ برهةً لا يُقْلِعُ^(٦)

(١) الجون : الأسود . السراة : الظهر . الجدائد : النوق قد جفت ألبانها .

(٢) الشيب : الثور المسن . أفزته : أفزعته وأطارته . المروع : المذعور .

(٣) المستشعر : اللابس . المقنع : الذى يرتدى قناعا من الحديد .

(٤) الصخب : الكثير الأصوات . الشوارب : مجارى الماء فى الحلق ومخارج الصوت ، والمسنع : المهمل

(٥) الجميم : النبت أول ما يخرج . والسبحج : الأتان (الحمارة) الطويلة . القناة : الرمح . أزعلته :

نشطته . الأُمْرُع : الأراضى الخصبة .

(٦) الفرار : حيث يستقر الماء ، جمع قرارة . القيعان : الأرض المستوية ، جمع قاع . الوابل : المطر

الشديد . الواهى : المنفجر بالماء . أتجم : دام وصب .

فَلَيْتُنْ حِينَا يَمْتَلِجُنْ بَرُوضَة	فَيَجِدُ حِينَا فِي الْعِلَاجِ وَيَشْمَعُ ^(١)
حَتَّى إِذَا جَزَرَتْ مِيَاهُ رُزُونِهِ	وَبَأَى حِينَ مَلَاوَةٍ تَتَقَطُّ ^(٢)
ذَكَرَ الْوَرُودَ بِهَا ، وَأَجْمَعَ أَمْرَهُ	شَوْمًا . وَأَقْبَلَ حَيْثُ يَتَنَبَّهُ ^(٣)
فَأَفْتَنَهُنَّ مِنْ "السَّوَاءِ" ، وَمَاؤُهُ	بَثْرًا ، وَعَانَدَهُ طَرِيقُ مَهْيَعٍ ^(٤)
فَكَانَهَا بِالْجَزَعِ بَيْنَ "نُبَايِعَ"	وَأَلَاتِ "ذَى الْعَرْجَاءِ" نَهَبٌ مُجْمَعٌ ^(٥)
وَكَاْنَهُنَّ رِبَابَةٌ وَكَانَ هُوَ	يَسْرُ يُفِيضُ عَلَى الْقِدَاحِ وَيَصْدَعُ ^(٦)
وَكَاْنَمَا هُوَ مِدْوُوسٌ مَتَقَلِّبٌ	بِالْكَفِّ إِلَّا أَنَّهُ هُوَ أَضْلَعُ ^(٧)
فَوَرَدَنَ وَالْعَيُوقُ مَقْعَدُ رَابِعِي الضَّ	خُضْرَاءِ فَوْقَ النَّجْمِ لَا يَتَتَلَّعُ ^(٨)

- (١) لَيْتُنْ : أَقْمَنَ ، يَصِفُ الْأَنْثَى . يَمْتَلِجُنْ : يَمُضُ بَعْضُهُنَّ بَعْضًا وَيَدَاعِبُهُ . يَشْمَعُ . يَهْزُلُ .
- (٢) جَزَرَتْ : غَارَتْ وَجَفَتْ . الرُّزُونُ : الْمَوَاضِعُ تَمْسِكُ الْمَاءَ . الْمَلَاوَةُ : الْمُدَّةُ . يَعِجِبُ لَجَفَافِ الْمَاءِ .
- (٣) ذَكَرَ : أَيْ الْحِمَارَ . الْوَرُودُ : إِتْيَانُ السَّمَاءِ . أَجْمَعَ أَمْرَهُ : عَقَدَ نَيْتَهُ . الْحَيْنُ : الْهَلَاكُ .
- يَتَنَبَّهُ : يَظْهَرُ قَلِيلًا قَلِيلًا .
- (٤) أَفْتَنَهُنَّ : طَرَدَهُنَّ فَنَوَّنَا مِنَ الطَّرْدِ . السَّوَاءِ : اسْمُ مَكَانٍ . بَثْرٌ : الْكَثِيرُ وَالْقَلِيلُ . عَانَدَهُ : عَارَضَهُ .
- مَهْيَعٌ : وَاضِحٌ وَاسِعٌ .
- (٥) الْجَزَعُ : حَيْثُ يَتَمَطَّفُ الْوَادِي . نُبَايِعَ وَأَلَاتِ وَذَى الْعَرْجَاءِ : مَوَاضِعُ . نَهَبٌ مُجْمَعٌ : إِبِلٌ ، نَهَبَتْ ثُمَّ جَمَعَتْ .
- (٦) الرِّبَابَةُ : الْجَمَاعَةُ مِنَ الْقِدَاحِ . الْمِيسَرُ : صَاحِبُ الْمِيسَرِ (الْقَمَارِ) الَّذِي يَضْرِبُ بِالْقِدَاحِ .
- يُفِيضُ : يَدْفَعُ . الْقِدَاحُ : سَهَامُ الْمِيسَرِ . يَصْدَعُ : يَفْرُقُ وَيَعْلَنُ عَنِ الْفَائِزِ .
- (٧) الْمَدُوسُ : الْحَدِيدَةُ أَوْ الْحَجَرُ يَجْلِي بِهَا الْمَعْدَنُ ، شَبَّهَ الْحِمَارَ بِهِ فِي لَيْتِهِ . أَضْلَعُ : أَغْلَظَ .
- (٨) الْعَيُوقُ : كَوَكَبُ . الرَّابِعِيُّ : الرَّاقِيبُ ، شَبَّهَ مَكَانَ الْعَيُوقِ مِنَ الْجُوزَاءِ بِمَقْعَدِ هَذَا الرَّاقِيبِ فِي الْمِيسَرِ .
- يَتَتَلَّعُ : يَتَقَدَّمُ .

فَشْرَعْنَ فِي حَجَرَاتٍ عَذِيبٍ بَارِدٍ	حَصَبِ الْبَطَاحِ تَغَيَّبُ فِيهِ الْأَكْرَعُ ^(١)
فَشَرِبْنَ ثُمَّ سَمِعْنَ جَسًا دُونَهُ	شَرَفُ الْحِجَابِ وَرَيْبَ قَرَعٍ يُقَرَعُ ^(٢)
وَنَمِيمَةً مِّنْ قَانَصٍ مُتَلَبِّبٍ	فِي كَفِّهِ جَشْيٌ أَجَشُّ وَأَقْطَعُ ^(٣)
فَنَكِرْنَهُ فَنَقَرْنَ وَامْتَرَسَتْ بِهِ	هُوَ جَاءَ هَادِيَةً وَهَادٍ جُرْشُوعَ ^(٤)
فَرَمَى فَأَنْفَذَ مِّنْ نَّحُوصٍ عَائِطٍ	سَهْمًا فَخَرٌ وَرَيْشُهُ مَقْصَمُوعُ ^(٥)
فَبَدَا لَهُ أَقْرَابُ هَذَا رَائِعًا	عَجَلًا فَعَيَّثَ فِي الْكِنَانَةِ يُرْجَعُ ^(٦)
فَرَمَى فَأَلْحَقَ صَاعِدِيًا مِطْحَرًا	بِالْكَشْحِ فَاشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ الْأَصْلَعُ ^(٧)

- (١) شـرـعـنـ : قـدـمـن رؤوسهن ليشرين . الحجرات : النواحي . حصب : ذو حصي صغار .
البطاح : بطون الأودية . الأكرع : القوائم .
- (٢) الشرف : ما ارتفع من الأرض ، يستقر وراء الصياد . وريب قرع : يريد سمع ما يريبهن من قرع قوس ، أو صوت وتر ، أو وقع حوافر .
- (٣) نميمة : همهمة نمت عليها ووشيت بها . المتلبب : المتحزم بثوبه . الجشء : القضيبي الخفيف . أجش : غليظ الصوت أبحه . أقطع : نعال عراض قصار .
- (٤) امترست بـ : مرت إلى ناحية الرامي قريباً منه . هوجاء : آتان مسرعة في طيش . هادية : متقدمة . جرشع : منتفخ الجنين ، يريد أن الحمار والآتان مرا مسرعين بقرب الرامي . رمى : أى الصياد . النحوص : الآتان التي لا ولد لها . العائط : التي لم تحمل سنتين أو ثلاثاً . المتصمغ : المتصم من الخشب .
- (٥) بداله : للصياد . أقراب الحمار : خصره . رائعا : هاربا . عيث في الكنانة : مد يده في كيس السهام ليخرج أحدها . ويرجع : يرد يده خلفه إلى الكنانة .
- (٦) الصاعدي : السهم الجيد . المطحر : البعيد الذهاب السريع . الكشح : الخصر . اشتملت عليه الضلوح : أى دخل السهم جوفه وثبت فيه .

فَأَبْدَهُنَّ حَتُوفَهُنَّ فَهَارِبُ بِذِمَائِهِ أَوْ بَارِكُ مُتَجَمِّعِ^(١)

يَعْتُرْنَ فِي عَلَقِ النَّجِيعِ كَأَنَّمَا كَسِيَتْ ، بُرُودَ بَنَى تَزِيدَ ، الْأَذْرُعُ^(٢)

وعلى هذا النحو ، رسم أبو نؤيب الهذلي وغيره الصورة الرائعة لحياة هذا الحيوان أو ذاك ، مما يعده العرب مثالا للقوة أو المنعة أو الشجاعة ، حين اتخذوا من هذه الحياة الدلالة الخلقية أو المغزى الفكرى . فلم يقصدوا هذه الصور لذاتها ، أو لجمالها ، أو لما تزخر به من حياة أو تبيته من مشاعر ، على الرغم أنهم عُنُوا بكل هذه النواحي فيها ، ويرعوا في إبرازها ، و: إنما هي غاية لهم .

وبلغ أبو نؤيب بالدلالة نضجها التام ، حين قسم القصيدة بين الحيوان والإنسان ، ولم يفرق بينهما فى شيء . ووهب كلا منهما حياته الخاصة التى أبرزها لنا فى رسم بعد آخر . بل لعله قدم لنا من رسوم حياة الحيوان أكثر وأمتع مما قدم عند الإنسان ، ليؤكد الصلات بينهما ، وليسغ الجمال الحى على ماتكثر حاجته إليه . وهو الإنسان . ثم وهبهما النهاية الواحدة .

ولقد لقيت هذه القصيدة الإعجاب الشديد من الأدباء فى كل العصور ، لما جاشت به من عواطف ، وعبرت عنه من أفكار ، وقدمته من صور . فإذا كان مطلع العصر الحديث شارك محمود سامى البارودى فى هذا الإعجاب ، واحتذاها فى إحدى قصائده ، فبناها ، غير أنه اتخذ صوره الثلاثة من حياة البازى (نوع من النسور) والأسد والحية . تلك هى قصيدته التى مطلعها^(٣) :

سَكَنَ الْفُؤَادُ وَجَفَّتِ الْأَمَاقُ وَمَضَتْ عَلَى أَعْقَابِهَا الْأَشْوَاقُ^(٤)

(١) أبدهن : قسم بينهن حتوفهن . الذماء : بقية الروح . المتجمع : الساقط المصروع اللاصق بالأرض .

(٢) العلق : قطع الدم . النجيع : الطرى من الدم . بنو تزييد : تجار بمكة ، يشبه الدماء فوق أذرع الحمير بالأردية المشتراة منهم .

(٣) ديوانه : ٢ : ٣ - ٦٤ . (٤) الأماق : هنا بمعنى العميون .

ونصل إلى النهاية عند شاعر وقف أمام الطبيعة، وأعجب بجمالها إعجاباً ملك عليه حواسه، واستند بقلبه، فهام فيها، وأخذ يصورها بجميع تفاصيلها ٠٠٠ وإذا بكل شئ أمامه يفلت من بين أصابعه، ويبتعد حتى يتوارى عن عينيه. وتبرز أمامه صورة أخرى مخالفة كل المخالفة، ومماثلة كل المماثلة. وعلى الرغم من كل ما حدث، لا يحس الشاعر بما وقع، ولا يكف عن الرسم لحظة.

إن الصورة التي يضعها بين أيدينا - في ظاهرها - صورة أحد مناظر الطبيعة، في سماته البارزة والخفية - وفي جوهرها - صورة وجدانية رسمها الشاعر من مخزون مشاعره ٠٠٠٠ هي صورة رمزية.

لم يقع لي مثل هذا الموقف إلا عند شاعر عربي غير ذائع الشهرة، هو حميد بن ثور الهلالي^(١). قال القدماء إن الخليفة عمر بن الخطاب رضى الله عنه حُرِّم الغزل بالنساء فاضطر الشاعر أن يتغزل بشجرة. وذلك أمر مقبول، لا يعكره علينا غير أننا لم نسمع بهذا التحريم إلا في هذه القصة، وغير أننا نرى الشاعر تغزل بامرأة صراحة في قصيدته نفسها، فبدأها بقوله :

نأت أم عمرو ، فالفؤادُ مشوقُ يَجِنُّ إليها والهـا ويتوق^(٢)

(١) ديوانه : ٣٣ - ٤١ .

(٢) الواله : الذاهب العقل من شدة حزنه . يتوق : يشاقق .

ثم قال بعد ذلك يتمنى زيارتها له :

ألا طَرَقْتُ صَحْبِي عُمَيْرَةً ، إنها لنا "بِالرَّوْرَةِ" المَطْلُ طَرُوقٌ ^(١)
بِمَثْوَى حَرَامٍ ، والمَطْيُ كَانَهُ قَنَا مُسْنَدٌ هَبْتُ لَهُنَّ خَرِيْقٌ ^(٢)

ولذلك فإنني أرى أن الشاعر قد وقف أمام هذه الشجرة ، وقد "نأت عنه أم عمرو" بعد أن "سُدَّتْ أمامه الطرق إلى لقائها" من قريب أو زوج شرس غيور ، فاشتد به "الحنين" إليها ، وكاد يذهب عقله ولها وحزنا ٠٠٠ فصار يراها في كل جميل . وإن وقعت عيناه على هذه الشجرة ، وبهره جمالها ٠٠٠ أخذت الصور تتعاقب أمام بصره ، فلا يميز ما كان منها للشجرة وما كان للمرأة ، فقد تحولتا إلى "جميل " واحد قال :

سَقَى السَّرْحَةَ المَحَلَالَ ، والأَبْطَحَ الذي به الشَّرَى : غَيْثٌ مُدْجِنٌ وَبُرُوقٌ ^(٣)
بِأَبْطَحٍ ، رَابٍ ، كُلُّ عَمَامٍ يَمُدُّهُ على الحَوْلِ عَرَاضُ الغَمَامِ دَفُوقٌ ^(٤)
فَمَا ذَهَبْتُ عَرَضًا ، وَلَا فَوْقَ طَوْلِهَا من السَّرْحِ إِلَّا عَشَّةٌ وَسَحُوقٌ ^(٥)
تَنْوُطُ فِيهَا دُخْلُ الصَيْفِ بالضَحَى ذُرَا هَذَبَاتٍ فَرْعُهُنَّ وَرِيْقٌ ^(٦)

(١) طرقت : زارت بالليل . الرورة : جبل . المثل : العالي المشرف .

(٢) المثوى : المقام . المطي : ما يركبون من إبل . القنا : الرماح . الخريق : الريح الشديدة الهبوب .

(٣) السرحة : الشجرة العظيمة . المحلال : التي يكثر حلول الناس بها أو التي تحل عند الناس كثيرا . والأبطح : الوادي فيه الحمى الدقيق . والشري : شجر . الغيث : المطر . المدجن : المظلم .

(٤) الرابعي : الزائد . العراض : كثير البرق والاضطراب لا يخلف . دقوق : كثير التدفق بالماء .

(٥) العشة : القليلة الأغصان والورق . السحوق : المفرطة الطول .

(٦) تنوط : تعلق . الدخل : صغار الطير . الهدب : كل ورق ليس بعريض . الوريق : كثير الوريق .

عَلَا التَّيْبُ حَتَّى طَالَ أَفْنَانُهَا الْعَلَا	وَفِي الْمَاءِ أَصْلٌ ثَابِتٌ وَعُرُوقُ ^(١)
فِيَا طَيْبَ رَيَّاهَا ، وَيَابِرْدَ ظِلِّهَا	إِذَا حَانَ مِنْ حَامِي النَّهَارِ وَدُوقُ ^(٢)
وَهَلْ أَنَا إِنْ عَلَلْتُ نَفْسِي بِسِرْحَةٍ	مِنَ السَّرْحِ مَسْدُودٌ عَلَى طَرِيقِ؟
حَمَى ظِلُّهَا شَكْسُ الْخَلِيقَةِ ، خَائِفُ	عَلَيْهَا غَرَامُ الطَّائِفِينَ ، شَفِيقُ ^(٣)
فَلَا الظِّلُّ مِنْهَا بِالضَّحَى تَسْتَطِيعُهُ	وَلَا الْفَىءُ مِنْهَا بِالْعَشَى تَذُوقُ ^(٤)
وَمَا وَجَدُ مُشْتَاقٍ أُصِيبَ فـؤَادُهُ	أَخَى شَهَوَاتِ الْعِنَاقِ ، تَسْفِيقُ ^(٥)
بِأَكْثَرِ مَنْ وَجَدَى عَلَى ظِلِّ سِرْحَةٍ	مِنَ السَّرْحِ إِذْ أَضْحَى ، عَلَى رَفِيقُ ^(٦)
أَبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ سِرْحَةً مَالِكِ	عَلَى كُلِّ أَفْنَانٍ الْبَعْضَاءُ تَرُوقُ ^(٧)

وهذه الصورة الفريدة ٠٠٠ من أروع وأطرف ما رأيت عند الشعراء العرب ،
الذين ألهمتهم الطبيعة ما يقولون .



- (١) الأفنان : الفصون المستقيمة ، جمع فنن .
(٢) الريا : الرائحة الطيبة . الودوق : شدة الحر .
(٣) الشكس : الشرس .
(٤) الظل : ما كان أول النهار إلى الزوال (الظهر) . والفىء : الظل بعد الزوال إلى الليل .
(٥) الوجد : الحزن . النسيق : الذي عطف عليه الأحران وتتابعمت .
(٦) أضحى : يصيبني حر الضحى . ورفيق : يريد الظل .
(٧) الأفنان : الأنواع ، جمع فن . والبعضاء : شجر . تروق : تفوق ، يريد أنها تزيد عليها بحسنها وبهائها .

الحب العذري عبارة شائعة، تلوكها الألسنة كثيرا ، وتفهمها العقول سريعا ولكننا إذا خالفنا الشائع ووقفنا عندها قليلا ، وجدنا شيئا من الاختلاف بين العقول فى فهمها . حقا هو اختلاف يسير ، ولكنه اختلاف يعتد به ، لأنه يغير من صورة هذا الحب ، ويدل على خُلُق صاحب هذه الصورة وشخصيته .

بعض الناس يتصورون الحب العذري حبا مثاليا ، برئ من الشهوة . وحرم من المتعة ، وكأنما هو حب بين ملائكة مطهرين أعفَاء . ونحن - إن رضينا هذا التصور - فقدنا هذا الحب ، لأنه تصور لم يتحقق على هذه الأرض ، وما أظنه ممكن التحقق . فالرواة يقولون عن جميل بن عبد الله بن معمر - إمام هذا الحب - إنه كان يأتي إلى حبيبته بثينة بنت حبا على غفلة من الرجال ، الذين ما إن عرفوا ذلك حتى عزموا على قتله . ولم يكف عن التعرض لها بعد زواجها من نبيه بن الأسود العذري حتى شكاه . واتخذ من الحيل ما أتاح له أن يلتقى بها لياى متعددة ، فى بيتها أو بيت بعض أصدقائه . وقال عندما طال بعده عنها ذات مرة :

ألا ليت شعرى : هل أبيتن ليلة بوادى القرى ، إنى إذن لسعيد
وهل ألقين فردا يثنية مرة تجود لنا من ودها ونجود
لم تكن تلك أمنيته وحده بل كانت أمنية بثينة أيضا . تتلهف إليها ، فإن تحققت أمسكت بها وحرصت عليها ولم تفرط فيها إلا مضطرة . قال جميل :

(*) مجلة الهلال - يونية ١٩٧٣ م .

أنى عشية رحى ، وهى حزينه
وتقول : بى عندى - فديتك - ليلة
تشكو إلى صباة لصور
أشكو إليك ، فإن ذاك يسير

وقد أشار جميل إلى ما تمتع به من بئينة إشارة مبهمه ، تترك للخيال
أن يتصورها ، وإن قيد الشاعر الخيال خيفة أن يشط ، قال ذاكر حبيبته بكنيتها :
يا خليلي : إن أم جسير
روضة ذات حنوة وخزامى
حين يدنو الضجيج من غلله
بينما هن بالأراك معاً
جاء فيها الربيع من سبله
فتأطرن ثم قلن لها :
إن بدا راكب على جملته
فطللنا بنعمة ، واتكأنا
أكرميه - حبيب - فى نزلته
وشربنا الحلال من قلله

وبلغ الأمر به على الافتراء . فقد أئتمن أهل بئينة عليها عجوزاً منهم يثقون
بها ، تكنى أم منظور . فجاءها جميل فقال لها : " يا أم منظور : أرى بئينة ! "
فقال : " لا ، والله لا أفعل ، قد أئتمنوني عليها " ، فقال : " أما والله لأضربك إن "
فقال : " المصرة - والله . أن أرى بها " فلما خرج من عندها قال :
ما أنس لا أنس منها نظرة سلفت
بالحجر يوم جلثها أم منظور
ولا انسلابتها : خُرسا جبانرها
إلى من ساقط الأوراق مسطور

فلم يمس إلا قليل حتى سمع أهلها البيتين . فسألوا أم منظور ، فحلفت لهم
بكل يمين فلم يقبلوا منها .

وألح كثير بن عبد الرحمن الخزاعي على التقرب إلى عزة بنت جميل ومداورتها حتى وعدته أن تهبه قبلة منها . ولما لم تف بوعدها ملأ الدنيا شكوى وأنينا في قوله :

قضى كل ذي دين فوفى غريمه وعزة منطول معني غريمها

وقد دفعت هذه الشكوى أم البنين بنت عبد العزيز بن مروان إلى أن تقول لها - فيما يروى الرواة : " أنجز بها له ، وعلى إثمها " .

ويتصور بعض الناس الحب العذرى تصورا واقعيا . فيروونه الحب الوفي ، الذي يخلص فيه الرجل لامرأة واحدة ، لا يرى في الدنيا جديرا سواها ، ولا يحس بقدرة إلى الميل إلى غيرها مهما حجزت الحواجز بينهما . يقول جميل :

أبئين : إنك قد ملكت ، فأسجحي وخذي بحظك من كريم وأصل
فلرب عارضة علينا وصلها بالجد تخلطه بقول الهـازل
فأجبتها بالقول بعد تسـتر : حبي بثينة عن وصالك شاغلي
لو كان في قلبي كقدر قلامـة فضلا وصلتك أو أتتك رسائلـي
ويقلن : إنك قد رضيت بباطل منها ، فهل لك في اجتناب الباطل!
والباطل ممن أحب حديثه أشهى إلى من البغيض البازل

فالحب العذرى قدر لا يستطيع أن يفلت منه من أصيب به . قيل إن روقا ابن عم جميل لأمه على الحال التي صار إليها ونصحها طائفا أنه قد يستمع إليه ويستجيب له فقال : " إنك لعاجز ضعيف في استكانتك لهذه المرأة ، وتركك الاستبدال بها مع كثرة النساء ، ووجود من هي أجمل منها ، وإنك فيها بين فجور أرفعك عنه ، أو ذل

لا أحبه لك ، أو كمد يؤدبك إلى التلف ، أو مخاطرة بنفسك لقومها إن تعرضت لها بعد إغذارهم إليك. وإن صرفت نفسك عنها . وغلبت هواك فيها . وتجرعت مرارة الحزم حتى تألفها وتصبر نفسك عليها طائفة وكارهة ، ألفت ذلك وسلوت " فبكى جميل وقال : " يا أخى : لو ملكت اختياري لكان ما قلت صوابا . ولكنى لا أملك الاختيار. وما أنا إلا كالأسير لا يملك لنفسه نفعا " .

ولما أرغمت أم قيس بن ذريح الكنانى وأبوه ابنهما على تطليق ابنت بنت الحباب الكمبية كاد يأتى عليه المرض . فرأت أمه أن تبعث إليه بفتيات من قومه يعينها ، ويعينه بجزعه ويتودد إليه . فاجتمعن حوله يمازحنه ويعيرنه ويعينها فقال :

يقر بعينى قربها ، ويزيدنى بها عجا من كان عندى يعيبها
وكم قائل قد قال : تُب ، فعصيته وتلك لعمرى توبة لا أتوبها

ولما اشتد المرض كرر أبوه المحاولة فقال : " لست بمعصوم من البلاء ، ولا آمن من الفتنة ، وأخاف أن تقع على من الشيطان محنة ٠٠٠ فتجرى بينى وبينه معصية ، فيحتجب الله عنى يوم تظهر فيه الأسرار ، ويكشف فيه عن ساق ، فأكون من الخاسرين " .

وقيل إن عبد الرحمن بن عمار الجشمى ، الذى لقب القس لمبادئه ، افتتن بسلامة المغنية وافتتنت به ، فقالت له يوما " أنا والله أحبك " . فقال : " وأنا والله أحبك " . قالت وأحب أن أضع فمى على فمك ، وأعانقك وأقبلك " . فقال : " وأنا والله أحب ذلك " . فقالت : " وأشتهى والله أن أضاجعك " قال : " وأنا والله أحب ذلك " . فقالت : " فما يمنعك من ذلك ؟ والله إن المكان لخال " . فقال " " يمنعنى منه قول الله

عن وجل : ﴿ الْأَخْلَاءُ يُؤْمِنُ بِغُضُّهُمْ لِبَعْضِ عَدُوِّ إِلَّا الْمُتَّقِينَ ﴾ وأنا أكره أن تكون خلة ما بيني وبينك تؤول إلى عداوة يوم القيامة ” .

ولم يشك أحد أن هذا الحب وجد الظروف منبئة له في شبه الجزيرة العربية في العصر الأموي ، فاتسع نطاقه ، وأينعت ثمراته ، وصار حديث المجالس الشهي . ولست أشك أن هذا حق . فالروايات تدل أن أخبار جميل انتقلت من البادية إلى المدن المحيطة بها ، وزاعت في الأوساط الأدبية في حياته . قال نصيب : إنا لجلوس إن طلع علينا رجل طويل بين المنكبين . طوال ” يقود راحلة عليها بزة حسنة ، فقال عبد الرحمن بن حسان لعبد الرحمن ابن أزهري : ” يا أبا جبير ، هذا جميل فادعه لعله أن ينشدنا ” . وكذلك تدل أخبار قيس بن ذريح وكثير عزة .

ولكن الحق أيضا إن هذا الحب لم يعدم بانقضاء الدولة الأيوبية . بل قاوم الأحداث ، وصمد للتغيرات الاجتماعية . كما نرى عند عبد الله بن عبيد الله الخثعمي المعروف بابن الدمينه وأميمة ، والعباس بن الأحنف الحنفي وفوز . ولكنه لم يجد في المجتمع العباسي المهيئات التي وجدها في الأموي فاضطر إلى شيء من الانزواء والنزوح إلى أرض الزهاد والصوفية . كما نرى في كتابي الزهرة لمحمد بن داود الأصفهاني ومصارع العشاق لجعفر بن أحمد السراج .

ولم تكف المجالس العباسية عن الحديث عن العشاق العذريين ، بل احتفظ الحديث منهم بشيء من طلاوته وإغرائه . فدفع هذا بعض الكتاب إلى تدوين بعض الكتب عنهم ، مثل عيسى بن دأب ، والشرقي بن القطامي ، وهشام بن محمد الكلبي ، والهيثم بن عدي وغيرهم .

والحق أيضا إن هذا الحب لم يولد فى العصر الأموى، بل وجدنا أمثلة منه عاشت فى عصر الخلفاء الراشدين. وما قبله من عصور. فعروة بن حزام، وعبد الله بن علقمة، والصمة بن عبد الله القشيري وغيرهم كانوا من المخضرمين، والمرقش الأكبر، وعبد الله بن عجلان الهنذى وغيرهما كانوا من الجاهليين . بل يضم التراث الشعبى قصة عربية جاهلية ، تعبر عن الحب العذرى فى أروع مظاهره ، وأجمل مجاليه ، تلك قصة الحارث بن مضاض الجرهمى وبننت عمه مى بنت مهليل .

واتفق أكثر الذين كتبوا عن ازدهار الحب العذرى فى العصر الأموى على أن الذى هيا له حدثان عظيمان، هما بزوغ الإسلام ، واتساع رقعة الخلافة. فالإسلام أمد العرب بمثل أخلاقية عالية، وسما بنزعاتهم البشرية. وهيات لهم الخلافة الثراء الفاحش الذى أتاح لهم صنوفا من الترف والنعيم، أرهفت أحاسيسهم ، وجعلتهم يعيشون للحب.

والتزم الأمويون بسياسة تبعد الشبان من أبناء المسلمين الأولين عن أمور الدولة، وعزلتهم فى الحجاز . وأغدقت عليهم الأموال الطائلة، خيفة أن يتطلعوا إلى الحكم. فأغرقهم ذلك كله فى بحار من المتعة، التى ارتقى بها بعضهم فكانت حلالا ، وهبط بها بعضهم إلى مادونه .

واطمأن الكتاب إلى هذا التعليل حتى قال قائلهم : " فلم يكن من الممكن أن يظهر هذا الغزل بقدسيته وطهارته قبل عصر بنى أمية . لم يكن من الممكن أن يظهر فى عصر الخلفاء الراشدين بالرغم من أن تمثل التقى والصالح كان فى عصر الأمويين، وبالرغم من أن الانعتاق من بعض الحدود، والتحلل من بعض النواهى، والتحرر من بعض التشدد، وجد مجالا فى العصر الأموى بأكثر مما كان فى عصر الراشدين " .

وقد فطن إلى ذلك العقاد إذ يقول : " إلا أن البادية تتقيد ببعض القيود التي تستدعيها معيشة البدو، ولا تستدعيها معيشة الحضريين ، لأن المنعة ضرورة من ضرورات الحياة بين أهل البادية ، ولا مناص لهم من الاشتهار بمناعة الحوزة بين الأعداء والنظراء، وإلا طمع فيهم كل طامع ، واستباحهم كل مستبيح. وأول حوزة يحميها الرجل هي المرأة. فمن شرف البدوى أن تكون فئاته منيعة الحمى، يتقاصر عنها لسان المتغزل كما يتقاصر عنها سيف المغير".

ولذلك كان المقاتلون يأخذون نساءهم معهم إلى ساحات القتال. فإذا ما استحر القتل ، وتأزمت الأمور وبدأ على فريق من المتحاربين التهيؤ للفرار، كشفت نساء هذا الفريق عن سيقانهن ، للإشارة إلى أنه لو وقعت الهزيمة فسيأسرهن الخصوم ويمتهنهن. فيقلع المستعد للفرار عن عزمه ، ويرتد الهارب للدفاع عن حرمه .

وإذن فالدلائل كلها تدل على وجود الحب العذرى منذ الجاهلية. يجمع على ذلك الحس المرفه الذى تمتع به الرجل العربى فى أواخر الجاهلية، والتحضر الراسخ الذى جعل بعض القبائل اليمينية لا تفرق بين الرجل والمرأة فى العلاقات السوية، والقصص الرائعة التى شاعت على ألسنة السمار.

ويبلغ الحس المرفه منتهى صفائه فيتجاوز الحب العذرى بل الحب البشرى كله إلى الحب الأعظم ، المطهر من كل شائبة ، الحب الآلهى ، يحمله الحنفاء، يفرحون به . ويحرصون عليه، ويصدرون فى حياتهم عنه. ثم تكون الذروة محمد بن عبد الله ، حبيب الله ﴿ﷺ﴾ .

ويبرز الاسلام فيلتقط القيم الفاضلة فى المجتمع العربى، ويجلوها، ويضيف إليها ما يزيدها قدرا، ويلتقط - بين ما يلتقط - الحب العذرى، الذى يجد فى

الاسلام كل ما وجد فى الجاهلية من مقومات الحياة والنماء، وفوق ما وجد فيها،
فانتشر الحب العذرى، واتسع نطاقه، وكثرت نماذجه، وصفت أمثلته، فصارت
قدوة للمقتدى، وأغنية للمتحدث، وسمرا للقاص.

وجد العاطفة المشبوبة، والوجدان المرهف، والخلق القويم، والتوجيه السليم،
فسما ذلك الحب مرتكزا على قواعد من العرف العربى والدين الاسلامى، متفيا
ظلال العفة الوارفة التى تأسر الألباب.

فالمجتمع الجديد جعل العفة جهادا. يستوى شهيد هذه وذاك، فقد كان شعار
هذا المجتمع الحديث القائل: " من عشق وكنم، وعف وصبر، غفر الله له وأدخله
الجنة ". أو الحديث: " من عشق وظفر فعف فمات مات شهيدا " .

ولهذا كان المثل الذى يدور حوله السمر فى هذا المجتمع العاشق الشهيد، سواء
كان رجلا، تضخمت قصته وتطورت، فصارت حديثا خالدا، كمجنون ليلى، أم
بقيت قصته دون ذاك كالخبر التالى: " عشق رجل من ولد سعيد بن العاص جارية
مغنية بالمدينة. فهام بها دهرها وهو لا يعلمها بذلك ثم إنه ضجر فقال: " والله،
لأبوحن لها " فأتاها عشية. فلما خرجت إليه قال لها: بأبى أنت أغننين:

أتجزون بالود المضاعف مثله فإن الكريم من جزى الود بالود

قالت: نعم، وأغنى أحسن منه. ثم غنت:

للذى ودنا بالمود بالضعف ف فضل الياى به لا يجازى
لو بدا ما بنا لكم مالا الأر ض وأقطار شاميهما والحجازا

فاتصل ما بينهما . فبلغ الخبر عمر بن عبد العزيز - وهو أمير المدينة - فابتاعها له وأهداها إليه . فمكثت عنده سنة ثم ماتت . فبقى مولاها شهرا أو أقل ثم مات كمدا عليها .

ولا فرق بين الرجل والمرأة فى الشهادة. فكما استشهد الرجل فى الأخبار السابقة، استشهدت المرأة فى الخبر التالى الذى رواه أبو الخطاب الأخفش ، قال : " خرجت فى سفر فنزلنا على ماء لطيف . فبصرت بخيمة من بعيد فقصدت نحوها، فإذا فيها شاب على فراش كأنه الخيال فأنشأ يقول :

ألا مالحبيبة لا تمــــود	أبخل بالحبيبة أم صــــودود
مرضت فعادنى عــــود قومــــى	فما لك لم تُرى فى من يعــــود
فلو كنت المريض، ولا تكونــــى	لعدتكم ، ولو كثر الوعيــــد
ولا استبطأت غيرك ، فاعلميه	وحول من نوى رحمى عديــــد

ثم أغمى عليه فمات. فوقعتم الصيحة فى الحى. فخرج من آخر الماء جارية كأنها فلقة قمر . فتخطت رقاب الناس حتى وقفت عليه فقبلته . وأنشأت تقول :

عدانى أن أعودك ، يا حبيبى	معاشر فيهم الواشى الحــــود
أذاعوا ما علمت من الدواهى	وعابونا وما فيهم رشــــيد
فأما إن حللت ببطن أرض	وقصرتُ الناس كلهم اللــــود
فلا بقيت لى الدنيا فواقــــا	ولا لهم - ولا أترى - عديــــد

ثم شهقت شهقة فخرت ميتة .

فخرج من بعض الأخبية شيخ فوقف عليهما . فترحم عليهما . وقال : " والله ،
لئن كنت لم أجمع بينكما حين لأجمعن بينكما ميتين " . فدفنهما فى قبر واحد
احتفراه لهما . فسأله فقال : " هذه ابنتى وهذا ابن أخى " .

ولكن الأمر الذى يؤسف له أن القصص الذين تناولوا أخبار العشاق العذريين
بالتناول والصياغة لم يكونوا جميعا على مستوى فنى عال ٠٠٠ فخلط بعضهم
حقائقها بأخبار ظاهرة التهافت ، لا تقف للنظر الفاحص ، ظنا منهم أن ذلك يمنح
قصصهم مذاقا محببا ، يجذب لهم المستمعين . وربما صح ما توقعوه . ولكن لدى
العامة التى تنطلى عليها المبالغة ٠٠٠ أما الخاصة فازوروا عنها ، وشكوا فيها ،
وكان منهم من تجاوز بالشك القصص الضعيفة إلى قصص الحب العذرى جميعها .



المراة في شعر العذريين

خضع المجتمع العربي في أواخر العصر الجاهلي لتطور بعيد المدى ، واسع الآفاق ، ابتعد به عما كان عليه في جوانب متعددة. ولما انبثق نور الإسلام منح هذا التطور مجالات جديدة ، وسرعة مذهلة ، جعلت الناس ينسون ما كان قد تم قبله . فقد تخلص الوجدان الديني من أدراة الوثنية وصفا ، فاتصل بالذات الالهية الحققة ، وأنكر ما عداها ، كما فعل الحنفاء .

وتحرر الفكر السياسي الرائد من بعض القيود القبلية. وأخذ يحس بالروابط التي تصل بين القبائل المتعددة وخاصة عندما داهمته الأخطار من الامبراطوريات حوله .

وتخفف السلوك الاجتماعي من كثير من المظاهر القديمة ، التي ورثها من عصور الشظف والعنف . فرقت المشاعر وتهذبت الطباع .

وتغيرت العلاقة بين الرجل والمرأة. فلم تعد المرأة منبع قلق وخشية للرجل يجب أن يئده ، ولا محط متعة جنسية جافية ، ولا مصنعا لانجاب المحاربين. لم تعد صورتها تلك التي سجلها القرآن الكريم لشيخو القبائل ، ولا تلك التي رسمها امرؤ القيس للشباب العايب ، ولا تلك التي كشف عنها الفرزدق - الذي عاش بفكره وسط أمجاد الجاهلية على الرغم من معاصرته الأمويين - عند الشباب المقاتل .

(*) مجلة الهلال - ديسمبر ١٩٧٤ م .

وإنما صارت المرأة أعظم مجالى الجمال، صارت مخلوقا يتوفر له الحسن كله، ومن ثم كانت جديرة بعلاقة جديدة، تكاد تكون علاقة تعبد. وصار الرجل شغوفا بهذا المخلوق الجديد : يحبه ، ويحرص عليه، ويشتاق إليه، ويخلص له، ولا يرى له حياة إلا معه.

ولم يشغف الرجل بهذه المرأة فى عموم جنسها ، كما كان أسلافه يفعلون بل شغف بواحدة معينة، أحس أنها كل ما يريده ، كما قال جميل بن عبد الله بن معمر العذرى فى بثينة :

وددت - ولا تغنى الواداة - أنها نصيبى من الدنيا ، وأنى نصيبها وقال :

رفعت عن الدنيا المنى غير ودها فما أسأل الدنيا ولا أستزيدها

فقد ملأت عليه حياته ، وشغلت فكره ، تملكته قلبه، فلم يعد يبالي بشيء غيرها. وما أكثر ما تمنى أن يفقد كل شيء ولا يبقى له سواها أو أن تخلو عليهما الدنيا . تمنى جميل أن تطرح بهما الأقدار إلى البحر، معدمين لا يملكان غير مجموعة من الأخشاب يربطان بعضها ببعض ويمتطيانها دون وجهة معينة، لا يريدان غير الانفراط : قال :

تمنيت من حبي بثينة أننى على رمث فى البحر ليس لنا وفر

وتمنى عبد الله بن الدمينه أن يفقد بشريتهما، ويصيرا من الحيوانات فيغيبا فى الصحراء يرعيان مرتفعاتها، أو يحلقان فى الجو بعيدا عن كل بصر أو يأويان إلى جبل لا يستطيع أحد أن يصل إليه ، قال:

يا ليتنا فردا وحش ، نبيت معا نرعى المتان ، ونخفى فى فيافيها
وليت كدر القطا حلقن بى وبها دون السماء ، فعشنا فى خوافيها
وليت أنى وإياها على جبل فى رأس شاهقة صعب مراقيها

ولم يقتنع قيس بن الملوح الذى عرف بلقب مجنون ليلى بذلك. فزاد أن يدفنا معا
عند موتهما ، وعلى مبعدة عن الناس ، فقال :

ألا ليتنا حوتان فى البحر نرتعى رياضا من الحوذان فى بلد قفر
ألا ليتنا كنا حمامى مفازة نطير ، ونأوى بالعمش إلى وكـر
ألا ليتنا حوتان فى البحر نرتعى إذا نحن أمسينا نلجج فى البحر
ويا ليتنا نحيا جميعا وليتنا نصير إذا متنا ضجيعين فى قبر
ضجيعين فى قبر عن الناس معزل ونقرن يوم البعث والحشر والنشر

وأشنع المنى أمنية كثير بن عبد الرحمن الخزاعي المشهورة ، التى أثارت عليه
الأدباء ، وتمنى فيها أن يكون هو وحبيبته عزة بنت جميل الغفارية من الإبل
الجربى التى يطاردها الناس .

ذلك هو الحب العذرى ، نسبته العرب إلى بنى عذرة ، وهى قبيلة يمنية اشتهر
رجالها بهذا اللون من الحب العفيف . ولكن هذه النسبة لا تعنى أن القبائل الأخرى
لم تضم نماذج منه ، فإننا نجد فى بنى عامر المجنون ، وفى كنانة قيس بن ذريح ،
وفى خثعم ابن الدمينه ، وفى قشير الصمة بن عبد الله ، وفى نهد عبد الله بن عجلان
وغيرهم كثيرون .

وقد أنطق الحب العذرى أصحابه بمجموعة من الأشعار حظيت بالاعجاب الدائم والمتزايد، بسبب ما امتازت به من حرارة فى العاطفة، وصفاء فى النفس، ورهافة فى الحس، وعفوية فى النظم، وعذوبة فى اللفظ والموسيقى، وما تعبر عنه من شعور إنسانى أبدي.

وكان من هؤلاء الشعراء من أخلص شعره كله أو معظمه لتجربته الغرامية فعُرف بذلك، واشتهر فى ميدانه، ووصفهم الأدباء بالشعراء العذريين. وكان منهم من تجاوز هذا النطاق، وقال الشعر فى أغراضه المختلفة إلى جانب الغزل. فلم يعدّهم بعض الأدباء فى الشعراء العذريين. وأشهر من نعرف من هذا الفريق الشاعر الفارس الجاهلى عنتر بن شداد صاحب عبلة، والشاعر الشيعى المداح كثير، والشاعر البدوى الأموى ذو الرمة صاحب مية.

والشعر العذرى مختلط اختلاطا بعيد المدى، تنسب المقطوعة الواحدة منه إلى أكثر من شاعر، وتضم القصيدة الفردة خليطا من الأبيات المتفقة فى الوزن والقافية، غير أن الشواهد الداخلية تؤكد عدم وحدتها، وكونها ملفقة من أبيات أو مقطوعات متفرقة لشاعر واحد أو شعراء متعددين. فلو نظرنا فى ديوان قيس بن ذريح مثلا، وهو من الدواوين الصغيرة، وجدنا شعره يختلط بشعر ٢٥ شاعرا، أهمهم مجنون ليلى الذى ينازعه ٢٤ قطعة، ثم جميل بثينة الذى ينازعه ١٢ قطعة. بل من القطع فيه ما يتنازعه سبعة شعراء. وقد تعذر على الأدباء قدمائهم ومحدثيهم أن يمحصوا هذا الشعر، ويميزوا بينه، وينسبوا كل قطعة منه إلى صاحبها الحق. وأسباب هذا التعذر متعددة.

فالتجربة التي خاضها الشعراء العذريون واحدة، فهي علاقة حب مخلص لم تصل إلى نتيجتها الطبيعية لتصدى عدد من الحوائل فصلت الرجل عن المرأة ٠٠٠ هي إذن حب محروم.

والمرأة التي ألهمت هؤلاء الشعراء غير معروفة. فقد أغفلوا اسمها في بعض شعرهم، وصرحوا في بعضه بالاسم، وفي بعضه بالكنية. وأتوا في بعضه بأسماء غير الأسماء الحقيقية إما للتعمية، وإما لإقامة الوزن والقافية، وإما لأن هذه الأسماء خفت على ألسنتهم فترددت في أشعارهم.

وإذا عدلنا عن الأسماء إلى الصفات التي خلعتها الشعراء على ملهوماتهم، وجدناها متقاربة بل متشابهة. فقد أضفى الوفاء والحرمان على محبوباتهم بهاء فوق بهائهن. ولم يعد المحب يرى حبيبته في واقعها أو قريبة منه، بل يراها من خلال سحف ينسجها الحرمان ويحيكها الوفاء، ويوشيهما الخيال. فجاءت صورة المرأة في هذا الشعر صورة مثالية، أبدعها الخيال الملتاع.

ولم يعتمد هؤلاء الشعراء إلى التأنى في شعرهم، وقنعوا به فور مواجهتهم حدثاً يهيج مشاعرهم. فلم يخضعوا لشيء كبير من الصناعة الفنية، فجاء عفواً أو أقرب ما يكون إلى العفو معبراً تعبيراً مباشراً عن الحدث الذي يتناوله.

فأدى هذا كله إلى تشابه أكثر العذريين في شعرهم. ولم يمتاز منه إلا ما عبر عن حدث خاص في حياة صاحبه، لم يقع مثله لزملائه.

والنتيجة الطبيعية إذن أن هذا الشعر لا يكشف أغلبه عن خصائص يمكن أن ينسبها القارئ إلى هذه الحبيبة أو تلك.

فمن المتعذر إذن أن نستخلص صورة بثينة من شعر جميل، أو صورة لبنى من شعر قيس بن ذريح ٠٠٠ إلخ. والأقرب إلى الصواب أن نستخلص من مجموع هذا الشعر صورة عامة، هي في الحقيقة صورة الجمال المثالي عند العرب، وصورة ملهمة الشعر العذرى عامة، وفي اعتقادى أنها لا تختلف كثيراً عن صورة ملهمة جميل أو المجنون أو قيس أو غيرهن.

ولكن ذلك القول لا يعنى أن الشعراء العذريين جميعاً أو من وصلت إلينا دواوينهم قد تساوا في الاهتمام بتصوير ملهاتهم. فقد كان منهم من أبرز في ديوانه صورة تامة لحبيبته ومن أهمل جوانب منها، وكان منهم من عنى بالجانب الخلقى، ومن عنى بالجانب البدنى، وكان منهم من اتجه اتجاهها عاماً، ومن أعطى سمات محددة.

وأقل الشعراء اهتماماً بتصوير ملهته قيس بن ذريح، وعبد الله بن الدمينه، فبهتت صورهن لدينا، واحتجنا إلى من يوضح بعض ما أهمله الشاعر. أما ملهمة ابن ذريح فهي أم معمر لبنى بنت الحباب، من بنى كعب بن خزاعة الذين كانوا يسكنون قريباً من مكة. ولما كانت أمه من هذه القبيلة فقد كان دائم التردد عليها لزيارة أخواله. ويقال إن الحر اشتد عليه في إحدى هذه الزيارات، فسأل ماء من أقرب المنازل إليه، فبرزت إليه لبنى فسقته فأعجب بها، وتردد عليها، إلى أن كان منهما ما كان.

ووصف الواصفون لبنى فجعلوها بهية الطلعة، حلوة المنظر، مديدة القامة، عذبة الكلام، يخالط سواد عينيها زرقه.

وأكد قيس بعض هذه الأوصاف حين جعل من لبنى عادة غريرة مثالا للجمال
تعجب به العين، ويرتاح إليه القلب فيلازمه .

لقد كان فيها للأمانة موضع وللقلب مرتاد ، وللعين منظر
وللحائم العطشان رى بريقها وللمرح المختال خمر ومسكر
ثم التفت بعض الالتفات إلى جسدها ٠٠٠٠ فرآها أكمل الناس وأحسنهم :

يا أكمل الناس من قرن إلى قدم وأحسن الناس ذا ثوب وعريانا
ورآها ذات خصر دقيق، وكفل غليظ مرتج إذا سارت أسرع إليها التعب .

إذا عيبتها شبهتها البدر طالعا وحسبك من عيب لها شبه البدر
لقد فضلت لبنى على الناس مثلما على ألف شهر فضلت ليلة القدر
إذا ما مشت شيرا من الأرض أرجفت من البهر حتى ما تزيد على شبر
لها كفل يرتج منها إذا مشت ومتن كغصن البان مضطر الخصر

وهذه الصورة هى الصورة التقليدية لقوام المرأة العربية، نجدها فى أكثر
الغزل، ماكان عذريا منه وما لم يكن. فلا غرابة أن نجد هذه الأبيات موزعة النسبة
بين قيس وجميل والمجنون. وكذلك لا ينفرد قيس بن ذريح بالمبالغة فى تصوير رقة
جسد حبيبته، مما يميل بى إلى الشك فى صحة نسبة الأبيات التى تتحدث عنها
إليه، بل فى صحة نسبتها إلى العصر الأموى كله :

يكاد حباب الماء يחדش جلدها إذا اغتسلت بالماء من رقة الجلد
ولو لبست ثوبا من الورد خالصا لחדش منها جلدها ورق الورد
يثقلها لبس الحرير للينها وتتشكو إلى جاراتها ثقل العقيد
وأرحم خديها إذا ما لحظتها حذارا للحظى أن يؤثر فى الخد

واكتفى قيس بوصف وجهها بالجمال ، وريقها بالإسكار ، ولونها بالإسراق
كأنها بدر ، ولم يتعرض لشيء آخر من جسدها .

فإذا ما تركنا الوصف الجسدى إلى الخلقى والسلوكى وجدناها أمينة ، عفيفة
طيبة الذكر ، رخيمة المنطق ، حلوة الدلال .

ومنح عبد الله بن الدمينه صورة ملهمته من العناية أكثر مما أعطاه قيس بن
زريح فجاءت صورتها أوضح من صورة لبنى .

وليس فى الأخبار إلا أنها أميمة ، من قوم ابن الدمينه ، أحبها وأحبته ، وتجنى
عليها بالهجر وتجننت عليه ، وأنها كانت قادرة على نظم الشعر ، قالت مرة تخاطب
عبد الله :

أيا حسن العينين : أنت قتلتنى ويا فارس الخيلين : أنت شفائى
ورغبتنى الظمأ الطويل بشربة على ظمأ لم يشف منها فؤادى

ووصفها عبد الله بالآنسة الخريده الغيداء العذراء المنعمة الخالية من العيوب ،
كأنها الدمية أو الظبية أو المهة أو الشاة ، التى تزين الدنيا :

وبيضاء مثل مهة الكـئـثـيـ ب لا عيب فيها لمن ينظر
وتبسم عن شبه الأقحـوا ن باتت خمائله تمطر

وعنى بجسدها :ناية خاصة ، فأفاض فى الحديث عن لونه الأبيض الشبيه
بسحابة الصيف ، وامتلائه ، ونعمته :

وافيت مجلس بدن قطف الخطا هيف البطون ، نوات شطب كامل
يبسمن عن برد أحم ، رضابه كالشهد ، لا رصف ولا متناغل

يفتر روض حناتم صيفيــــــــــــة بين الدجى وغروب كل أصائل
عجبا لبهجة ذات كل ، فضلها باد، وهن نوات دل فاضــــــــــــل

ثم جال عبد الله ببصره فى جسد أميمة، فوقف مبهورا عند عجزها الممتلئ
وخصرها الدقيق، ولم يستطع أن ينسى جمال ما رأى . بل ألح عليه فى كل شعر
قاله :

ولقد رأيت بها أوانس كالدمنى قب البطون ، رواجح الأكفــــــــال
غيد المتون ، خصورهن لطائف جم الترائب والنحور ، حوالى

واتصل بالخصر عند البطن والحشا. فوصفهما أيضا بالدقة والضمور واللطافة.
وكانت وقفته التالية عند عينيها القاتلتين، اللتين تخيلهما عيني مباءة أو جؤنر من
بقر الوحش .

ولم يطل الوقوف عند عنقها الطويل الشبيه بمنق المها أو الظبي، أو عضد ظهرها
اللين الطويل، أو ترائبها البيض أو ساقها الممتلئة. ولكن أطرافها لفتت منه النظر
بامتلائها وبضاضتها وبأصابعها الناعمة المخضبة بالحناء التى أشبهت النبات الزاهى
أو الحرير الرقيق :

أتحرقنى - يارب - ان عجت عوجة على رخصة الأطراف، طيبة النشر
ضناك ملاث المرط، ممكورة الحشا بعيدة مهوى القرط، مهضومة الخصر

ولم يغفل الرأس كما فعل قيس بن ذريح. وكانت وقفته الطويلة عند فمها فقد
كانت أسنانها كما يهوى الرجل العربى: بيضاء ، منتظمة ، حادة ، مشرقة، غير

متلاصقة ولا ساقطة ، وكأنها البُرد أو الأقاحي ، وكانت لثنتها رقيقة أقرب إلى
السواد. وكان ريقها عذبا ذكر الشاعر بالخمير ، والشهد ، وماء السحب ، بل ذكره
في بعض الأحيان بها مجتمعة.

والتفت التفاتة سريعة إلى جيدها الجميل ، الذي لا يفقد جماله حليته أو نزعت
عنه الحلي ، وإلى خدها الأملس الصلت ، وكأنما هي ظبية في جيدها أو خدها ،
ووهب الالتفاتة نفسها لشعرها المعقوص.

وما ماء مزن في "حجيلاء" دونها	مناكب من شم الذرا ولُـهوب
صفا في ظلال ، بارد ، وتطلعت	به فرط يفتادهـن صـوب
بأطيب من فيها مذاقا ، وإننى	بشيمى - إذا أبصرته - لطبيب
هنيئا لعود الضرو شهد ينالـه	على خصرات ريقهن عـذوب
ومنصبها حمش ، أحم ، يزينه	عوارض فيها شنبه وغـروب
بما قد تسقى من سلاف ، وضمه	بنان كهذاب الدمقـس خضيب

ولم يهمل عبد الله أخلاقها فقد كانت عفيفة ، أبية ، مهذبة الطباع ، طيبة
الذكر ، أناة ، لا تكثر الحركة ، ولا تسرع إلى القول الفاحش ، ولا أهمل دلالتها المليح
الذى ينقاد له كل وصف ، ولا حديثها النذر الشهي الشبيه بالخمير الذى لا تمله
مهما طال استماعك إليه :

وما كانت بممدلاج خروج	ولا عجلي بمنطقها هـبـوص
وما كانت بجافية السجايا	ولا صفر الثياب ولا نجـوص
ولكن غير جافية فتقلـى	ثقال المشى ، ذات حشا خميص

مبتلة، منعمة ، ثقــــــــــــــــال تبسم عن أشانب غير قيــــــــص
لها جيد الغزال ومقلتــــــــــــــــاه وعالي النبت ميال العقــــــــوص
كأن رضايبها غسل مصفى بماء نقا بســــــــارية عروص

ويتغير الأمر عندما نصل إلى جميل بن معمر وقيس بن الملوح مجنون ليلي إذ
تكثر الأشعار، وتتوالى الصفات، التي تصف كل واحد من ملامح بثنينة الأحبية ويلي
العامرية وسماتهما ، ولا تكاد تترك شيئاً. ومن ثم يمكن القول إننا لدينا تمثال دقيق
يمثل كلا من المرأتين في كل شيء، غير أن العوامل التي تحدثت عنها سابقاً قاربت
بين التمثالين حتى كادت تزيل كل فارق بينهما. ولذلك أبيع لنفسى الجمع بينهما
مع الإشارة من وقت لآخر إلى الفروق إن تبينت في شعر الشاعرين شيئاً منها .
ويتفق كل من الشاعرين على أن صاحبه جمعت المحاسن فلا يماثلها شيء،
ويشبهها كل منهما بالقمر أو الشمس أو ما اشتهر بالحسن من الحيوان كالظبية
والنمجة والبقرة بل يفضلها على كل ذلك، ولكن المجنون يفيض ويتدفق في هذه
الموازنات على حين لا يورد جميل منها غير الاشارات السريعة :

أنيرى مكان البدر إن أفل البدر وقومى مقام الشمس ما استأخر القمر
ففيك من الشمس المنيرة ضوءها وليس لها منك التبسم والثــــــــفر
بلى لك نور الشمس والبدر كله ولا حملت عينيك شمس ولا بدر
لك الشرقة الألاء والبدر طالع وليس لها منك الترائب والنحر
ومن أين للشمس المنيرة بالضحي بمكحولة العينين في طرفها فتر
وأنى لها من دل ليلي إذا انثنت بعيني مهاة الرمل قد مسها الذعر
تبسم ليلي عن ثنايا كأنها أقاح بجرعاء " المراضين " أو در

منعمة لو باشر الذر جلدها	لأثر منها فى مدارجها السـذر
إذا أقبلت تمشى تقارب خطوها	إلى الأقرب الأدنى تقسمها البهر
مريضة أثناء التعطف إنها	تخاف على الأرداف يثلمها الخصر
فما أم خشف " العقيقين " ترعوى	إلى رشأ طفل مفاصله خـسـدر
بمخضلة جاد الربيع زهاءها	رهائم وسمى سحائبه غـسـر
وأوفى على روض الخزامى نسيمها	وأنوارها، واخضوضل الورق النضر
تقلب عيني خاذل بين مرعو	وآثار آيات وقد راحت العفسر
بأحسن من ليلي معيدة نظيرة	إلى التفاتنا حين ولت بها السـفر

وقد أدت هذه الموازنات إلى إيراد مجموعة من الأخبار الحقة والباطلة تصور المجنون مولعا بهذه الحيوانات ، عطوفا عليها ، حريصا على حياتها، لا يطيق أن يراها تتحمل الأذى بل يسرع إلى نجدها.

كذلك أفاض فى الانطباعات التى عبر فيها عن مشاعره إزاء جمال ليلي الباهر إفاضة لا نرى لها أثرا عند جميل :

فلو كنت ماء كنت ماء مزنة	ولو كنت نوما كنت من غفوة الفجر
ولو كنت ليلا كنت ليل تواصل	ولو كنت نجما كنت بدر الدجى يسرى
وقال :	
فلو أنها تدعو الحمد أجابها	ولو كلمت ميتا إذن لتكلمها
ولو مسحت بالكف أعمى لأذهب	عماه وشيكا ثم عاد بلا عمى

واتفق الشاعران على وصف ملهمتيهما بذكاء الرائحة وطيبها ، وعنى المجنون
عناية خاصة بالرائحة المنبعثة من فم ملهمنه ، فشبهها برائحة القرنفلة والمسك
والطر ، وفى الوقت نفسه لم يغفل رائحة أنفها المدهون بالمسك ، ولا شعرها الشبيه
بالأقحوانة ، ولا ثيابها التى تنشر الطيب فى كل مكان . أما جميل فلم يحدد لرائحة
بثينة عضوا معينا ، وذكرته تلك الرائحة بخزامى منطقة عالج ، أو بالرياض عامة ،
أو المسك والعنبر :

كأن خزامى عالج فى ثيابها	بُعِيد الكرى أو فأر مسك تذبذب
كأن الذى يبتزها من ثيابها	على رملة من عالج متبطح
وبالمسك تأتيك الجنوب إذا جرت	لك الخير أم ريا بثينة تنفح

وعلى الرغم من ذلك كان جميل أكثر ولعا بالرائحة ، فأكثر من الحديث عنها
فى شعره .

وعنى الشاعران عناية متقاربة بلون المحبوبة . فكانت ليلي بيضاء مشربة شيئا
من الصفرة ، كأنها الغمامة الصيفية ، بل هى أجمل . وكانت بثينة بيضاء مشربة
شيئا قليلا من السمرة ، تفوق السحب ، وكأنما هى اللؤلؤة يحتفظ بها بعض أشرف
الفرس ، قال المجننون :

بيضاء ، باكرها النعيم ، كأنها	قمر توسط جناح ليل أسود
موسومة بالحسن ، ذات حواسد	إن الحسان مظنة للحسد

وأعطى الشاعران حركة صاحبتيهما عناية متساوية ، فصوراهما متأنيتين
قريبتي الخطو ، تسيران الهوينى .

وتساويا فى العناية باللباس الحريرى الذى ترتديه كل من المرأتين، وتسحب
ذيله على الأرض، فتثبت فيها الريح الطيبة.

واختلفا قليلا فى العناية بالحديث، فصور المجنون ليلى نادرة الحديث، إن
تكلمت أصابت، وتغوّهت بما لا يسمع الناس مثالا له، وكان حديثها أشهى من
الشراب البارد عند الظمآن. ومن ثم فهو غير ملول ولو سمعه السامع عصورا طوالا.
واكتفى جميل بأن صور حديث بثينة درا أو شهدا.

وتساوى الرجلان فى العناية بالأخلاق فاتفقا على أن صاحبة كل منهما حيية
لاتعرف الصخب ولا الفحش، حلوة الدلال. وتمثل الحياء فى ليلى فى العفة
والمتعة، وفى بثينة فى الوقار الذى لا يماثله وقار، وفى لزوم المنزل. وأضاف إليها
جميل صلاح الدين. قال :

قطوف، ألوف للحجال، يزينها	مع الدل منها جسمها وحيأؤها
منعمة، ليست بسوداء سلفع	طويل لجيران البيوت نداؤها
فدتك من النسوان كل شبريرة	صخوب، كثير فحشها وبذاؤها

وعنى الرجلان عناية فائقة بالوصف الجسدى لصاحبيتهما. فوصفاهما بالامتلاء
والنعمة والبضاضة، فجاءت ليلى كالغصن أو الخيزرانة فى اللين، وفاقت الغزال فى
الحسن، وجاءت بثينة كالرملة تملأ الثياب وتزينها :

صادت فؤدى بعينيها ومبتسم	كأنه حين أبدته لنا بــــرد
عذب كأن ذكى المسك خالطه	والزنجبيل وماء المزن والشهد
وجيد أدماء تحنوه إلى رشاً	أغن لم يتبعها مثله ولــــد
رجاجة رخصة الأطراف ناعمة	تكاد من بدننها فى البيت تنخضد

خدل مخلخلها، وعث مؤزرها هيفاء لم يغذها بؤس ولا وبـد
هيفاء مقبلة، عجزاء مدبـرة تمت فليس يرى فى خلقها أود

ووقف الرجلان وقفة متكررة عند خصر صاحبتيهما الدقيق، وحشاهما الضامر،
وعجزهما الممتلئ، وكفلهما الناتئ، وأردافهما الغليظة، وهى الصورة التقليدية
لجمال المرأة العربية، غير أن العجز كان له ذكرى خاصة عند جميل، فقد كان أول
ما أعجب به من بئينة، قال:

لقد أورثت قلبى، وكان مصححاً بئينة صدعا يوم طار رداؤها

ويبدو أنه كان على جمال خاص أخذ حمل صاحبتيه على التباهى به، وصاحبها
على الإشادة بوصفه كلما تغزل بها:

إذا ضربتها الريح فى المرط أجفلت مآكمها، والريح فى المرط أفضح
ترى الزل يلعن الرياح إذا جرت وبئينة أن هبت لها الريح تفرح
إذا الزل حاذرن الرياح رأيتها من العجب - لولا خشية الله - تمرح

كذلك عنى جميل أكثر من رفيقه بنحر بئينة الواضح، الذى فاق الأطباء على
جميع المخلوقات حسنا، وبأطرافها الممتلئة البضة.

وزادت عناية المجنون على عناية جميل فى وصف رقة جلد ليلى حتى أتى
بالصورة التى رأيناها سابقا، والتى تماثل ما جاء به ابن ذريح.
وتساوت عناية الاثنين بالبطن الضامر اللطيف الطى، وعنايتهما بالظهر
العريض من ليلى والضامر من بئينة.

وانفرد جميل بالحديث عن صدر صاحبه الأبيض كالرخام، والمجنون بالتغنى
بثدى صاحبه البارز كأنه حق من العاج، وبسالفها الشبيهة بسالفه الطبي،
وبعنقها الطويل الذى يذكر بعنق الغزال. قال المجنون :

ليالى أصير بالعشي وبالضحى إلى خرد ليست بسود ولا عصل
منعمة الأطراف، هيف بطونها كواعب تمشى مشية الخيل فى الوحل
وأعناقها أعناق غزلان رملية وأعينها من أعين البقر النجل

فإذا ما ارتفعنا بأبصارنا وجدنا جميلا ينفرد بالحديث عن جبين بثينة الواضح،
وملامحها المستحبة ، ووجدنا المجنون ينفرد بالحديث عن شعر ليلي الأسود الغزير
الذى جعلته على هيئة العناقيد، وصدغها الذى يشتمل على ما يشبه العقرب
اللاسعة.

وأعطى المجنون عناية فائقة بالوجه والعيون والخد، فقد كانت ليلي قرشية
الديباجة، مشرقة الوجه، تشبه الغزالة، وتفوق البدر. وتسبى الوقور ، وتجلب
الخير :

ووجه له ديباجة قرشية به تكشف البلوى، ويستنزل القطر
ويهتز من تحت الثياب قوامها كما اهتز غصن البان والفنن النضر

وقد كانت عيون المرأتين سوداء نجلاء حوراء، كأنها عيون البقر أو الظباء،
وأضاف المجنون إلى هذه الصفات الملاحه والفتنة والفتور والاستغناء عن الكحل،
وأنها ترمى فتصيد، وتبعث لوعات الحب، ولم يصف جميل غير الدعج.

واتسمت حدود المرأتين بالملاحه ، التى أضاف إليها المجنون الوضوح ومنح
جميل الأسنان والريق عنايته الفائقة، فأكثر من الحديث عنهما، وإن لم تزد أوصافه
لهما كثيرا عن أوصاف المجنون . كانت المرأتان ذو تي ريق طيب كالخمر أو المسك،
وأسنان مفلجة كالأقاحى بيضاء مشرقة كأنها الدر أو البرد ، وأضاف جميل إلى ذلك
العذوبة والنقاء والصغر ، قال جميل :

خليلى: هل فى نظرة بعد نويـة أداوى بها قلبى على فجـور ؟

إلى رجح الأكفال، هيف خصورها عذاب الثنايا، ريقهن طهور

ثم تساوت عناية الرجلين بالثغور، التى اتفقا على وصفها بالوضوح وحسن
الابتسام. ثم انطلق جميل فأضاف العذوبة وطيب الرائحة وكأنما خالطها المسك
أو الزنجبيل أو ماء المزن. وانطلق المجنون فأعلن أن ابتسامتها تأسر الحليم وتميزها
عن الشمس .

وخلاصة القول إن الشعر المنسوب إلى مجنون ليلى يحتوى على أوسع صورة
لمهمة الشعر العذرى. ولكن الأمر الذى أخشاه أن تكون هذه الصورة ملفقة من أشعار
لشعراء متعددين تغزلوا بلياليهم فأضيفت أشعارهم إلى شعر صاحب أشهر ليلى ،
كما أعلن الجاحظ قديما .

ولا تقل الصورة التى يقدمها شعر جميل عنها فى الاتساع إلا قليلا ثم تأتى بقية
صور الشعراء، التى تؤكد ما وجدنا عند جميل والمجنون، ولا تتنافر معه .
ولذلك أبيع لنفسي أن أنتهى بأن أقول إن الصورة التى يقدمها الشعر العذرى -
بعد نفى الخبث عنه - واحدة، هى صورة الجمال المثالى فى نظر العربى فى تلك
العصور التى راج فيها هذا اللون من الشعر.



شعراء وصفوا الذئب

قد يشترك جماعة من الأدباء فى تجربة واحدة ، فيجرى على قلم كل منهم ما يعبر به عن تلك التجربة ، فهل يتشابه تعبير هؤلاء الأدباء جميعا ؟ .

من المحقق أنه لن يكون الأمر كذلك. إذ الاشتراك فى التجربة ليس معناه اشتراكهم فى الإحساس بوقعها ، وليس معناه اشتراكهم جميعا فى القدرة على التعبير عنها. فقد يحدث لأحدنا أن يعانى التجربة التى عاناها الأديب ، ولكنه لا يظهر القطعة الفنية التى أخرجها الفنان. وسبب ذلك أن إحساس الفنان بتلك التجربة قد يختلف عن إحساسنا ، فإن لم يختلف ، فإن مدى تأثره بها ، أو كيفية تأثره بها يختلف ، فإن قدرته على الاحتفاظ بإحساسه قد تختلف ، أو قدرته على تمثيل هذه التجربة فيما بعد تختلف ، أو قدرته على إحيائها بقلمه تختلف. ويختلف الفنان عن باقى البشر ، بل عن غيره من الفنانين ، فى هذه المراحل التى يمر بها منذ حدوث التجربة إلى أن يعبر عنها .

وإذا فحن حين نقارن بين بعض الشعراء الذين تناولوا تجربة واحدة قد نتجنى على أحدهم أو بعضهم حين نفضل عليه غيره ، ولذلك يعارض كثير من النقاد فى طريقة التفضيل هذه ، ويرون أن أسلم طريقة للنقد هى تفسير تعبير الفنان وأحاسيسه وطريقه علاجه لها ، وما إلى ذلك دون حكم عليه .

وأمامى الآن ثلاثة شعراء تناولوا الذئب فى عصور مختلفة من الأدب العربى ،
وسأحاول مع القارئ أن نتتبع الطريقة التى عالجوا بها هذه التجربة المشتركة .
وأول هؤلاء الشعراء فى الزمن الشاعر الأموى المعروف الفرزدق ، فى قصيدته :
وأطلس عَسال وما كان صاحباً دعوت لنارى موهنا فأتانسى
فلما دنا ، قلت : ادنْ دونك ، إننى وإياك فى زادى لمشتركان
والفرزدق يبدأ برسم صورة النار ، يستهدى بها الذئب فيدنو جوعان. ثم يأخذ
فى رسم صورته هو ، إذ يراه الذئب ، داعياً له ليشركه الطعام ، ومقبض السيف فى
يمينه ، خوفاً وحذراً من الغدر الذى تربى مع الذئب :

فبت أمر الزاد بينى وبينه على ضوء نار مرة ودخان
فقلت له ، لما تكشّر ضاحكاً وقائم سيفى من يدى بمكان
تعشْ فإن عاهدتنى : لا تخوننى نكن مثل من - يا ذئب - يصطحبان
وأنت امرؤ ، يا ذئب ، والغدر كنتما أخيين كانا أرضعا بلبان

ثم تمحى صورة الذئب ، ليخلو المكان لصورة الفرزدق وحده ، أو مع قومه ، فلا
يعكر عليهم صفوهم أحد ، بقية القصيدة :

ولو غيرنا نبّهت تلتمس القرى أذاك بسهم أو شباة سنان
وأنا لقرعى الوحش آمنة بنا ويرهبنا أن نغضب الثقلان

وإذن فالذئب عند الفرزدق وسيلة يرقى بها إلى التمدح بنفسه ويقومه ،
وبشجاعتهم وكرمهم .

وشاعرنا الثاني هو البحتري في قصيدته :

سلام عليكم ، لا وفاء ولا عهد
أما لكم من هجر أحبا بكم بدّ ؟!

وهو يبدأ بتصوير مسرح التجربة :

وليل كأن الصبح في آخر ياتيه
حشاشة نصل ضمّ إفرنده غمد
تسربلته ، والذئب وسان هاجع ،
بعين ابن ليل ماله بالكرى عهد
أثير القطا الكدرى عن جثماته
وتألفني فيه الثعالب والرّبد

ولا تكاد ريشة البحتري تفرغ من تصوير المسرح حتى يظهر الذئب بفتة. كما
سما للبحتري ، فيعنى به الشاعر ، ويعطينا أدق التفاصيل في صورته :

وأطلس ملء العين يحمل زوره
وأضلاعه من جانبيه شوى نهد
له ذنب مثل انرشاء يجـره
ومتن كمتن القوس أعوج منأد
طواه الطوى حتى استمر مريـره
فما فيه إلا العظم والروح والجلد
يقضض عصلا في أسرتها الردى
كقضضه المرقور أرعه البـرد

بعد هذا الوصف التفصيلي ، يعمق الشاعر إلى ما في باطنه ، وما في باطن
الذئب :

سما لي وبى من شدة جوع ما به
ببيداء لم تُعرف بها عيشة رغد
كلانا بها ذئب يحدث نفسه
بصاحبه ، والجذ يتعسه الجـد

وإن لا بد من معركة ، تبدأ بعواء وإقعاء من الذئب تقابلهما صيحة من الشاعر
ثم قفزة من الذئب، تردها طعنة من الشاعر ، فيعنف الهجوم ويدهمى ، ولكن طعنة
أخرى فى الصميم تجلب السكون للمنظر الثائر :

عوى ثم أقمى ، فارتجزتُ فهجته	فأقبل مثل البرق يتبعه الرعد
فأوجرته خرقاء تحسب ريشها	على كوكب ينقض والليل مسود
فما ازداد إلا جرأة وصرامة	وأيقنت أن الأمر منه هو الجدد
فأتبعته أخرى فأضللت نصلها	بحيث يكون اللب والرعب والحق
فخر، وقد أوردته منهل الردى،	على ظمأ لو أنه عذب السورد

وأخيرا ينال البحترى منه مأربه ، ويلتفت إلى ما كان فيه من شكوى الدهر
والليالى الجائرة ، مما تزخره القصيدة كلها ، من مطلعها إلى منتهاها :

وقمت فجمعت الحصى فاشتويته	عليه ، وللرمضاء من تحتة وقد
ونلت خسيسا منه ثم تركته	وأقلعت عنه ، وهو منعفر فرد
لقد حكمت فينا الليالى بجورها	وحكم بنات الدهر ليس له قصد

هذا هو ذئب البحترى ، صورة شعرية يرسمها الفنان ليمثل لنا كفاح الحياة،
وشدائنها ، وجورها .

وها نحن نصل إلى الشاعر الثالث : الشريف الرضى فى مقطوعته :

وعارى الشوى والمنكبين من الطوى	أتيح له بالليل عارى الأشاجع
أغيب مقلوع من الليل ثوبه	أنيس بأطراف البلاد البلاقع

وهو يبدأ مقطوعته بمقابلة للذئب، فيصفه في البيتين السابقين وصفا جسديا،
ينتقل بعده إلى سرد بعض عاداته.

قليل نعاس العين إلا غيابسة	تمر بعيني جاثم القلب جائع
إذا جن ليل طارد النوم طرفه	ونص هدى الحاظه بالسامع

ويمضي إلى آخر المقطوعة في هذه العادات ، وإن كان يلتفت أحيانا إلى المنظر
فيسبغ عليه بعض الألوان:

ألم وقد كساد الظلام تقضيًا	يشرد فراط النجوم الطوالع
طوى نفسه وانساب في شملة الدجى	وكل امرئ ينقاد طوع المطامع
تظالع حتى حك بالأرض زوره	وراغ وقد روعته غير ظالع

وفى النهاية يسمع الشاعر صوت الذئب من بعيد، كأنما ذلك الختام الطبيعى
للمشهد:

ولما عوى والرمل بينى وبينه	تيقن صحبى أنه غير راجع
تأوب والظلماء تضرب وجهه	إلينا بأذيال الرياح الزعاع

ونحن إذا جمعنا هذه القصائد الثلاث معا، وأردنا تبين وجوه الشبه أو الخلاف
بينها ، وجدنا الفرزدق يريد أن يرسم صورة رمزية لشجاعته وكرمه وشجاعة قومه
وكرمهم، فصورة الذئب عنده غير مقصودة لذاتها، وإنما لما وراءها ، وهو يقدم
تجربته بين يدي قصيدته تمهيدا لفخره الطويل بعد ذلك. ويشبهه فى ذلك
البحترى، الذى يتخذ من صور الذئب مثالا لكفاح الحياة ومصاعبها، وظلمها

الكرماء، وقصيدته كلها تقطر بالشكوى من فراق الأحبة، ومن جور الليالي، ومن
الخصوم، وما للحر إلا أن يناضل الشدائد:

سأحمل نفسي عند كل ملمسة على مثل حد السيف أخلصه الهند

والبحترى يعنى بصورته عناية كبيرة، ولذلك يبدأ بتلوين "الأرضية"، فقد
سار الليل كله حتى كاد يأتى عليه، وخيم الكرى على الكون، فهجعت الطيور
والحيوانات ٠٠٠ والذئاب، ولكن هناك ذئب لم ينم ٠٠٠ فقد أسهره الجوع. ذلك
الذئب يسمو بغتة للشاعر، فيصفه. أما الشريف الرضى فيبدأ بالشخص الرئيسى
فى الصورة، وهو الذئب ٠٠٠ وبعد إكمال صورته، يعنى "بالأرضية" فيبين أن الظلام
كاد ينقضى، فكان الوقت متحد عند الشعاعين. وإن كان نور الصبح النحيل عند
البحترى يشبه بقية السيف، وقد أراد دخولا فى غمده، وعند الشريف الرضى موزعا
ومشردا للنجوم السوابق، فالصورتان متباعدتان، البحترى ينظر للوليد الجديد،
كأماله فى كفاح الحياة، والشريف ينظر للهرم المحتضر، كأمال الشريف العلوى
فى الخلافة زائلة متشردة عند ظهور النهار. وأخيرا الفرزدق، وهو يغض الطرف
عن هذا التلوين، ولا يعنى بأمر "الأرضية" فيتركها إلى الصورة الأساسية، وإن كان
يبين أن الليل كان قد انقضى بعضه فأشعل النار.

ثم يحفل البحترى بصورة الذئب الجسدية، فيصف جسمه وصدرة وقوائمه
وحاله مع الجوع الشديد، ثم يصف المعركة بينهما وصفا جميلا عنيفا كله حركة
وثورة كأنه الصراع نفسه، وأخيرا تسكن المقطوعة سكون الموت.

أما الشريف الرضى فلا يصف لنا ذئبا بعينه، ولا معركة خاصة، وإنما يصف
طبائع الذئب وعاداته، كأنما يريد أن يسجل بعض معلوماته عن طبائع الذئب، فإذا

ما التفتت إلى الصورة الجسدية رسمها من بعيد كأنه يصورها من الذاكرة ، أو على بعد و "الرمل بينى وبينه" ، ولذلك فالصورة باهتة عنده .
وأخيرا الفرزدق ، ونراه لا يلتفت للذنب قط، وإنما يصور نفسه ، فهو فعل كذا وكذا. أما الذنب الذى قابله فلا نعرف له صفة غير أنه أطلس عسال من الذئاب التى من طبيعتها الخداع .

وأسلوب البحترى تتوفر فيه الموسيقى التى تلائم غرضه، فهى تسرع وتشد فى تصوير القتال، وتهدأ وتبطئ بعده ، ويوفق فى اختيار ألفاظه ، وانظر إلى توفيقه فى تصوير بزوغ الذنب من بين الرمال فى لفظة " سما" ، وتكثر التشبيهات اللطيفة فى قصيدة البحترى، ويتلوه فى عذوبة الموسيقى الفرزدق، وإن لم تتوفر له الصور والتشبيهات ، وخائنه بعض التراكيب ، فصعبت على النطق، كما فى قوله : " نكن مثل من ياذنب يصطحبان " و "أخييين كانا أرضعا بليان" . وأما أسلوب الشريف الرضى فأبعدها عن السهولة ، تكثر فيه الألفاظ الغريبة، أو التى تقرب منها، كما أشرت فيه العين (القافية) تأثيرا ليس فى مصلته ، وخلت منه الحركة والخفة ، ولكنه مع ذلك عنى ببعض الصور والتشبيهات.
وصفوة القول إن البحترى وفق توفيقا كبيرا فى رسم صورته للذنب، وفاق الشعراء الآخرين فى وضوح الصورة وغناها وجمالها.



جناية المدح على الشعر العربي

من القضايا الهامة التي عانى منها الفنانون عامة والأدباء خاصة ، وعنى بها النقاد ولا يزالون يعنون : العلاقة بين المبدع والمتلقى ، أى العلاقة بين الأديب والمتذوق للأدب ، وما تمارسه فى كل منهما من تأثير . فمتلقى الأدب يضطلع بدور هام فى المحافظة على الأدب عامة أو أنواع خاصة منه ، وتشجيعها ، وتطويرها ، ودفع الأدباء إلى الخمول أو التجديد . وما أقل الأدباء الذين تمكنوا من شئ من التخلص من أسر المتلقين وإجبارهم على الاعتراف بما ابتكروه أولاً ثم إلحاقه بالتراث الأدبى الدائم . ولكن هؤلاء القليلين هم الذين صاروا فيما بعد الرواد والأعلام . وقد تسلم العلاقة وتخف وطأتها إذا كانت مباشرة بين الأدباء جماهيرهم كما كان الحال فى الجاهلية ، وهو كائن فى العصر الحديث ، لأن الأديب لا يعدم من يتفق معه ويؤازره من الجماهير العريضة ، فينجيه من الإحباط واليأس ، ويزوده بالأمل ، ويعينه فى الكفاح .

ويختلف الأمر إذا كان الأديب مضطراً إلى مخاطبة فرد أو جماعة من المصطفين أولاً ، وعن طريقهم يصل عمله إلى جماهير المتلقين ، كما هو الحال فى شعر المدح فالشاعر يخاطب فرداً واحداً هو ممدوحه ، ويجاهد فى أن يحوز رضاه ورضا من حوله ، ليحوز عطاءه . والممدوح نفسه هو الذى يحرص بعد ذلك على نشر المدحة بين جماهير المتلقين . وإن فالمدح مضطر إلى أن يراعى ذوقين لا ذوقاً واحداً ،

ذوق المدح ومن حوله أولاً ثم ذوق جمهور المتلقين أو ما يمكن أن نطلق عليه الذوق الأدبي القائم . وتلك خاصة ينفرد بها المدح دون بقية أغراض الشعر أو يكاد .
والحق إننى أجعل الأمور أبسط مما هى عليه عندما أعرضها هذا العرض ،
فالعلاقات متشابكة ومعقدة فى قصيدة المدح كل التشابك . فالمدح فى أغلب الأحيان
من الشخصيات العامة : حاكما كان أو وزيرا أو من كبار رجال الدولة . وطبيعى أن
يكون له ذوقه الخاص فيما يحب أن يُمدح به . ولكنه - إلى جانب ذلك - حريص على
أن يرضى عنه الجمهور ، ولذلك يحرص أن يسبغ عليه الشاعر الصفات التى يحب
الجمهور أن يتصف بها الكبراء ، سواء تحلى بها حقا أو لم يتحل . والشاعر
نفسه له ميوله ودوافعه الخاصة ، إضافة إلى خضوعه للصورة التراثية المأخوذة من
الشعر القديم للحكام . تتجمع كل هذه الأنواع والميول والدوافع لتؤلف صورة المدح .
وواضح أنها صورة لا يمكن أن ننسبها إلى مصدر دون آخر ، بل تتأزر فيها
مصادر شتى .

ومن ثم نجد النقاد يضعون أوصافا محددة يجب أن تُخلع على المدح ، راعوا
فيها الفئة التى ينتمى إليها ، والعمل الذى يقوم به ، وغضوا النظر عن سلوكه . ولعل
ابن رشيق جمع من هذه الصفات أكثر مما جمع غيره عندما قال : " وإذا كان المدح
ملكا لم يبال الشاعر كيف قال فيه ، ولا كيف أطنب ٠٠٠ وإن كان سوقة (من الرعية)
فإياك والتجاوز به خطته ٠٠٠ وكذلك لا يجب أن يُمدح الملك ببعض ما يتجه فى
غيره من الرؤساء وإن كان فضيلة ٠٠٠ عيب على الأخطل قـوله فى عبد الملك
ابن مروان :

وقد جعل الله الخلافة منهم لأبيض لا عارى الخوان ولا جدد

وقالوا : لو مدح بها حرسيا (حارسا) لعبد الملك لكان قد قصر به ٠٠٠ وينبغي أن يكون قصد الشاعر في مدح الكاتب والوزير ٠٠٠ ما ناسب حسن الروية، وسرعة الخاطر بالصواب، وشدة الحزم، وقلة الغفلة، وجودة النظر للخليفة، والنيابة عنه في المعضلات بالرأى أو بالذات ٠٠٠ وبأنه محمود السيرة، حسن السياسة، لطيف الحس. فإن أضاف إلى ذلك البلاغة والخط والتفنن في العلم كان غاية. وأفضل ما مدح به القائد الجود والشجاعة وما تفرع منهما ٠٠٠ ويمدح القاضي بما ناسب العدل والإنصاف، وتقريب البعيد في الحق وتباعد القريب، والأخذ للضعيف من القوى، والمساواة بين الفقير والغنى، وانبساط الوجه، ولين الجانب، وقلة المبالاة في إقامة الحدود واستخراج الحقوق. فإن زاد إلى ذلك ذكر الورع والتحرج وما شاكلهما فقد بلغ النهاية ٠٠٠ ومن كان دون هذه الثلاث الطبقات ٠٠٠٠ فلا أرى مدحه وجها. فإن دعت إلى ذلك ضرورة مدح كل إنسان بالفضل في صناعته، والمعرفة بطريقته التي هو فيها ”.

فلا عجب أن تفقد المدائح العربية دلالتها الواقعية، وألا يصور شعراؤها واقعا فاضلا يعجبون به، وإنما يسعون إلى غايات أخرى، لعلها تلك التي عبر عنها الدكتور شوقي ضيف في قوله : ” وقد اضطربت هذه الغايات للمدحة في العصر العباسي، إذ نرى الشعراء يعيدون ويبدون في تصوير المثل الخلقية صورا حية ناطقة، وحصروا ما استنبطوه من معان طريفة في السماحة والكرم والحلم والحزم والمروءة والعفة وشرف النفس وعلو الهمة والشجاعة والبأس. وقد جسموها في المدوحين تجسيما قويا، حتى لتصبح كأنها تماثيل قائمة نصب أعين الناس كي يحتذوها ويحوزوا لأنفسهم مجامع الحيد والثناء ”.

وكان لهذا التصور لقصيدة المدح أثره الكبير فى الشعر العربى . فلما كان شعور الشاعر وذوقه واحدا من مشاعر وأذواق متعددة اشتركت فى إخراج المدحة على ماهى عليه ، شحب الجانب الشخصى فيها ، وهو بطبيعة الحال أهم جانب لأنه ممثل شخصية الشاعر . وانتقل هذا الشحوب أحيانا من المدح إلى غيره من الموضوعات . فاتهم المتهمون الشعر العربى بأنه شعر المعدة أو التسول أو التكسب وما إليها ، وأنه يفقد الشعور والانفعال .

كذلك اضطر الشعراء قرنا بعد قرن أن يتناولوا عددا محدودا من الصفات إن لم أقل صفتى الشجاعة والكرم وحدهما . فأدى ذلك إلى ظواهر خطيرة :

أولها : استيلاء هذا العدد المحدود من الصفات ما شاءوا من صور مما اضطرهم إلى اللجوء إلى الاكتفاء بتغيير الرداء اللفظى الذى يكسونها إياه ، وعد ذلك التجديد المتاح أمامهم . فيسر لهم ذلك الإقبال على المحسنات ثم الشعبذات اللفظية والإسراف فى التزامها ثم الإكثار من أنواعها .

ثانيها : استباحة كثير من النقاد للسرقات الشعرية ، وخاصة ما أجرى فيه الشاعر بعض التغيير على رداءه اللفظى ، حتى لو كان المعنى هو المعنى نفسه .

وثالثها : وأخطرها سيادة المحافظة والخنوع للتراث الشعرى ، وعدم شعور الشعراء بالحاجة إلى التخلص من هذا الطوق الحديدى حول فنهم ، ومن أدل الأمور على ذلك أن الشعراء الذين رفعوا علم الثورة على العرف الشعرى القديم من أمثال أبى نواس ، عندما مدحوا الخلفاء طرحوا عنهم ثورتهم وكل ما نادت به والتزموا العرف القديم التزام غير الثائرين به .

ولا تقتصر هذه الظواهر على المدح . فإنها عندما استقرت فيه انتقلت إلى غيره من الموضوعات الشعرية واستقرت فيها وغلبت عليها .
وطبيعي أن يتصرف المدحون والنقاد عن هذا التصور . فيرى المدح أنه له الحق أن يعيب على الشاعر أشياء لا يراها محققة لأغراضه ، ويقترح عليه أن يدخل في شعره أشياء أخرى . قيل إن عبيد الله بن قيس الرقيات مدح عبد الملك بن مروان فقال :

يعتدل التـساج فوق مفرقه على جبين كأنه الذهب
فعابه عبد الملك قانلا : أما لمصعب بن الزبير فتقول :
إنما مصعب شـهاب من الله تجلت عن وجهه الظماء
وأما لي فتقول : على جبين كأنه الذهب .

وقيل إن كثير عزة أنشد عبد الملك بن مروان مدحته التي يقول فيها :
على ابن أبي العاصي دلاص حصينة أجاد المسدَّى سردها وأذالها
يؤود ضعيف القوم حمل قتيـرها ويستضلـع القوم الأشم احتمالها
فقال له عبد الملك : قول الأعشى لقيس بن معدى كرب أحب إلى من قولك ...
ألا قلت كما قال :

وإذا تجي : كتيبة ملمومـة خرساء يخشى الذائدون نهالها
كنت المقدم غير لابس جُنـة بالسيف تضرب معلما أبطالها

فقال كثير : يا أمير المؤمنين : وصف الأعشى صاحبه بالطيش والخرق والتغريـر ، ووصفتك بالحزم والعزم . فأرضاه .

بل عابوا على بعض الشعراء ما لا يعيب شعرهم ، وإنما هي أمور تتصل بالمواقف
التي قيل فيها أو الممدوحين أو ماشابه ذلك. دخل جرير على عبد الملك بن مروان
فابتدأ شعره بقوله :

أتصحو أم فؤادك غير صـاح عـشـية هـمَّ صـحـبك بالرواح
فغضب عبد الملك وقال : بل فؤادك . ولا عيب بالشعر .

وأنشد ذو الرمة سليمان بن عبد الملك - وكانت عينه تدمع دائما - فقال :

مابال عينك منها الماء ينسكب كأنه من كلى مغرية سرب

فغضب وقال : وما سؤالك عن هذا يا جاهل ؟

وعابوا على المتنبي قطعة من أروع شعره ، تلك التي بدأ بها أولى مدائحه في

كافور :

كفى بك داء أن ترى الموت شافيا وحسب المنايا أن يكن أمانيا

لأنها ليست من باب التأدب للملوك .

وتعدى بعض الحكام النقد والتوجيه إلى أن يطلب إلى الشعراء أن يأتوا بأشياء

محددة في مدائحهم . فكان عبد العزيز بن مروان يحب أن يذكر الشعراء أمه ليلي في

مدائحهم وينسبوه إليها ، ففعلوا ، قال نصيب بن رباح مثلا :

لا يرغب الناس أن يعـدـلوا بعبد العزيز ابن ليلي أميـرا

ترى قدره معلنا بالفنـاء يلـقـم بعد الجـزور الجـزورا

واتخذ بعض الممدوحين من بعض الشعراء والنقاد ما يشبه الحجاب الأدبيين ،
إذا ما أراد أى شاعر أن يدخل إليهم كان عليه أن يعرض شعره عليهم أولا . فإن
رضوه أذنوا له وإلا أبوا . تولى ذلك أبان بن عبد الحميد اللاحقي للبرامكة ،

وأبو سعيد المكشوف لعبد الله بن طاهر . وخبره في منع أبي تمام معروف لغموض مطلع قصيدته .

ولم يقتصر تأثير المدح على الأفكار الشعرية بل الغريب أنه تعداها إلى بناء القصيدة نفسه . فقد نصح النقاد الشعراء بأن تكون مدائحهم قصيرة . قال ابن رشيق : ويجتنب - مع ذلك - التقصير والتجاوز والتطويل ، فإن للملك سامة وضجرا ربما عاب من أجلها ما لا يعاب ورأيت عمل البحترى ، إذا مدح خليفة - كيف يقل الأبيات ؟ وقال جرير لأبنائه : يا بني ، إذا مدحتم فلا تطيلوا المادحة ، فإنه ينسى أولها ، ولا يحفظ آخرها ، وإذا هجوتم فخالفوا .

ونصحوهم أيضا أن يوازنوا بين النسيب والمدح فلا يطغى أحدهما على الآخر . ورووا أن شاعرا أتى نصر بن سيار بأرجوزة فيها مئة بيت نسيبا وعشرة أبيات مديحا . فقال له نصر : والله ما أبقيت كلمة عذبة ولا معنى لطيفا إلا وقد شغلته عن مديحي بنسيبك : فإن أردت مديحي فاقتصد في النسيب . فغدا عليه فأنشده :

هل تعرف الدار لأم عمرو ؟ دع ذا وحبر مدحة في نصر
فقال نصر : لا هذا ولا ذاك ، ولكن بين الأمرين .

وطلبوا إلى الشعراء حسن التخلص من النسيب إلى المدح ، واتخذوا منه موعضا للنقد والموازنة بين الشعراء . وتوالت منهم الأحكام في هذا الصدد . كل ذلك يكشف لنا عن خطورة قصيدة المدح لدى الشعراء والنقاد ، وآثارها الكبيرة في تصور النقاد وما يصدر عنه من أحكام ، وفي مخيلة الشعراء وما يصدر عنها من إبداع .

وإذا ما قلت قصيدة المدح فكأنما قلت القصيدة العربية ، لأن المدائح تملأ دواوين الشعر برمتها ، فإذا ما أفسحت مجالا لغيرها فإنما هو مجال ضيق كل الضيق ، تكاد

تزوغ عنه العين فلا تراه. ولأن الشعر العربي - منذ بزغت الإمارات - اتصل بقصور الحكام. وعند ما غلب النظام الملكي الفردى تحول الشعر إلى مدائح خالصة عاشت واتسع نطاقها وسادت إلى مطلع هذا القرن. ولولا العرف الفنى القاضى باستهلال القصائد بالنسيب، وتعدد موضوعات القصيدة الواحدة، لمات الشعر العربي منذ زمن بعيد أو فقد كل قيمة فنية أو حفر له مجرى غير الذى سار فيه .

وإذا كان الأمر كذلك، كان من غير العجيب أن تتخذ القدرة على المدح مقياسا للامتياز فى الشعر، مهما كان إبداع الشاعر فى غير المدح. قيل إن ذا الرمة الشاعر الذى أعطاه العصر الحديث ما هو جدير به من تكريم، كان يأسى كل الأسى عندما يرى الحلقات الأدبية تتحدث عن جرير والفرزدق والأخطل وتمنحهم النعوت، وتحرمه متعة المشاركة فيها. فسأل ذات مرة : لماذا لا أعدّ من الفحول ؟ فكان الجواب: إنك لا تحسن المدح والهجاء .



الفصل الثالث

أعلام (*)

بشر بن أبي خازم البغدادي

كل شاعر له حياته الخاصة ، التي تجذب الدارسين وتدفعهم إلى أن يحاولوا اقتفاء آثارها وتتبع تطورها من مرحلة إلى أخرى. والشاعر الذي نحن بصدده : " **بشر بن أبي خازم البغدادي** " ، كتب عنه بعض من كتب عن الجاهليين من شعراء العربية ، فكشفوا عن بعض أحداث حياته.

وكل ديوان له حياته الخاصة أيضا ، التي يجب أن تلقى من الدراسة مثل ما تلقى حياة الشاعر أو أكثر. والديوان الذي نحن بصدده " ديوان بشر " ، حققه مؤخر الدكتور عزة حسن ، وأصدرته مديرية إحياء التراث من وزارة الثقافة والإرشاد القومي في القطر السوري. ولكن حياته لا تزال في حاجة إلى من يحاول جلاء جوانبها ومراحلها.

وأقدم إشارة عثرنا عليها إلى شعره ما جاء في إحدى نقائض الفرزدق (٢٠ - ١١٠ هـ) . فقد ألف شعراء النقائض أن يثنوا على قدراتهم الشعرية ،

(*) مجلة المجلة - ديسمبر ١٩٩٣ م .

ويفتخروا بمواهبهم. وجرى الفرزدق على هذه السنة، وذكر في النقيضة التي أشرت إليها أسماء الشعراء القدماء الذين اطلع على أشعارهم واستلهمها، فقال :

وهب القصائد لي النوايغ إذ مضوا وأبو يزيد ، وذو القروح ، وجرول
وواصل إيراد الأسماء، التي يهمننا منها قوله :

والجعفرى ، وكان بشر قبـله لي من قصائده الكتاب المـجـمـل
أراد بالجعفرى لبيد بن ربيعة ، وببشر ابن أبى خازم. وإن كان عند الفرزدق " ديوان صغير " يضم شعر ابن أبى خازم، فى ذلك الوقت المبكر من تاريخنا.

ثم جمع أبو عبيدة معمر بن المثنى (١١٠ - حوالى ٢١٠) شعر بشر وشرحه، وبقي هذا الديوان منسوخا بخط أبى عبيدة الكوفى إلى أن وقع بين يدى عبد القادر بن عمر البغدادي صاحب خزانة الأدب المتوفى ١٠٩٣ هـ .

ونذكر ابن النديم أيضا أن الأصمعى (المتوفى بين سنتى ٢١٥ و ٢١٧)، وتلميذه ابن المسكيت (المتوفى بين ٢٤٣ و ٢٤٦)، وأبا سعيد السكرى (٢١٢ - ٢٧٥) جمعوا شعر منثر أيضا .

ودخل أبو على القالى (٢٨٨ - ٣٥٦) الأندلس فى سنة ٣٣٠ ، مصطحبا عدة كتب من أمهات العربية، وكان منها ديوان بشر. فقد رواه محمد بن خير الاشبيلي عن أبى بكر محمد بن عبد الملك وغير واحد من شيوخه، عن أبى على حسين بن محمد الغسانى ، عن أبى مروان عبد الملك بن سراج وغيره من شيوخه. وكان ابن سراج يروى عن أبى سهل يونس بن أحمد الحرانى، عن شيوخه الذين منهم أبو مروان عبيد الله بن فرج الطوطالقي وأبو الحجاج يوسف بن فضالة وأبو عمر أحمد ابن عبد العزيز، وهم الرواة عن أبى على القالى .

وأورد المفضل الضبي (المتوفى حوالى ١٧١ هـ) فى مفضلياته أربع قصائد من شعر بشر. ثم أورد أبو زيد محمد بن أبى الخطاب القرشى (الذى يظن أنه كان فى أواخر القرن الثالث) فى جمهرته واحدة . ثم روى هبة الله بن الشجرى (المتوفى ٥٤٢ هـ) فى حماسته واحدة، وفى مختاراته ستا. وارتفع العدد عند محمد بن المبارك (الذى كان فى بغداد فى ٥٨٨ - ٩ هـ) فى منتهى الطلب من أشعار العرب إلى إحدى عشرة قصيدة .

ثم اختفى الديوان ولم يسمع أحد له نبأ. فلم يذكره أحد من الذين كتبوا عن التراث العربى مطبوعه ومخطوطه. ولكن قدر لشعر بشر أن يبعث مرة أخرى فى صورته الكاملة. فعثر الدكتور عزة حسن على نسختين منه فى أثناء جولاته بتركيا. وجد الأولى فى كتاب يضم مجموعة دواوين ، وتحفظه دار الكتب فى إحدى المدن النائية فى أواسط هضبة الأناضول. إلى الشمال الشرقى من أنقرة، وتسمى جوروم ، تحفظه تحت رقم ٢٢٦٢ . ووجد النسخة الثانية فى مجموعة دواوين يضمها كتاب أيضا ، محفوظ تحت رقم ١/١٣٦١ ، بين مخطوطات الشيخ إسماعيل صائب، فى مكتبة كلية اللغات والتاريخ بجامعة أنقرة. واعتمد الدكتور عزة حسن على هاتين النسختين فى تحقيق الديوان، الذى أصدرته له مديرية إحياء التراث القديم من وزارة الثقافة والإرشاد القومى فى الاقليم السورى، فى سنة ١٣٧٩ هـ / ١٩٦٠ م .

وقدم الدكتور عزة حسن بين يدي الديوان مقدمة طويلة، درس فيها حياة الشاعر. واستهل هذه الدراسة بقوله : " إننا لا نعرف شيئا عن تاريخ ميلاد بشر بن أبى خازم ولا عن تاريخ وفاته، ولكننا نستطيع أن نعين العصر الذى عاش فيه " . وانتهى بعد أن فحص ما وصل إليه من أخبار إلى أن يقول " وخلاصة القول إن

الروايات الصحيحة التي وردت في المصادر القديمة المختلفة عن بشر بن أبي خازم تدل كلها على أن هذا الشاعر قد عاش في النصف الثاني من القرن السادس من الميلاد، وأنه كان حيا في زمن قريب من وقت ظهور الإسلام. وهذه نتيجة حاسمة ترد قول ابن قتيبة في الشعر والشعراء بأنه جاهلي قديم .

وربما كان بيت الفرزدق السابق إيرادا يؤكد ما انتهى إليه المحقق، إذ يذكر أن بشر بن أبي خازم كان قبل لبيد بن ربيعة، الشاعر المخضرم.

ولكن ما ينسب إلى بشر في مدح عمرو بن أم أناس يزلزل من هذا الاطمئنان . فالمؤرخون مختلفون في شخصه اختلافا كبيرا . ذهب بعضهم إلى أنه عمرو بن حجر الكندي، جد امرئ القيس الشاعر الذي يظن أنه مات بين عامي ٥٣٠ و ٥٤٠ م ، وجد عمرو بن هند ملك الحيرة الذي مات في سنة ٥٦٨ أو ٥٦٩ م أيضا . ويبعد هذا الرأي بالشاعر كثيرا عن العصر الذي وضعه فيه الدكتور عزة حسن . ويقربه مما قاله ابن قتيبة ، الذي ربما كان ينظر إلى هذه المدائح حين قال ما قال .

ونذهب آخرون إلى أنه ابنه الحارث، الذي مات حوالي سنة ٥٢٨ م . ولما كان الشاعر يسمى ممدوحه عمرا، فقد استبعد الحارث.

ونذهبت فئة ثالثة إلى أنه الحفيد: عمرو بن الحارث بن حجر ، أي عم امرئ القيس. ومال الدكتور عزة إلى أن يكون ممدوح بشر هو ذلك الرجل، وقال : " كان الحارث قد ولي أبناءه في حياته على قبائل العرب. ولعله كان قد ولي ابنه عمرا على بكر ابن وائل ، ومنهم أمه ٠٠٠ ولعل بشرا قد مدح عمرو بن أم أناس قبل مقتل أخيه حجر بن الحارث، وقبل نشوب الحرب بين آل اكل المرار ملوك كندة وبين بني أسد قوم بشر " .

وقد كان للحارث ابن يسمي عمرا حقا . خاطبه عبيد بن الأبرص بقوله :

يا عمرو، ماراح من قوم ولا ابتكروا إلا وللموت في آثارهم حصادى
يا عمرو، ماراح من قوم ولا ابتكروا إلا تقرب آجال لميعــــاد
فانظر إلى فيء ملك أنت تاركه هل ترسين أواخيه بأوتــــاد
ثم ذكر عبيد أن بنى أسد قتلوا عمرا هذا، قال :

ويوم الرباب، قد قتلنا هما مها وحجرا وعمرا قد قتلنا همامها
وتتفق إشارة عبيد إلى ملك عمرو مع وصف بشر له في قوله :

فإلى ابن أم أناس أرحل ناقتى عمرو، ستنجح حاجتى أو تزحف
ملك ، إذا نزل الوفود ببابه غرفوا غوارب مزبد لا ينزف

ويجعلنا ذلك نقول إن بشر بن أبى خازم عاصر عبيد بن الأبرص، ولكنه كان أصغر منه، وشاهد زوال نفوذ الأمراء الكنديين. ويبقى أمر يحتاج إلى بحث وتعليل : كيف ولماذا مدح بشر عمرا أمير بكر بن وائل : وأهمل حجرا أمير قومه بنى أسد ؟ ولماذا يبدو على حديثه عن مقتل حجر أنه حديث عن ماض بعيد ؟ .

وأحسب أن بشرا كان نصرانيا. فقد استمد بعض صوره من تلك الديانة. هجا بنى الحداء - وكانوا عرجانا كلهم - فقال :

لله در بنى الحداء من نفــــر وكل جار على جيرانه كلب
إذا غدوا - وعصى الطلح أرجلهم - كما تنصب وسط البيعة الصلب
وكشف في بيت آخر عن إيمانه بالثواب والعقاب فى الآخرة، حين قال :
فعمفوت عنهم عفو غير مثــــرب وتركتم لعقاب يوم سرمــــد
ولجأ إلى ثقافته الدينية أيضا فى اعتذاره إلى أوس بن حارثة الطائى ، فقال :

وإني إلى أوس ليقبل عذرتــــى ويعفو عني - ما حييت - لراغب
فهب لي حياتي ، فالحياة لقائــــم بشرك فيها خير ما أنت واهب
فقل كالذي قال ابن يعقوب يوسف لآخرته ، والحكم في ذاك راسب

يريد ما حكاه عنه قوله تعالى في سورة يوسف : ﴿ قَالَ لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ
يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ ﴾ ويبدو أن بشرا كان واسع الثقافة ، متعدد
ألوانها . فلم يعتمد في صوره الشعرية على الدين وحده ، بل اعتمد على منابع
أخرى . فقد قال في بيت له :

وطائر أشرف ذو خـــــــزرة وطائر ليس له وكـــــــر

والأشرف: الخفاش ، سمي بذلك لأن لأذنيه حجما ظاهرا . والخزرة: انقلاب
حدقة العين نحو اللحاظ . أما الطائر الذي ليس له وكر ، فهو طائر يتحدث عنه
البحريون ، ويقولون: إنه لا يسقط إلا ريثما يجهز لبيضه أفحوصا من تراب ، ويغطي
عليه ، ثم يطير في الهواء . فالشاعر إذن على صلة بأقوال البحارة وخرافاتهم .
وأوحت إليه تلك الصلة بأبيات وصف فيها السفينة وهو وصف قليل في الشعر
الجاهلي ، قال :

أجالد صفهم ، ولقد أرانــــى على قرواء تسجد للريــــاح
معبدة السقائف ذات دســــر مضبرة جوانبها رداح
إذا ركبت بصاحبها خليجــــا تذكر ما لديه من جنــــاح
يمر الموج تحت مشــــجرات يلين الماء بالخشب الصحاـح
ونحن على جوانبها قعــــود نغض الطرف كالإبل القمــــاح

فقد أقرن من قسط ورنسدد ومن مسك أحمر ومن سلالح
فطابت ريحهن وهن جـون جآجنهن فى لجج مـلالح

ومن الطريف أن تستحيل الخرافة من معرفة للشاعر إلى قصة تدور حوله هو .
إذ روى الميدانى فى مجمع الأمثال (١ : ١٢٧) زعموا أن بشر بن أبى خازم الأسد
خرج فى سنة أسنت فيها قومه وجهدوا . فمر بصوار من البقر وإجل من الأروى
فذهرت منه ، فركبت جبالا وعرا ليس له منفذ . فلما نظر إليها قام على شعب من
الجبل ، وأخرج قوسه ، وجعل يشير إليها كأنه يرميها ، ويقول :

أنت الذى تصنع ما لم يصنع
أنت حططت من ذرى مقنن
كل شبوب لهق مولد

فجعلت تلقى أنفسها فتكسر . وجعل يقول أيضا : تتابعى بقر ، تتابعى بقر .
حتى تكسرت . فخرج إلى قومه ، فدعاهم إليها . فأصابوا من اللحم ما انتعشوا .
وتنتظم صورة القصيدة عند بشر انتظاما تاما ، حتى إننا لا نغالى إذا قلنا إنه
يبنى قصيدته فى جميع الموضوعات التى تعرض لها بناء واحدا يكاد لا يحيد عنه .
فإذا استثنينا المقطوعة ٢٢ التى يخلصها للمدح ، وجدنا جميع مدائحه تفتح
بالغزل ، وتختتم بالمدح ، ويفصل بين الغرضين فيها عدا واحدة وصف للناقة ،
وتفتح كل فخرياته بالغزل وتختتم بالفخر ، سوى اثنتين كان الختام فى إحدهما
لوصف السفينة وفى الأخرى لوصف الفرس . وقد أتى بهذا الوصف فى معرض الفخر
أيضا . وفصل بين الغزل والفخر فى أكثر من نصف هذه الفخریات بوصف للناقة .

وتتجلى الظاهرة نفسها فى الأهاجى مع انخفاض النسبة. ولا تتغير الصورة تغيراً تاماً إلا فى المراتى التى يخلصها للرثاء والتغنى بأمجاد الميت.

ووصل إلينا أربعة قصائد تستهل بالغزل الذى ينتقل منه إلى وصف الناقة، ولا نجد فيها غرضاً آخر، وربما سقط الغرض الأصيل منها.

وإذن فبناء القصيدة عند بشر يقوم على تصور محدد ولازم عنده : غزل ، فوصف للناقة، فالغرض الأصلى منها. وذلك هو التصور الذى توصل إليه النقاد للقصيدة العربية فى المدح خاصة. وهو عند بشر أوسع نطاقاً لأنه شمل المدح وغيره . ويشعر المرء فى بعض القصائد أن بشراً إنما ينسب أو يصف الناقة لأن ذلك واجب عليه لا حاجة انفعالية عنده . ولعل أبرز مثال لذلك قوله فى مطلع قصيدته فى هجاء خالد بن الفضل :

عفت أطلال مية بالجفـير	فهضب الواديين فبرق أير
تلاعبت الرياح الهوج منها	بذى حرض معالم للبصير
وجر الرامسات بها ذيو لا	كأن شمالها بعد الدبـور
رماد بين أظآر ثلاث	كما وشم الرواهش بالنـؤور
ألا أبلغ بنى عدس بن زيـد	بما سنوا لباقية الختـور

ويتجلى أيضاً فى وصفه الناقة فى قوله :

فسلّ لهم عنك بذات لـوـث	صموت ما تخونها الكـلال
ترى الطرق المعبد من يديهـا	لشذان الحصى منه انتضـال
تخر نعالها ، ولها نفـى	نفى الحب تطحره المـلال
ألا تنسى الكفور ، وكل شـئ	من الأخلاق تنتجع الرجـال

بل ينتظم وصفه للناقة نفسه. فهو لا يكاد يذكرها إلا حينما تحقق به
 الهموم، إذ يتخذ منها أداة التسلية والتعزى. ولم يذكرها فى غير ذلك من الأغراض
 كالرحلة المجردة أو الفخر بتحمل مشاق السفر إلا مرتين. وفى كثير من الأحيان
 يشبها بالثور الوحشى. فإن فعل فلا بد أن يذكر طرفا من حياة هذا الثور وما يصيبه
 من جليد فى الصباح ، وما يشترك فيه من معارك مع القانصين وكلابهم، ويشبها
 فى أحيان أخرى بالحمار الوحشى، أو النعامة ولا يلتزم معها صورا محددة .
 ولم يكن بشر بن أبى خازم مكتمل الحس الموسيقى، حيال القافية خاصة،
 فخرج على ما يشترط فى الروى من اتحاد فى الحركة، ذلك العيب المعروف بالإقواء.
 وقد تنبه معاصروه إلى ذلك، قيل كان فحلان من الشعر يقويان : النابغة وبشر بن
 أبى خازم. فأما النابغة فدخل يثرب فهابوه أن يقولوا له : لحنك وأكفأت، فدعوا
 قينة وأمروها أن تغنى فى شعره، ففعلت. فلما سمعها تغنى :

أمن آل مية رائح أو مغتد عجلان ذا زاد وغير —زود
 زعم البوارح أن رحلتنا غدا وبذاك خبرنا الغراب الأسود

فطن لموضع الخطأ فلم يعد إليه . وأما بشر بن أبى خازم فقال له أخوه سودة :
 إنك تقوى. قال : وما ذاك " قال : قولك :

أحق ما رأيت أم احتلام أم الأهوال إذ صحبى نيام
 ألم تر أن طول الدهر يسلى وينسى مثلما نسيت جدام
 وكانوا قومنا ، فبغوا علينا فسقناهم إلى البلد الشأمى

ومعترك - كأن الخيل فيــــه

قطا شرك يشب من النواحي

شهدت ، ومحجر نفست عنه

رعاع الخيل تنحط في الصباح

أو أن يؤخر الحال في مثل قوله :

ثوى في ملحد لا بد منــــه

كفى بالموت نأيا واغترابــــا

رهين بلى ، وكل فتى ســــبلى

فأذرى الدمع ، وانتحى انتحابا

ولكنه آخر المفعول المطلق " قليلا " في الأبيات العينية التي أوردتها شاهدة

على الإقواء ، وآخر المفعول به في مثل قوله :

شوازيا كالقنا، قودا ، أضر بها

شم العرائين أبطال هم خلفوا

أباهم ، ثم ما زالوا على مثل

لا ينكلون ، ولا هم في الوعى كشف

وأخر جملة " إذا " عنها في قوله :

وكعبا فساتلهم والربــــاب

وسائل هوازن عنا إذا مــــا

لقيناهم كيف نعليهم

بواتر يفرين بيضا وهامــــا

وتلك أمور لا يتسمح فيها أحد .

وأخذ ابن طباطبا في كتابه " عيار الشعر " أشياء في أبيات له ، فتقبلها عنه النقاد

بعده ، قال : من الأبيات التي زادت قريحة قائلها على عقولهم ٠٠ قول بشر :

تكن لك في قومي يد يشكرونها

وأيدى الندى في الصالحين قروض

فلم يعجب بقوله : السدى قروض، لأن ذلك تنافى مع تصويره للكرم، ولم يتسق مع المبالغة التي كان النقاد يحيونها في المدح، وغفل عن حقيقة موقف بشر من أوس بن حارثة الذي يخاطبه بالبيت: وأنه لا يمدحه تكسبا، وإنما ليبقى على حياته، والرجلان من أشرف قومهما.

وقال ابن طباطبا في فصل " التشبيهات البعيدة الغلو " : ومن التشبيهات البعيدة التي لم يلطف أصحابها فيها، ولم يخرج كلامهم في العبارة عنها سلسا سهلا ٠٠٠ قول بشر بن أبي خازم :

وجر الرامسات بها ذيولا كأن شمالها بعد الدبور
رماد بين أظفار ثلاث كما وشم النواشر بالنوؤور

فلم يعجب بتشبيه رياح الشمال والديبور بالرماد، لأن وجه الشبه غير واضح في تصور الناقد. ولكن الشاعر أراد هذه الرياح حين تحمل الغبار بدليل تسميتها " الرامسات "، فشبه هبوبها حينئذ من الشمال مرة، ومن الجنوب أخرى، بالرماد المتطاير بين حجارة القدر لا تعرف له اتجاهها.

ولم تقتصر تجربة بشر مع النقاد على العيب، بل كان الإعجاب أكثر وأفسح مدى. وقد أشرت إلى ما اختاره له المؤلفون من قصائد. كذلك أعجب أبو عمرو بن العلاء بقصيدته التي مطلعها:

أحق ما رأيت أم احتلام أم الأهوال إذ صحبى نيام
وقال عنها : " ليس للعرب قصيدة على هذا الروى أجود منها. وهي التي ألحقت بشرا بالفحول ". ووقع على هذه القصيدة أيضا اختيار المفضل ومحمد بن المبارك. واتفق المفضل والقرشي وابن المبارك على الإعجاب بقصيدته :

لن الديار غشيتها بالأنعم — تبدو معالمها كلون الأرقم —

واتفق المفضل وابن المبارك على الإعجاب بقصيدتين أخريين، وابن الشجري وابن المبارك على الإعجاب بثلاث غيرها .

وأعجب النقاد بأبيات بعينها من شعر بشر أيضا . قال الأصمعي : ما وصف أحد الثغر إلا احتاج إلى قول بشر بن أبي خازم :

يفلج الشفاه عن أقحوان — جلاه غب سارية قطار

ولم يرض الشريف المرتضى عن هذا الحكم، فعقب عليه قائلا : " فأما قول بشر في وصف الثغر فأحسن منه وأكشف وأشد استيفاء قول النابغة :

كالأقحوان غداة غب سمائه — جفت أعاليه ، وأسفله ندد

فإنما وصف أعاليه بالجفوف، ليكون متفرقا متنزدا غير متبلد ولا مجتمع فيشبه حينئذ الثغور، ثم قال : وأسفله ند، حتى لا يكون قحلا يابسا، بل يكون فيه الغضاضة والصقالة، فيشبه غروب الأسنان التي تلمع وتبرق "

ونذهب أبو أحمد العسكري إلى أن الحسين بن الضحاك أخذ من بيت بشر قوله فبت في ليلة منعمة — ألتهم درا مفلجا بقمى ولا صحة فيما قال ، فالصورتان الشعريتان متباعدتان، إلى جانب أن العرب كانوا يحبون الأسنان المتباعدة المفلجة .

وأعجب ابن طباطبا بالأبيات الآتية لبشر، وقال عنها : من القوافي الواقعة في مواضعها، المتمكنة في مواقعها، قول بشر:

فما صدع بجبة أو بشـرط
تزل اللقوة الشغواء عنـها
على زلق زوالق ذى كهـاف
مخالبها كأطراف الأشـافى
بأحرز موئلا من جـار أوس
إذا ما ضيم جيران الضـعاف

وأعجب الفرزدق وجريـر بأبيات من بائـيته، قال ابن رـشيق : " سئل الفرزدق
مرة: من أشعر الناس ؟ فقال : بشر بن أبى خازم . قيل له : بماذا ؟ قال :
بقوله :

ثوى فى ملحد لا بد منـه
كفى بالموت نأيا واغترابـا
ثم سئل جرير ، فقال : بشر بن أبى خازم . قيل : بماذا ؟ قال : بقوله :
رهين بلى ، وكل فتى سـيبلى
فشقى الجيب، وانتحبى انتحابا
واتفقا على بشر بن أبى خازم كما ترى " .

وعلق الدكتور عزة حسن محقا على هذا الرأى منهما فقال : ورأى الشاعرين
الكبيرين الفرزدق وجريـر فى بشر من الأحكام السريعة الساذجة التى تقوم على
الإعجاب الفردى ببيت من الشعر فى وقت معين من الأوقات . ومثل هذا الرأى لا
يعنى شيئا أكثر من جودة بيت الشعر المذكور وبراعة الشاعر فيه " .

ولكن أهل الكوفة غالوا فى بشر فقدموه على غيره من الشعراء ، وأطلقوا القول
فيه ولم يقصروه على أبيات معينة . قال البغدادى : " قال الأصمعى : سألت بشارا عن
أشعر الناس ، فقال أجمع أهل البصرة على امرئ القيس وطرفه ، وأهل الكوفة على
بشر بن أبى خازم والأعشى " .

وكشف الدكتور عزة عن سر هذا الغلو وغلته ، فقال : " ولكننا لا نوافق أهل
الكوفة على رأيهم فى إجماعهم على تقديم بشر على سائر الشعراء . ونرى فى

إجماعهم على تقديمه على الشعراء أثرا من أثار العصبية القبلية. فقد كان في الكوفة جماعات كبيرة من بني أسد قوم بشر ٠٠٠ " .

وتوسط محمد بن سلام الجمحي فوضع بشرا في الطبقة الثانية من طبقات فحول العصر الجاهلي، مع أوس بن حجر، وكعب بن زهير، والحطيئة. وأخيرا، فإن ما كشفت عنه من عناية الرواة والنقاد بشعر بشر بن أبي خازم، ومن انتظام بناء القصيدة عنده على صورة محددة ، يلقي أضواء جديدة على القضية التي أثارها الجاحظ، ويجعلنا قادرين على رفضها رفضا قاطعا . فقد طعن الجاحظ في شعر بشر وشكك فيه حين قال : " وقد طعننا الرواة في هذا الشعر الذي أضفتموه إلى بشر ابن أبي خازم من قوله :

والعير يرهقها الخبر ، وجحشها ينقض خلفهما انقضاء الكوكب

فزعوا أنه ليس من عادتهم أن يصفوا عدو الحمار بانقضاء الكوكب، ولا بدن الحمار ببطن الكوكب. وقالوا : في شعر بشر مصنوع كثير، مما قد احتملته كثير من الرواة على أنه من صحيح شعره " .

وقد ناقش الدكتور ناصر الدين الأسد قول الجاحظ هذا نقاشا طويلا ، نستطيع أن نجمله فنقول : " نثر الجاحظ في كتابيه (الحيوان والبيان) إشارات متفرقة عبر بها عن شكه فيما أورده من شعر، وهو شك قد يوهم بالتحقيق والتحصيل، ولكن السياق الذي ورد فيه هذا الشك سياق له دلالة خاصة ٠٠٠ فهذه الإشارات الكثيرة إلى وضع الشعر وردت كلها في موطن واحد، وهو حديثه عن علامات النبوة وانقضاء الكواكب، في معرض رد الجاحظ على من يزعم أن انقضاء الكواكب أمر معروف في الجاهلية وقد ذكره الشعراء الجاهليون في شعرهم، ومن هنا ذهب بعضهم إلى

أنه : ليس فى انقضاء الكواكب دلالة على النبوة. فكان من بين ما رد به الجاحظ على هؤلاء أن شكك فى هذا الشعر ودفعه وذهب إلى أنه مصنوع. فالجاحظ إذن لم يشك فى هذا الشعر لأن تحقيق الشعر وتمحيصه ثابته ومقصده، وإنما اتخذ ذلك سبيلا، من سبل كثيرة اصطنعه ، للرد على مناظريه أو المخالفين له فى الرأى " .

وأكمل الدكتور عزة حسن النقاش ، فقال : " وكأنى بالجاحظ قد أحس بذكائه أن رأيه فى شعر بشر ينقصه البرهان، ولا يدعمه الدليل من أقوال علماء الشعر ورواته. فأنصرف بعقله إلى برهان يستمد من روح الش،،عر العربى وطريقته، وذلك قوله " فزعموا أنه ليس من عادتهم أن يصفوا عدو الحمار بانقضاء الكواكب " . ونحن نتساءل ونقول: من هم هؤلاء الذين زعموا ذلك ؟ لماذا لم يذكر الجاحظ أسماءهم، ولمـاذا لم يسند قوله إليهم ؟ ٠٠٠ ولكننا نقول بأن هذا التشبيه ، وهو تشبيه عدو الفرس أو ثور الوحش أو العير بشيء آخر ينقض فى سرعة وقوة كالصخرة والسيل والمطر والمقر والبازى، نقول إن هذا التشبيه شائع معروف فى شعر العرب، وفى شعر الجاهلية منه بصورة خاصة .

وديوان بشر يغنيننا عن كل نقاش، لأن ما فيه من انتظام واتساق وظواهر يحتم أن تكون جملة ما فيه من شعر من نظم شاعر واحد.

أما القصائد التى اختلط بعض أبياتها بأبيات شعراء آخرين، كمعوذ الحكماء، وأوس بن حجر ، والمسيب بن علس، والمتلمس، فهى قليلة.

وربما استطعنا إذا طبقنا عليها ما تكشف لنا من أسلوب بشر فى شعره أن نحقق نسبتها، وأن نصل إلى وجه اليقين فيها .

بشير بن أبي خازم

ثلاثة أشخاص : امرأة ورجلان ، تجمع بينهم الأخبار ، فيمثلون الخلق العربي في نقائه ، والذهن العربي في صفائه .
أما المرأة ٠٠٠ فكانت العربية حين تحسن التفكير والتدبير ، فتخلص ابنها من غلطة العمر ، وتكسب له الذكر الباقي ، وكان اسمها : " **سعدى بنت حصن الطائي** " . وكان ابنها ٠٠٠ السيد العربي ، الذي يعرف قدر نفسه ، وينأى بها عن مواضع الشبهات تكريما ، ويريد فيعزم ، ويعزم فيقدر ، ولكن نشوة النصر لا تفقده القدرة على التمييز ولا تبعده عن الصدوق للرأى الحسن . وكان اسمه : " **أوين بن حارث بن أم الطائي** " . ولم يكن ثالثهم طائيا ، ولا من أقاربهما ٠٠٠ بل كان الخصم ، ثم صار الصديق ، وكان العربي في جرأته واعترافه بالجميل ٠٠٠ كان الشاعر : " **بشير بن أبي خازم الحنظلي** " . جمعت الأخبار بين الثلاثة في مدينة الحيرة من أرض العراق ، والمنطقة الشمالية الشرقية من شبة الجزيرة العربية ، وفي عهد النعمان بن المنذر أبي قابوس ، الذي تولى إمارة الحيرة في أواخر القرن السادس وأوائل القرن السابع من الميلاد .

(*) مجلة العربي - الكويت - العدد ٦١ - ديسمبر ١٩٦٣ .

فقد عقد النعمان ذات يوم مجلسه ، ولبس حلة رائعة الجمال. وأذن للعرب ،
فدخلوا عليه ، وفيهم أوس بن حارثة ، وكان رئيسا مسودا نبيلاً على الهمة فجعلت
وجوه العرب تعجب من حسن الحلة، وتكرر النظر إليها، ويتحدث بعضهم إلى
بعض عنها، وأوس بن حارثة مطرق.

فقال النعمان : ما أرى فيمن دخل إلى إلا من استحسن هذه الحلة على نقصان
قدرها عندي غيرك يا أوس .

قال : أيها الملك أسعدك إلهك ، وساعدك زمانك، إنما تستحسن هذه إذا كانت
فى يد تاجرها، أما إذا كنت على الملك، وتهلل وجه المشرق فيها ، فالأبصار مقصورة
عليه دونها. فاسترجع النعمان عقله واستحسن ما أتى به .

ولما رأى النعمان ما حظيت به الحلة من إعجاب ، وعرض له بعضهم بإهدائه
إياها، قال : احضروا فى غد، فأبنى سأدفع الحلة إلى من أرى أنه سيد العرب.
فانصرفوا ، وكل طامع مهموم.

فلما كان من غد، تزينت وجوه العرب، وغدت إلى بلاط النعمان ، تسحب
أذيالها وتنظر فى أعطافها، وكل يرى أنه صاحب الحلة. وتخلف أوس بن حارثة .
فقال له أصحابه : مالك لا تغدو إلى دار الملك ، فلعلك تكون المسود فى العرب
بأخذها، فيتم فخرك ؟ ! فقال أوس : يا سبحان الله ! إن كنت سيد قومي فلست
بسيد طبقات العرب عند نفسى، وإنما وعد الملك أن يدفع الحلة إلى سيد العرب،
ولست أعرفه منى ولا من غيرى، إلا أن الملك أولى برأيه ، فإن أنا حضرت ولم آخذها
انصرفت منقوصا مهموما، وإن كنت المطلوب فسيرسل إلى .

فأمسكوا عنه مستعجزين لرأيه . وسُرَّت وجوه العرب بتخلُّفه أن يدفع الملك
الحلة إليه لو كان قد حضر.

ونظر النعمان فى وجوه القوم ففقد أوسا وخذس ما فكر فيه . فاستدعى بعض
بطانته وأنفذه ليتعرف خبره من غلمانہ. فأعيد عليه ما قاله أوس، فأبلغه للنعمان.
فقال النعمان : امض إليه ، وقل له : الملك يستبطنك على تأخرک.
فحضر يومه ذاك فى الثوب الذى حضر فيه أمسه . ولما أخذ مجلسه من حضرة
النعمان رفعه وقدمه .

ثم قال : أراك لم تغير ثوبك فى يومك، فالبس هذه الحلة لتتجمل بها بين من
تجمل من أصحابك.

ودفع إليه الحلة فلبسها. فكانت غبطة، وكان حسد ، وكان الحسد أكثر وأعمق
وكان كل ذلك أشد كلما كان الحاسد أقرب إلى المحسود.

فكان أعظم الحاسدين حقدا جماعة من قبيلة أوس بن حارثة : بنى طيئ،
جماعة كانوا ينافسون رهطه بنى لام على سيادة طيئ ، أولئك هم بنو عدى بن
أخزم، رهط حاتم الطائي الجواد المشهور، فيما يرجح محقق الديوان الدكتور عزة
حسن، وكانو يطمعون أن تكون الحلة من نصيب رئيسهم حاتم. فلما وقع ما وقع ،
قالوا : ليس يخفض رافعته غير الهجاء .

وتذكر الأخبار أنهم لجئوا إلى الشاعر الذى اتخذ من الهجاء صناعة له :
الخطيئة. ولكنه خيب ظنهم وقال لهم : لا سبيل عندي إليه ، وكيف أهجو رجلا
حسبيا لا ينكر بيته، كريما لا يغيب عطاؤه ، فاضلا لا يطعن على رأيه ، شجاعا لا
يصطلى بناره ، محسنا لا أرى فى بيتي إلا من أفضاله ؟ وأنشد :

كيف الهجاء ، وما تنفك صالحة من آل لام يظهر الغيب تأتيني ؟ !

ولم تنطفئ جمرة غيظ بني عدى على أوس. ورأوا أن يتفقوا مع جماعة ليسوا من أقاربهم ولكن جمعهم الحقد على أوس، أولئك هم بنو بدر رؤساء بني فزارة ، وأغرق بيت من قيس كانت فيه السيادة ، وكانوا ينقمون على أوس وبني لام أسرهم جماعة منهم، وجزّهم نواصيهم دلالة على الاستضعاف. فاتفقت كلمتهم .
واتجهت أنظار بني بدر إلى بشر بن أبي خازم، الشاعر الذي تربطهم بقومه بني أسد الأحناف، والذي كان صديقا لهم يحسن مدحهم ، إذ يقول مخاطبا ناقلته :

حتى تزورى بني بدر فإنهم	شم العرائن لا سود ولا جعد
لو يوزنون كيالا أو معايرة	مالوا برضوى ولم يعدلهم أحد
القاعدين، إذا ما الجهل قيم به	والثاقبين ، إذا ما معشر خدموا
لا جارهم يهرب الأحداث وسطهم	ولا طريدهم ناج إذا طردوا

وقدموا له ٣٠٠ بعير. ورضى بشر بهجاء أوس طمعا فى المكافأة، وانتصارا لحلفاء قومه .

وكان أول ما نظم فى هذا الشأن - فيما إخال - قصيدة، هى فى واقع الأمر إعلان بالحرب لا هجاء فكلها حديث عن هجائه القادم وآثاره. قال :

سأرمى بالهجاء - ولا أفيه -	بني لام ، وللموقى واقى
وسوف أخص بالكلمات أوسا	فيلقاه بما قد قلت لا قسى

إلى آخر القصيدة :

وسمع أوس ما قال بشر، فأنذره إذا ما هجاه. ولكن بشرا لم يجبن ، وسخر من
الإنذار ، واحتمى بقومه . قال :

فيا عجباً أيوعدني ابن سـعدى وقد أبدى مساوئه الهجاء
وحول من بنى أسـد حلول كمثل الليل ضاق بها الغضاء

ولج بشر في هجاء أوس، وابنه بجير ، وقومه بنى لام. ورماهم بالغدر، وعدم
الوفاء بالجوار والعقود، والجبن ، والضعف، وردد ذلك أكثر من مرة. كما وصفهم
بالسفه والبخل والفجور. وقال بعض الإخباريين إنه هجا سعدى أم أوس أيضا ،
ولكن ديوانه ليس فيه ما يؤيد هذه الدعوى.

واشتد حنق أوس على بشر ، وتربص به ، وسعى وراءه، عازما على التنكيل
به. وأغار على النوق التي أخذها بشر مكافأة له على الهجاء فحازها وغنمها. ولكن
بشرا لم يقع في يده إلا بعد مدة. واختلف المؤرخون في كيفية ذلك .

فذكر ابن الأثير أن أوس بن حارثة جمع قومه من طيئ ، وسار بهم إلى بنى
أسد، الذين حموا بشرا . والتقى الجمعان بظهر الدهناء واقتتلوا قتالا شديدا.
فانهزمت بنو أسد وقُتلوا قتلا ذريعا . وهرب بشر، فجعل لا يأتي حيا يطلب
جوارهم إلا أبوا. ثم نزل على جندب بن حصن الكلابي. فعرف أوس فأرسل إليه
يطلب منه بشرا، فغدر به وأرسله إليه . ويؤيد هذا الخبر ما جاء في ديوان بشر من
تعمير لجندب (الذى صغر اسمه تحقيرا ودعاه: جُنَيْدبا، فيما أظن) ، بالغدر ،
ووصف لقومه بالضعف والانهازام، وتشبيه لهم بالقطيع المذعور من حمر الوحش:

بجوار من تثقون، بعـد جـنيدب أم من يفى لكم طوال المسند ؟

ومهما يكن القول الحق، فقد وقع الشاعر في يد الرجل الغيظ، الذي أهين دون وجه حق، وأن له أن يفى بما أوعده، وينفذ نكاله دون أن يأبه لتوسل الشاعر واستعطافه إذ يقول :

وإني لأرجى منك يا أوس نعمة	وإني لأخفى منك يا أوس راهب
فهل ينفعني اليوم أن قلتُ : إنني	سأشكر إن أنعمتَ ، والشكر واجب
وإني قد أهجرت بالقول ظالما	وإني منه يا ابن سعدى لتائب
وإني إلى أوس ليقبل عذرتي	ويعفو عني ما حييت لراغب
فهب لي حياتي، فالحياة لقائهم	يشرك فيها خير ما أنت واهب
فقل كالذي قال ابن يعقوب يوسف	لإخوته، والحكم في ذاك راسب
فإني سأمحو بالذي أنا قائل	به صادقا ما قلت إذ أنا كاذب

وتدخلت القصص في صورة النكال، فشكلتها كل قصة كما تهوى. فقل إن أوسا أوقد نارا عازما على إحراقه.

وقيل : لم تكن نار، ولكنه أدخله في جلد بغير أو كبش حين سلخه ثم تركه حتى جف عليه فصار فيه كأنه العصفور.

وسمعت سعدى أم أوس بالأمر، أو أبلغها ابنها به مستشيرا إياها فيه. فسفّهت رأيه، وأشارت عليه بما لا يخرج عما قال بشر في شعره الآنف الذكر، قالت:

قبح الله قوما يسودونك أو يقتبسون من رأيك. لقد مات أبوك فرجوتك لقومك عامة، فأصبحت والله لا أرجوك لنفسك خاصة. والله لكأنك أخذت به رَهْدنا (طائر كالعصفور) أما تعلم ما منزلته في قومه؟ أو ما تعلم أنه هجاك في بني بدر؟ أزعمت

أنك تحرق رجلا هجاء؟ إن فم يمحو ما قال فيك؟ وأيــــم الله ، لو فعلت ما استقلتها أنت ولا قومك أبدا فقال لها أوس : فما أصنع به ؟

قالت : أرى أن ترد عليه ماله ، وتعفو عنه ، وتحبوه وتكرمه . وأفعل أنا مثل ذلك ، فإنه لا يغسل عنك ما صنع غيره . فتبين أوس حسن رأيها وصدع له . فبادر إلى أوس وواساه ، وأحسن إليه وكساه ، وسار معه حتى بلغ به أدنى داره . فقال بشر لأوس : لا جرم والله ، لا مدحت أحدا حتى أموت غيرك .

وصدق بشر ، فقد مدح أوسا . وصدقت سعدى ، فقد قال القدماء : جعل بشر يمدح أوسا وأهل بيته ، بمكان كل قصيدة هجاء بها قصيدة ، فهجاءهم بخمس ومدحهم بخمس . وجعلها الدكتور عزة حسن ستا في الهجاء ، ومثلها بالمدح ، وأظن القدماء لم يمدحوا قصيدة الإنذار في الأهاجي ، وقصيدة الاستعطاف في المدائح . وهكذا غسل هجاء أوس بن حارثة بمدحه إياه ، وأوفى . وكان بذلك رجلا كريما وفيما ، يعرف الجميل ويجزى عليه .

وذكر عبد القادر البغدادي أن أول مدائح بشر في أوس قصيدته التي مطلعها :

كفى بالنأى من أسماء كافــــى	وليس لحبيها إن طال شافــــى
ولكن الدكتور عزة حسن يرجح أن الأبيات التالية أول ما قال ، لإشارته إلى أسره وفكائه وحباء أوس إياه . قال فيها :	
تداركنى أوس بن سعادى بنعمــــة	وقد ضاق من أرض على عريــــض
فمّن وأعطانى الجزيل ، وإنــــه	بأمثالها رحب الذراع نهوض

وكان بشر بن أبى خازم يعيش فى عالم من انتصارات قومه على أعدائها، وخاصة بنى تميم ويطونهم المتعددة. لا يتنفس غير هوائها، ولا يهجم بخاطره سوى ذكرياتها. فلأديوانه بها : مفتخرا ، وواصة' لأحداثها، ومعيرا خصومه بما حل بهم من انهزام وتشئت ونفى وهرب وقتل، ومشيدا بفرسان قومه وأفراسهم متغنيا بصفاتهم وصفاتها، وطالبا فى كل واحدة من قصائده أن يسأل السائلون عما أبدى قومه فى هذه المعارك من بسالة وما حازوا من مجد.

ولم يكثر بشر فى شعره من الحديث عن نفسه وما يفعل فى الحروب، بل خصص كل ما قال لقومه ، غير إشارات قصيرة عابرة .

وعدل عن تلك السنة فى قصيدة واحدة أطال بعض الشئ فيما أفرد لنفسه. فأبان عن شهوده المعارك التى اختلفت فيها الخيل فأشبهت طيور القطا التى تضرب بأيديها حين تقع فى الشرك، وتفريجه جماعات الخيل الزافرة من الإعياء عمن حاصرته من الأصدقاء، وما كسبه من كريم المال والفعال بما قام به من رحلات، وما لقى من تكريم الملوك، و اشترك فيه من ميسر، وما لقيه من فرسان وهو يمتطى فرسه الطويلة القوية الصلبة الحافر، التى تشبه ، حين تعدو، العقاب اللينة الجناح، وهو يتنقل بها من جماعة إلى جماعة مقاتلا ومطاعنا .

ومن الطبيعى أن تنتهى حياة ذلك الفارس تحت ظلال الرماح. فقد أغار بشر فى جماعة من فرسان قومه على الأبناء من بنى صعصة بن معاوية. فلما جالت الخيل بموضع يسمى الرّده من بلاد قيس، مر بشر بغلام من بنى وائلة من الأبناء، وكان غلاما شجاعا. فقال بشر للغلام : أعط بيدك ، يريد أن يأسره. فقال له الغلام : لتتنحين ، أو لأشعرك سهما من كنانتى .

وعشتُ، وقد أفنى طريفي وتالدي قتل ثلاث بينهن أصرع
فإن سقاط الخمر كانت خباله قديما ، فلوموا شارب الخمر أودعوا
وحب القداح لا يزال مناديا إليها، وإن كانت بليل تقمع
تغاء الحسان المرشقات كأنها جآذر من بين الخدور تطلع

وأكمل بشر هذه الصورة في قصيدة أخرى فأبرز منها الخمر خاصة، وأهمل الميسر والنساء، وأضاف شروطه في أصدقائه وندمائه .

وجعل الوشاء بشرا من الشعراء المشتهرين بالصبوة والغزل، وصرح أنه عشق امرأة كانت تسمى هنداً. ويضم الديوان قصيدة واحدة ذكر فيها الشاعر من سماها هنداً مرة وهنيدة أخرى . ولكنه اكتفى بالإشارة إلى أطلالها في المواضع التي كانت تحل بها وما أصابها من بلى بسبب الزمن والمطر، وتساءل عما أشجاه من هذه الأطلال، التي فارقته صاحبها ، وانقطع ما كان بينهما من صلات، بعد أن كانت عيناها تصيد من نظرت إليه من الرجال ولا تأبه لنظر إليها منهم .

وذكر الشاعر أسماء اثنتي عشرة امرأة أخرى، إن جعلنا حنثمة اسما لن كناها أم عمرو - كما يبدو - ، ورميلة مصغرا لرملة، وسليمى مصغرا لسلمى . ويرد كل اسم منها في قصيدة واحدة غير مية وليلى اللتين ورد اسمهما في ثلاث، وسلمى التي ذكرها في ثمانى قصائد. ولم يعط أغلب هذه الأسماء من التفاتة أكثر مما أعطى هنداً. ولكننا نستطيع مما فرقه من صفات أن نخرج بالصورة التالية للمرأة التي يحب. فهي آنسة بيضاء، لعوب، مرفهة، حسنة الدلال، ذات وجه واضح فخم، وخد مشرق اللون، وشعر أسود، وخصر ضامر، وجسد ضخم، وساق ممتلئة، وعين قاتلة، وثغر عذب، وأسنان متألثة، كأنها الظبي أو الجؤذر أو العيناء. قال في قصيدة :

وفى الأظعان آنسة لعوب تيمم أهلها بلدا فساروا
من اللاتي غُذِينَ بغِيرِ بؤس منازلها القصيبة فالأوار
نبيلة موضع الجُلَيْنِ، خُود وفى الكشحين والبطن اضطمار
ثقال ، كلما رامت قياما وفيها حين تنبعث انبهار

ولا يمنح الشاعر كل هذه التفاصيل عناية متكافئة، بل يردد صفات بعينها أكثر من مرة ، وهى كون محبوبته آنسة، بيضاء ، لعوبا، مرفهة ، ضامرة الخصر، كأنها الطبي.

وقد تنبّه القدماء إلى ظاهرة خاصة فى غزل بشر. قال الأصمعي: ما وصف أحد الثغر إلا احتاج إلى قول بشر بن أبى خازم :
يفلجن الشفاه عن أقحــوان جلّاه غب ساريــة قطار

يقول : إنهن يفتحن أفواههن عن ثغر كزهر الأقحوان الذى أصابه المطر فبدا نديا نضرا وارفا . وهو زهر بتويجه عدة وريقات ناصعة البياض جدا .
وعدّ أبو أحمد العسكرى البيت نفسه أحسن ما قيل فى وصف الأسنان. ولا شك فى جمال الصورة التى رسمها بشر لذلك الثغر.

ولكن الظاهرة أعمق من ذلك . لأن صورة الثغر - فيما يبدو - كان لها ارتباطات خاصة فى نفسية الشاء، فكانت تملأ عليه مخيلته، مقرونة بالمذوبة، وكانت أول ما يلفت منه النظر فى المرأة، وأعظم ما يسلب منه القلب. فهو يصف سلمى بقوله :
ليالى تستبيك بذى غروب يشبه ظلمه خضل الأقاحى
كأن نطافة شيبت بمسك هدوءا فى ثناياها برّاح

فهى قد فتنته بثغر صافى الماء متلألئ كأنه الأقاحى الندية (نفس الصورة
الماضية)، وكأن ريقه بعد أن نام الناس وهذا الليل وتغيرت الأفواة ماء قليل، خلط
بمسك وخمر، فتوفر له الريح والطعم المحبربان. ويعيد إطلاق الصفة نفسها على
سلمى أيضا فى قوله :

غداة تبسمت عن ذى غروب لذيذ طعمه ، عذب المذاق

ولكن سلمى لا تنفرد بهذه الصفة عن بقية من ذكرهن الشاعر، فقد قال
عن أسماء :

كأن مدامة من أذرعــــــــــــــــات كميتا ، لونها لون الرعاف
على أنيابها، بغريض مــــــــــــزن أحالته السحابة فى الرصاف

فأسماء ذات ريق كأنه خمر أذرعات المشهورة، الحمراء كالدّم حين تخلط بماء
المطر الذى انحدر على الصخور فصفتّه من كل شائبة . وقال عن إدام.

ليالى تستبيك بذى غروب يرفّ كأنه وهنا مــــــــــــدام

والصورة غير غريبة على الشعر العربى، بل هى كثيرة جدا، ولا نستطيع أن
نتبين فرقا بينها وبين قول عنتره فى معلقته :

إن تستبيك بذى غروب واضح عذب مقبله ، لذيذ الطعم

ولكن أهميتها فيما ترتبط به . فالشعر عند بشر أسنان متلألئة كالأقاحى النديّة ،
وريق عذب كالخمر . لا تنفصل الصورتان فى مخيلة الشاعر ، وتكاد المرأة - عنده -
تكون ذلك الشعر بصوريته .
ولم يعجب القدماء بأبيات بشر فى وصف الشعر وحدها ، بل أعجبوا بأبيات
وقصائد أخرى .
ولا يقتصر الأمر على المختار من شعره ، بل لقد أعجب بعض النقاد بجملة ما
نظم الشاعر فرّغ من مرتبته . فوضعه محمد بن سلام صاحب طبقات فحول الشعراء
فى الطبقة الثانية من الجاهليين مع أوس بن حجر ، وكعب بن زهير ، والحطيئة .
وتعصب له أهل الكوفة لكثرة من كان منهم من بنى أسد ، قبيلة بشر ، فقدموه هو
والأعشى على بقية الشعراء .
ذلك هو (بشر بن أبى خازم الأسدى) الذى بعث الدكتور عزة حسن ديوانه بعد
ضياع ، وقدم له فأحسن التقديم . فجازاه الله عن الأدب العربى أحسن الجزاء .



عنترة بن شداد

يروى مؤرخو الأدب أن السبب الذي دعا عنترة إلى أن ينظم قصيدته التي اختارها العرب بين المعلقات ، هو أن رجلا من بني عيس - قبيلة عنترة - سبه وعيره بسواده وسواد أمه وإخوته فرد عليه عنترة قائلا : والله إن الناس ليتراقدون بالطعمة (يتعاونون بالدعوة إلى الطعام) فما حضرت مرفد الناس أنت ولا أبوك ولا جدك قط . وإن الناس ليدعون في الغارات ، فما رأيناك في خيل مغيرة في أوائل الناس قط . وإن اللبس (الاختلاط) ليكون بيننا ، فما حضرت أنت ولا أحد من أهل بيتك لحظة فيصل (قاضية بين الحق والباطل) قط . وكنت فقعا بقرقر (مثل يضرب للذليل) . ولو كنت في مرتبتك ومغرسك الذي أنت فيه ثم ماجدتك لمجدتك ، أو طاولتك لطلتلك . ولو سألت أمك وأباك عن هذا لأخبراك بصحته . وإنى لأحضر الوغى (أشهد الحرب) ، وأوفى المغنم ، وأعف عن المسألة ، وأحمد بما ملكت ، وأفضل الخطة الصمعاء (الحازمة) " (١٠) .

(*) نشرت في مجلة الهلال - مارس - ١٩٧٢ م .

وسواء صح هذا الخبر أو لم يصح ، ودار هذا الحوار بين عنتره وخصمه
أو لم يدر؟ بل كان هناك سبب معين لنظم القصيدة أو لم يكن . فإن هذا الخبر صريح
الدلالة على أن الرجل يتصف بالماجد إذا توافر فيه حسن الخلق، والذكاء،
والشجاعة. فإذا صح الخبر كان ذلك تصور عنتره للرجل الماجد ، وإن لم يصح كان
تصور راوى الخبر ومخترعه، وتصور العرب الذين ارتضوا الخبر ودونوه . فما
موقف عنتره من هذه الصفات ؟ ولنبدأ :

بالخلق الحميل . أصدق هذا النعت على عنتره ؟ .

إن الجواب غير بعيد. فهو متناثر الأجزاء فى شعر عنتره، غير أن هذه
الأجزاء تتجمع وتبرز فى معلقته. فقد رسم لنفسه فيها صورة وضاعة ، ألفها من
مجموعة من الأخلاق الكريمة، وجلاها أمام بصر حبيبته عيلة لترفع من مكانته
وتهب قلبها. وصف نفسه بمساحة الخلق. وسهولة المعاشرة، وإباء الظلم ، والكرم
فى السكر والصحو، والحياء وعفة النفس عند اقتسام الغنائم :

أثنى على بما علمت، فإننى	سمح مخالطتى إذا لم أظلم
فإذا ظلمت فإن ظلمى باسـل	مر مذاقته كطعم العلقـم
فإذا شربت فإننى مسـتهلك	مالى ، وعرضى وافر لم يكلم
وإذا صحت فما أقصر عن ندى	وكما علمت شمائلى وتكرمى
هلا سألت القوم ، يا ابنة مالك	إن كنت جاهلة بما لم تعلمى
يخبرك من شهد الوقائع أننى	أغشى الوغى ، وأعف عند المغنم
فأرى مغانم ، لو أشاء حويتها	ويصدنى عنها الحيا وتكرمى

ولم ينزل عنترة هذه الصفات جميعا منزلة واحدة، بل فضل بعضها على بعض ، فأكثر من التمدح به . فقد لهج بالإباء الذى يمنعه عن الدنيا، على الرغم من الجوع الذى يكاد يقتله ، إلى أن يجد الطعام الحلال الجدير:

ولقد أبيت على الطوى وأظلمه حتى أنال به كريم المأكـل

وألح على الكرم حتى أعلن أنه أتى على ماله ولم يبق عنده سوى القليل الذى لا يثير ضياعه حزنا . قيل إن بنى سليم أغاروا على عنترة ، وهو على غير أهبة القتال ، لا يصحب غير عبد و فرس ورمح. فقاتل حتى انكسر الرمح ولم يجد سبيلا إلى قتال . فاضطر إلى الرضا بالهزيمة ، واستيلاء القوم على ما كان يرعى من إبل . وقال :

خذوا ما أسارت منها قداحسى ورفد الضيف ، والأنس الجميع

معلنا أن تلك الإبل التى نهبوها هى البقية من لعبه بالميسر وإكرامه الضيوف .

ولم يمنح عنترة نفسه صفة الصدق ، ولكن شعره يحتوى على بيت يدل على ذلك دلالة جلية ، ويؤكد أن الرجل كان منصفا لخصومه، لا يفترى عليهم الكذب ، ولا ينتحل الانتصارات زورا. فقد وصف فرسه بالاخفاق مرة، والنصر أخرى ، فقال:

فيخفق مرة ، ويفيد أخرى ونفج ذ الضفان بالأريب
ولا شك أنه يريد بهذا الوصف شخصه ، وإن أطلقه على فرسه، وآية ذلك الجمع بينهما فى الشطر الثانى .

وهكذا تتكامل الصورة الخلقية التي رسمها عنتره لنفسه أمام أعيننا ،
فيقف سمحا ، أبيبا ، جوادا ، عفيفا ، حيبا ، صادقا ، صورة مشرقة متألقة ٠٠٠
ولكنها لم تكتمل بعد . فما زال بعض جوانب جمالها فى الخفاء ، بل جوانب تحرز
من الجمال أكثر مما أبانت الجوانب الماضية . أريد بذلك مسلك عنتره إزاء المرأة .
لقد كانت المرأة مصدر شقاء عنتره ، بل مصدر كل شقاء عاناه ، فى طفولته
أو شبابه . كانت أمه ٠٠٠ منحته من الشقاء ألوانا متعددة ومتزايدة ، لم تفارقه قط ،
وإن كان ذلك عن غير قصد منها . كانت أمه حبشية سوداء تدعى زبيبة ، فولدته
أسود مشقوق الشفة ، يلقب عنتره الفلحاء (المشقوق الشفة) ويعبر بلونه حياته
كلها . ثم يقع فى حب عبله البيضاء ، فيقف لونه سدا منيعا يحول بينه وبينها ،
ويجرعه الغصة بعد الغصة .

وكانت أمه جارية أسرها أبوه ، واستحلها ، فأنت به عبدا منبوذا ، يوكل
برعى الإبل . وليته كان عبدا من عبيدين ، لرضخت نفسه للأمر الواقع . ولكن الذى
حز فى نفسه أنه كان ابن أحد شيوخ القبيلة ، يرى إخوة له من غير أمه ، يحظون
بالاحترام وإن كانوا لا يماثلونه موهبة . وقد استطاع عنتره أن يتخلص من هذا
الوضع المهين . فقد دأب على تعلم القتال ، والتدرب على الفروسية ، حتى بلغ مرتبة
ملحوظة . وزاده حبه إصرارا ودأبا حتى برع فى أساليب القتال المختلفة ، التى رأى
فرسان قومه يمارسونها وتحرم عليه . ثم سنحت فرصته ، على خلاف فى تفاصيلها .
أغار أحد أحياء العرب على بنى عيس ، فهزمهم وأصاب منهم جماعة وغنم
إبلهم . وتبعهم العبسيون بعد أن لوا شملهم ، وحملوا أسلحتهم ، فلحقوهم والتحموا
بهم . ولكنهم لم يطمئنوا إلى الغلبة ، وأرادوا الاستعانة بكل ما يتيحها لهم . فقال :

قائلهم لعنترة : " كر يا عنترة " . فقال : " العبد لا يحسن الكر ، إنما يحسن الحلاب والصر " . ولما اشتد القتال ، وزالت الأقدام بالمحاربين ، وتكرر القول بين عنترة ومحاوره . قال لعنترة فى ضيقه : " كر وأنت حر " . فقاتل يومئذ قتالا حسنا ، كان من أسباب انتصار العبسيين ، وإعتاق العبد عنترة ، واعتراف المجتمع العبسى به مواطنا .

ولكن هذا الاعتراف أحوج عنترة إلى أن يضع يده على مقبض سيفه دائما ويقول :

إنى امرؤ من خير عبس منصبا	شطرى . وأحمى سائرى بالمنصل
وإذا الكتيبة أحجمت وتلاحقت	ألفيت خيرا من معم مخلول
أو يقول :	
يقدمه فتى من خير عبس	أبوه ، وأمه من آل حمام

وخلفت له أمه إخوة من غير أبيه ، لم يتنسوا الحرية معه ، ولم ينبغوا فيحوزوها مغالبة . وبقي عنترة يحس طعم الحرية مريرا ، وإخوته يرسفون فى أغلال الذل والرق ، ولكنه عجز أن يكسب لهم ما كسب لنفسه من إعتراف وإقرار .

ملء الأيمن والأيسر : والتقى عنترة بالمرأة زوجة أب ٥٠٠ شابة ، فاترة العين ، ساحرة الجمال ، لا يستطيع رائيها أن يبعد نظره عنها ، ولسنا ندرى على وجه اليقين حقيقة العلاقة بين عنترة وسمية زوجة أبيه . ولكننى أحسب أنها فُتنت بما منحه الله من بسطة فى الجسد ، ووفرة من النشاط ، مما لم تجد عند زوجها الشيخ ، فأخذت تستميله إليها غير أنه صد عنها .

فلما يئست منه حرشت عليه أباه، ووسوست له : " إنه يراودنى عن نفسى ".
فغضب أبوه غضبا شديدا، وضربه ضربا مبرحا ، وهم أن يخاله بالسيف. فلما رأت
المرأة ذلك، لم تتمالك أن وقعت عليه ، وحالت بينهما، وهى تبكى مما لقي وقد صور
عنتره ذلك كله فى قوله :

أمن سمية دمع العين مذكروف ؟	لو ان ذا منك قبل اليوم معروف !
كأنها يوم صدت ما تكلمنى	ظبى بعسفان ساجى العين مطروف
تجللنى إذ أهوى العما قبلنى	كأنها صنم يُعتاد معكوف
العبد عيذك ، والمال مالكم	فهل عذابك عنى اليوم مصروف

وأحب عبلة ٠٠٠ الأنسة ذات الشجر العذب الذى يُشيع اللذة فيمن يقاربه
فيقبله أو يباعده فيراه فى تبسمه، والعين الفاترة كأنها عين الغزال الصغير، والخذ
الأملس، والرقبة الفارحة، والرائحة الذكية :

يا دار عبلة بالجواء تكلمنى	وعمى صباحا - دار عبلة - واسلمى
دار لأنسة غضيض طرفها	طوع العناق ، لذينة المتبسم
إذ تستبيك بأصلى ناعم	عذب مقبلة ، لذيد المطعم
وكانما نظرت بعيني شادن	رشأ من الغزلان ليس بتوهم
وكان فارة تاجر بقسيمة	سبقت عوارضها إليك من الفم
وكانما التفتت بجيد جديمة	رشأ من الغزلان حر أرثم

ولكن الحبيبة فيما يبدو لم ترحب بحب يحمله لها عبد أسود مشقوق
الشفة. ولم يصد جفاؤها عنتره بل لج فى هواها، الذى استبد بقلبه وامتلك تفكيره.

وإذا كانت عيلة اكتفت بالجفاء المهذب. فإن أهلها رفضوا عنقرة رفضا باتا . وزوجوا
ابنتهم رجلا آخر ارتحل بها . وكان هذا المسلك المهين لعنقرة ملهما إياه أن يكون
ملء الأعين والأسماع . وقد بلغ ما أراد. يقول عنقرة -معاتبا :
عجبت عبيلة من فتى متبذل

فتضاحكت عجباً وقالت قولة :
عاري الأشاجع ، شاحب كالمنصل

فعمجت منها كيف زلت عينها

لا تمرميني - يا عيبل - وراجعي

يا عبل : كم من غمرة باشرت بها

ولسنا ندرى مصير هذا الحب الصانع ، الذي جعل من العبد عنقرة مثالا يتمنى
الأحرار أن يحتذوه.

خلق اجتماعي عربي : وعلى الرغم من كل هذا الشقاء الذي جلبته
المرأة لعنقرة ، لم يحمل لها كراهية على الإطلاق ، بل لم يصد عنها أو يحرمها
مكانتها من قلبه ، مكانة الود والإكرام . يقول لعبلة :
ولقد نزلت - فلا تظني غيره -
منى بمنزلة المحب المكرم

لا يفعل ذلك لعبلة وحدها ، بل يبسط احترامه لكل امرأة ، ويحافظ عليها
محافظته على كل نفيس يقول :

ما استمت أنثى نفسها في موطن

أغشى فتاة الحى عند خليلها

وأغض طرفي ما بدت لي جارتى

حتى يوارى جارتى مأواها

لذلك كله يرى عنتره أن من أهم ما قام به من أعمال حماية النساء في
الحـرب: نوده عنهن المغيرين أن كن منفردات حتى تلحق بهن بقية القبيلة
أو استخلاصه إياهن من الأعداء إذا ما تمكنوا من أسرهن، والتغنى بذلك في قصيدة
يشيد فيها بمآثره . ولا ينفرد عنتره بهذه المآثرة دون غيره من عرب الجاهلية،
وانما هي خلق اجتماعي عام للعرب في كل زمان ومكان.
وعلى هذا النحو تكتمل الصورة الخلقية لعنتره ، وتتضح معالمها جميعا
فتبرز وضاء متألفة ، لو وضعت في أى مكان أو زمان ما فقدت شيئا من حسنها،
ولكنها تبلغ الغاية فى الجمال والإشراق حين توضع فى الجزيرة العربية، وفى
جاهليتها الجهلاء.

جودة الرأي والحزم : ولم يتحدث عنتره كثيرا عن ذكائه حديثا صريحا،
مكتفيا بالإشارة العابرة التى وردت فى حوارهِ مع العباسى، ومثلها فى قوله :

ذلل جمالى حيث شئت ، مُشايعى لبي، وأحفزه برأى مـبـرـم

ولكننا نستطيع أن نلمح ذكاء عنتره فى بعض المواقف التى اتخذها وخاصة
فى الحرب. فقد كان هو الذى اتخذ الرأى الحربى الذى أدى إلى النصر عندما
اشتبكت قبيلته عبس مع بنى سعد التميميين فى يوم الفروق، فقد أشار على عبس
بأن تستقبل أوائل الخيل المغيرة بالنواصى وتردها على الأعقاب:

وقلت لهم : ردوا المغيرة عن هوى سوابقها، وأقبلوها النواصيـا

ويبدو ذكاؤه وقدرته على الحكم على الأشياء ، فى رضوخه للرأى الذى أدلى به قيس بن زهير ، على الرغم مما بينهما من خصومه. فقد حالف بنو عبيس بنى سعد فى أول أمرهم ، وأقاموا معهم. ولكن السعديين طمعوا فى الخيل العتاق والإبل الكرام التى يقتنيها حلفاؤهم . فعزموا على الغدر بهم. وأحس قيس بما عزموا عليه وفطن إلى الليلة التى اختاروها لفعلتهم ، فأشار على العبيسين أن يوقدوا القناديل ويعلقوها فى الشجر ، وإلى جوارها قرب الماء ليسمع خريرها. ثم أمر النساء بالرحيل مع الإبل من أول الليل حتى إذا اطمأن أمر الفرسان بالرحيل ففعلوا ، دون أن يشعر السعديون ، وفى الفجر شنوا غارتهم المرتقبة فوجدوا البقعة خواء ، وضاعت عليهم فرصة المباغته.

الصبر على القتال: ونأتى إلى الصفة الثالثة التى صارت علما على عنتره، وصار عنتره مثالا الحى، أعنى الشجاعة. والحديث عن هذه الشجاعة يمكن أن يطول وأن يقصر، يطول فيملأ الصفحات التى تؤلف المجلد أو المجلدات إذا اعتمدنا على ما حظى به عنتره من شهرة وما حاكته هذه الشهرة حوله من أقاصيص وخرافات، ويقصر فلا يتعدى السطور إذا التزمنا الحقائق المجردة التى سجلها المؤرخون . فعلى الرغم من أن عنتره كان أحد أبطال حروب داحس والغبراء بل ربما كان أعظم أبطالها ، لم يعن المؤرخون كثيرا بالدور الذى اضطلع به فيها، ولم يركز عليه من الضوء غير شعاع ضئيل. ومهما يكن الأمر ، نستطيع أن نبرز صورة واضحة للرجل ، بالاعتماد على شعره ، فقد أعطانا فيه تفاصيل دقيقة وشيقة .

يصور عنثرة نفسه متأهبا للقتال فى كل وقت. لا يخلد إلى الراحة أو ينعم بالأمن ، خيفة المباغته ، يقول عن عبلة :

تمسى وتصيح فوق ظهر حشوية	وأبيت فوق سراة أدهم ملجـم
وحشيتى سرج على عبل الشوى	نهد مراكله ، نبيل المحـزم
إن لا أزال على رحالة سابع	نهد تعاوره الكماة مكـلم

وقد ترك ذلك أثره على هيئته ، التى لم يعد يجد الوقت ليعنى بها . ومن يتتبع شعر عنثرة يخرج بتصور واضح وشامل ودقيق للحرب العربية فى الجاهلية : أسلحتها ، أسبابها ، الاستعداد لها ، الزحف ، الالتحام ، النزال ، التكتيك الحربى ، النتائج . كل ذلك تعرض له الرجل ، وأعطاه اللحظة الخاطفة أو الوقفة المتأنية. وقد عرف أدباء العرب له ذلك وسجلوه له ، قال الأصمى : " ذهب أمية ابن أبى الصلت فى شعره بعامة ذكر الآخرة ، وذهب عنثرة بعامة ذكر الحرب ، وذهب عمر بن أبى ربيعة بعامة ذكر الشباب " . وليس من المجدى أن نستقصى تصوير عنثرة لهذه الجوانب جميعا من الحرب ، لأننا نهتم بما ينفرد به عن غيره من شعراء الجاهلية ويكشف عن شخصيته المتميزة. وكفىنا من حديثه عن الأسلحة أن نقول إنه وجه قسطا كبيرا من عنايته إلى الخيل ، وكشف عن الصلات الجميلة التى قامت بينها وبين أبطالها ، ومظاهر هذه الصلة فى السلم والحرب ، حتى إن زوجته تغار من معاملته لفرسه ، ولكنه يرد عليها ردا حاسما ، مصرحا بتفضيلها. ثم تستوى السيوف والرماح فى نصيبها من اهتمامه وتصويره . ثم تأتى القسى والسهم والدروع والنبال فى المؤخرة. ولا يعنى ذلك ضعف الصور الفنية التى رسمها لهذه الأسلحة. وإنما مجرد القلة العددية فى الصور. فقد نال بعضها تقديرا عاليا من

النقاد القدماء، يقول أبو هلال العسكري : " من أجود ما قيل فى السهم من قديم
الشعر قول عنترة " :

أبيناً فلا نعطى السواء عدونا قياماً بأعضاء السراء المعطف
بكل هتوف عجبها ، رضوية وسهم كسير الحميرى المؤنف

فأبان أنهم اتخذوا قسيهم من شجر السراء، الذى ينبت على جبل رضى،
بعد ما أصلحوه وقوموه ، فجادت وصارت بعيدة الرمى ، يصوت مقبضها عند شدها
دلالة مرونتها، وركبوا فيها السهام المحددة الأطراف.

وأفاض عنترة فى تصوير المقاتلين من قبيلته. فوصفهم بأنهم جيش كبير
عزمهم، من الأحرار الصابرين على القتال، الصادقين فيه ، كأنهم الأسود المفترسة،
يحملون أسلحتهم الكثيفة، وينقسمون إلى كتائب يتقدم كلا منها لواء مرفوع، لا
تعرف الهزيمة طريقاً إليهم :

فجننا على عمياء ما جمعوا لنا بأرعن ، لا خل ولا متكشف
فإن يك عز فى قضاة ثابت فإن لنا برحرحان وأسقف
كتائب شهباً فوق كل كتيبة لواء كظل الطائر المتصرف

وطبيعى أن الكثرة التى أشار إليها عنترة نسبياً ، فلو رأينا نحن هذا الجيش
الذى وصفه لنعتناه بالقللة المفرطة. فقد ذكر هو نفسه عدده الحق لمن سأله : " كم
كنتم يوم الفروق ؟ " فقال : " كنا مئة ، لم نكثر فننتكل ، ولم نقل فنذل " . فالجيش
الذى يزيد عن مئة مقاتل يجعل أفرادَه يغترون بكثرتهم. ويتكلمون عليها، فتصيبهم
الهزيمة من أنفسهم ، والجيش الذى يقل عنها ضعيف ذليل .

بين التقدم والانهزام : وأجمل عنقرة أسباب الحروب العربية في حماية القبيلة والنساء خاصة . وانتقاد الأسلاب، والوفاء بالأحلاف، وإجابة المستنجد، وكشف الغمة عن المكروب:

ومكروب كشفت الكرب عنه	بضربة فيصل ، لما دعانى
دعانى دعوة ، والخيال تردى	فما أدرى : أبا سمي أم كنانى
فلم أمسك بسمعى إذ دعانى	ولكن قد أبان له لسانى
فكان إجابتي إياه أنى	عظفت عليه خوار العنان
بأسر من رماح الخط لـدن	وأبيض صارم ذكر يمان

وكشف النقاب عن غاراتهم على أعدائهم . فهم يزحفون عليهم بخيلهم عليها
فرسانهم الأسود أو يفاجئونهم بالموت يصبونه عليهم كالطر المنهمر يحمل إليهم
الهلاك، فلا يدرون من أين يأتيهم :

وما نذروا حتى غشنا بيوتهم بغية موت مسبل الودق مزعف

وتلتحم الجيوش المتقاتلة، ويشتد القتال، ويستبسل الأبطال ، يتضاربون
بالسيوف ويتطاعنون بالرماح، فتقطع الرقاب، وتتطاير الرؤوس ، وينهمر الدم
الأحمر متدفقا من الرماح، والموت يبسط رداءه الأسود على كل حى، ويخيم فى كل
مكان، فلا يحجز بينه وبين المقاتل غير حصانة درعة وبراعة سيفه :

ورما حنا تكف النجيع صدورها
والهام تندر بالصعيد كأنمنا
ولقد لقيت الموت يوم لقيتسه
فرأيتنا ما بيننا من حاجز
وسيوفنا تخلى الرقاب فتختلى
تلقى السيوف بها رؤوس الحنظل
متسربلا والسيف لم يتسربل
إلا المجن ونصل أبيض مفصل

وندور بأعيننا باحثين عن بطلنا في هذه المعمة فنجده والأبطال حوله ، من قومه ومن أعدائه. وهو المقاتل الذى يصحبه النصر ، لا يفعل ذلك لأن صاحبه محظوظ ، لا بل لأن صاحبه له دربته البعيدة العهد بالقتال ، ورأيه السديد فيه ، وسلوكه الذى استخلصه من الوقائع التى حضرها.

سأله سائل : " أنت أشجع العرب وأشدها ؟ " فقال : " لا " فسأله : " فيماذا شاع لك هذا فى الناس ؟ " . فأجاب : " كنت أقدم إذا رأيت الإقدام عزما ، وأحجم إذا رأيت الإحجام حزما ، ولا أدخل إلا موضعا أرى لى منه مخرجا ، وكنت أعتمد الضعيف الجبان فأضربه الضربة الهائلة يطير لها قلب الشجاع فأثنى عليه فأقتله " .

فهو إذن يمعن النظر ، ويميز بين الشجاعة والتهور ، ويفرق بين مواطن الإقدام والإحجام ، ولا يرمى بنفسه إلى التهلكة ، ويعتمد على معرفته بالنفس البشرية ونوازعها المختلفة ، ومخاوفها المتنوعة .

ولذلك نراه فى الصورة على رأس كتيبته ، أمام من يحمل رأيته ، وقد أعد سلاحه فأحسن إعداده . وشرع فى القتال ، وكلما فرغ من أحد الخصوم كرر النظر الشامل فى أرجاء المعركة كلها ، فإن رأى موضعا أخذ مقاتلوه فى الفرار وخصومهم فى الإحداق بهم كر عليهم وخلصهم . وإن رأى موضعا اشتد فيه القتال والقتل وخاف

على قومه شد على الخصوم. وإن تأزمت الأمور تخلص عن فرسه حتى لا تحدثه نفسه بفرار . وإن لم تغلب كل الجهود، وتحتم الانسحاب لإعادة التنظيم والإعداد ، كان في المؤخرة يدفع عن المنسحبين من يريدونهم بشر :

إن يلاحقوا أكر، وإن يستلحموا أشدد ، وإن يلفوا بطنك أنزل
إن لا أبادر في المضيق فوارسسى ولا أوكل بالريعيل الأول
ولقد غدوت أمام راية غالب يوم الهياج ، وما غدوت بأعزل

الخلق والرأي والشجاعة : وعلى الرغم من أن عنقرة يستخدم قتل الضعفاء لإرهاب الأقوياء، لا يعد الأولين من ضحاياه ولا يفتخر بانتصاره عليهم، لأنهم مجرد وسيلة للتغلب على من يعدم خصومه الحقيقيين . وهكذا لا نراه يذكر بين من تمكن منهم غير البطل الأبيض الضخم الطويل، الواثق بشجاعته وقوته، القادر على حماية ما يجب عليه أن يحميه، المعلم نفسه إدلالا بقدرته، المحصن بما ارتدى من عدة حربية، حتى إن أمثاله من الأبطال يكرهون منازلته. هذا الخصم ٠٠٠ هو الذى ينازله ، ويتغلب عليه ، ويتركه فريسة سهلة للوحش من الحيوان والجراح من الطير :

ومدحج كره الكماة نزاله لا ممعن هربا ولا مستسلم
جادت يداى له بعاجل طعنة بمثقف صدق الكعوب مقدم
وتركته جزر السباع يشننه ما بين قلة رأسه والمصمم

وعنقرة يحارب بالسيف والرمح وقد يقتل خصمه بالاثنتين معا :
فطعنته بالرمح ثم علوته بمهند صافى الحديدة مخذم

ويحرص كل الحرص أن تكون ضربته عاجلة فاصلة. والحق إنه أغفل ضرباته ووجه عنايته كلها إلى طعناته، وأكثر من رسمها واحدة فأخرى، فكشف عن صفاتها جميعا. فهي طعنة عاجلة ، نافذة ، واسعة ، تنفذ من الضلوع ، وتتدفق منها الدماء في صوت مسموع .

لا عجب إذن أن يهاب الناس لقاء هذا البطل حليف النصر. قال عمرو بن معد يكرب، من أبطال الفتوح الإسلامية: " لو سرت بظعينة (بامرأة) وحدي على مياه معد كلها ما خفت أن أغلب عليها ما لم يُلْقنى حُرّاهَا أو هجيناها. فأما الحران فعامر ابن الطفيل، وعتيبة بن الحارث بن شهاب. وأما الهجينان فأسود بنى عبس - يعني عنتره - والسليك بن السلكة، وكلهم قد لقيت.

فأما عامر بن الطفيل فسريع الطعن عالى الصوت، وأما عتيبة فأول الخيل إذا أغارت، وآخرها إذا آبت . وأما عنتره فقليل الكبوة شديد الكلب (الغضب والإلحاح فى القتال) . وأما السليك فبعيد الغارة كالليث الضارى " .

وهكذا تتم صورة عنتره بأبعادها الثلاثة :

□ **الخلق الجميل .**

□ **والرأى السديد .**

□ **والشجاعة الرشيدة .**

فيصير جديرا باللقب الذى قدمنا به المقال "**الفارس المجيد**" لا ينازعه فيه منازع ، ولا ينافسه عليه خصم . ويصير أهلا للوسام الرفيع الذى أهده إلية رسول البشرية ، رسول الخلق الكريم ، الذى شهد له الخبير العليم فى قوله

عز وجل : ﴿ وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُسْرٍ عَظِيمٍ ﴾ قال محمد بن عبد الله ﷺ :
«ما سمعت بأعرابي فاشتهيت أن أراه إلا عنقرة» .

فإذا كان عنقرة قد حاز شهرة مدوية في الجاهلية فإنه لم يفقدها في الإسلام.
بل اتسع نطاق هذه الشهرة كثيرا لعوامل عدة. فقد اتخذ منه القيسيون مثالا للبطولة
نصبوه أمام أبطال اليمنيين، وحرصوا عليه زمانا بعد زمان. يقول ابن أبي الزوائد
سليمان بن يحيى الهوازني - من شعراء الدولتين الأموية والعباسية - يفخر على
زوجته الأنصارية:

من مثل فارسنا دريد فارسنا في كل يوم تعانق وكرار
وبنو زياد من لقومك مثلهم أو مثل عنقرة الهزير الضاري

واتخذ منه المسلمون مثالا حيا على ظلم التفرقة بين البشر على أساس أجناسهم
ودمائهم، وعدالة التسوية بين الناس جميعا، ووجوب تطبيق هذا المبدأ الذي قرره
القرآن الكريم والحديث الشريف، هذا المبدأ الذي جعله الخوارج أحد مبادئهم
الرئيسية . فساعد ذلك على احتفاظ صورة عنقرة بتألق لا يخمد.

جريان التيار المتدفق : ولكن التألق اجتذب الأبحار فأخذت ترنو إليه في
كل زمان ومكان، وبهرها فأعشاها عن أبطال آخرين مستحقين لما نال عنقرة من
تكريم أو بعضه، حتى شكوا بعض العلماء من هذه الظاهرة. قال الجاحظ : " ألا ترى
أن العامة ابن القرية عندها أشهر في الخطابة من سحبان وائل، وعبيد الله بن الحر

أذكر عندهم فى الفروسية من زهير بن نؤيب. وكذلك مذهبهم فى عنقرة بن شداد
وعتيبة بن الحارث بن شهاب. وهم يضربون المثل بعمرو بن معد يكرب، ولا يعرفون
بسظام بن قيس ” .

ولم يقف تدفق تيار الإعجاب بالفارس الماجد، بل ازداد جريانا واتساعا
وغزارة، حتى حمل ما لا حقيقة له . بل أخذت الأقاصيص غير الحقيقية تكثر
حتى حجب الحقيقة، ولم نستطع أن نميز بينها . وأبرز الأمثلة على ذلك ما روى
بصدد موته . فقد قال ابن الكلبي وأبو عبيدة : إنه أغار على بنى نبهان من طيئ،
فغنم منهم إبلا أخذ يسوقها أمامه . وكان زر بن جابر النبهاني - الملقب بالأسد
الرهيمس - فتى، فرماه وقال : ” خذها ، وأنا ابن سلمى ” ، فأصاب ظهره فتحامل
حتى أتى أهله، وقال :

وأن ابن سلمى عنده - فاعلموا - دمي	وهيهات لا يرجى ابن سلمى ولا دمي
إذا ما تمشى بين أجبال طيئ	مكان الثريا ليس بالمهتض
رمانى - ولم يدهش - بأزرق لهزم	عشية حلوا بين نعف ومخرم

ثم مات من جرحه .

وقال أبو عمرو الشيباني إنه غزا طيئا مع قومه. فانهزمت عبس، فخر عنقرة
عن فرسه ولم يقدر - من الكبر - أن يعود للركوب، فدخل دغلا ، فأبصره طليعة
لطيئ، فاقترب منه، ورماه بسهم فقتله لخوفه من محاولة أخذه أسيرا.

والخبران متقاربان غير أن ثانيهما بالغ فى كبر عنترة حتى يعتذر لمقتله على يد أحد الأعداء. ولكن بعض المعجبين لم يرض بذلك، ويعدده سنة الحياة، ونزه عنترة أن تكون نهايته على يد أحد من البشر. روى أبو عبيدة أن عنترة احتاج، بعد أن استتب السلم بين عبس وأعدائها وكبر هو عن الغارات. فتذكر دينا له عند رجل من غطفان. فخرج يتقاضاه إياه، فهبت عليه رياح السموم، وهو بالعراء لا يجد ملجأ، واستمرت إلى أن أجهزت عليه .

وانتقل الاعجاب بعنترة من الخاصة إلى العامة، فأحاطوه بالاحترام والإعجاب المتزايدين على مر الأيام ، والمبتكرين للأقاصيص التى تجمعت حول القطب الجاذب لها، وصارت " سيرة شعبية " له ٠٠٠



من الرجال من تذكر اسمه مجردا فيملاً سمع المستمع وذهنه وقلبه، ومنهم من تحتاج إلى أن تعرّف به فتوجز أو تطنب لتدرك حقيقته ، ومنهم مالا يستطيع قول أن يرفعه أمام الأنظار.

ومن الرجال من يتغنى به عصر من العصور ثم يختفى كأن لم يوجد على الإطلاق ، ومنهم من تبقى ذكره عطرة في كل العصور.

وهكذا كان حاتم بن عبد الله الطائي أنشودة في العصر الجاهلي، وبقي أنشودة في كل العصور، يذكرها الخاصة من المثقفين في انبهار، ويردها العامة في إعجاب لا تحده حدود. وقد أكسبه هذا بقاء خالدا، وبروزا جليا، غير أنه أتى إليه بغثاء كثير كاد يخفى شخصه. فقد التفت حوله الأخبار والأشعار، كثير منها باطل وقليل حق. وإن تمييز الحق من الزور في هذا الذي نُسب إليه لعسير كل العسر، لأن حاتما صار شخصية شعبية. وعندما يفقد الإنسان وجوده الخاص، ويتحول إلى شخصية شعبية تُتخذ رمزا لأمر من الأمور، يصير من العناء الضائع سدى أن يبحث الباحث عن الحقيقة والباطل، فكل ما يعلق بالرمز حقيقة في وجدان الشعوب.

ومن هذا الموقف نطل على قصيدة حاتم التي مطلعها:

أما وى ، قد طال التجنب والهجر وقد عذرتنى فى طلابكم العذر
فقد ارتبط حاتم بماوية فى التراث الشعبى العربى ارتباطا وثيقا، سواء تزوج منها أو لم يتزوج وسواء كانت ملكة أو أميرة أو امرأة عادية . فالصورة الدائمة لها

تصحو بالليل لتلوم زوجها على أمواله التي يبعثرها هباء، وحمقا في رأيها ، فيهب
ليبين لها فلسفته في الحياة. ويطول اللوم منها ويتعد، ويطول الاعتذار منه
ويتعد، فلا يعود يجد عذرا .

وتعتمد فلسفة حاتم على فكرة غاية في الوضوح. فهو يؤمن إيمانا تاما أن مآل
الإنسان إلى موت محتم. وأن الميت تارك خلفه كل شيء ، ومدفون لا محالة بحفرة
زلقة متربة في أرض مقفرة لا شيء فيها من نعيم الدنيا، ويستوى لديها من كان
غنيا ومن كان فقيرا ، يقول :

أماوى : ما يغنى الثراء عن الغنى	إذا حشرجت نفس، وضاق بها الصدر
إذا أنا دلانى الذين أحبهم	للحوذة زلج جوانبها غبر
وراحوا عجالا ينفضون أكفهم	يقولون : قد دَمَى أناملنا الحفر
أماوى: إن يصبح صدأ بقفرة	من الأرض لا ماء لدى ولا خمـر
ترى أن ما أهلكك لم يك ضرئى	وأن يدى - مما بخلت به - صفر

فعلى الرغم من الحب الذى يحمله حاتم لأهله فإنهم مضطرون إلى السرعة فى
حفر قبره، وإلى التذمر من تجشم الحفر، وإلى نفخ الأيدى لإزالة الغبار. والنتيجة
النهائية التى يخرج بها الإنسان من حياته طالت أو قصرت أن ما أنفقته فى حياته لن
يضره فى مماته، وأن ما ادخره فى حياته لن ينفعه فى مماته، لأنه سترك الحياة
الدنيا صفر اليدين.

وإذن فحتمية الموت تدعو الإنسان إلى الإنفاق والكرم. ليس هذا فحسب بل
الحياة أيضا تدعو إلى ذلك. فالإنسان لا يستطيع أن يحتفظ بأمواله أبدا. وعلى الرغم
من تقلب الأحداث فالمال بطبيعته دُول، يوما معك ويوما مع غيرك. ولا يبقى منه إلا

الذكر الحسن إن أنفقته حيث يجب، والذكر الرديء إن أنفقته حيث لا يجب
أو حجبتة عن يجب ألا تحجبه عنه:

أماوى : إن المال غاد ورائع ويبقى من المال الأحاديث والذكر

وعن هذه الفلسفة تنطلق أعمال حاتم فيقسم ماله قسمين واضحين: يجعل
القسم الأول منهم لزاده هو وأسرته، وهو يسعى إلى الطيب من الطعام، ولا يعرف
الرديء الذى ينكبّ عليه معاصروه من طعام الميسر والخمر. ويدخر القسم الثانى
للمكارم لا يقصر فيها، وإنما يفك به الأسير ويعالج المريض ويفك كربة المكروب.

وأنى لا آلو بمال صنيعمة فأوله زاد وآخره ذخـــــر
يفك به العانى، ويؤكل طيبا وما إن تعريه القداح ولا الخمر

ولا يبخل على محتاج متعللا بقلّة المال . فهو بين اثنتين : إما قليل المال غير
قادر على العطاء وينبغى له حينئذ أن يكشف عن حالته، وإما قادر على العطاء
فيجب عليه أن يعطى وألا يشوب عطاءه بتردد أو تجهّم أو مَن .

أماوى : إنى لا أقول لسائـــــل إذا جاء يوما : حلّ فى مالنا نزر
أماوى : إما مانع فمببـــــن وإما عطاء لا ينهنهه الرجـــــر

ويختم حاتم بأن ذلك دأبه وعادته وليس أمرا جديدا عليه . فمنذ عهد بعيد ،
تنفق يده من خير ماله دون أن يهتم لمن يلومه :
فقدما عصيت العاذلات وسلطت على مصطفى مالى أناملى العشر

وينتهي حديث حاتم عن الكرم، ولكنه لم يتحل بخصلة واحدة، بل كانت له خصال أخرى يستطيع أن يتغنى بها، فيفعل. فيعلن أنه عانى الغنى والفقر، وذاق الحاليتين، فلم يبطر ويبغ على أقاربه كما كان يفعل كثير ممن حوله عند الغنى، ولم يخضع ويذل وينس كرامته عند الفقر. وكان يحفظ لأقاربه حقوقهم، حتى لو أغرتهم بهم قلة عددهم وكثرة عدد أهله هو :

غنيًا زمانًا بالتصعلك والغنى	كما الدهر في أيامه العسر واليسر
لبسنا صروف الدهر لنا وغلظة	وكلا سقانا بكأسهما الدهر
فما زادنا بغيا على ذي قرابة	غنانا، ولا أزرى بأحسابنا الفقر
ولا أظلم ابن العم أن كان إخوتى	شهودا، وقد أودى بإخوته الدهر

وآخر ما يتغنى به العفة، فهو لا يخون جاره ، لا يحاول أن يجرح نساءه بعينيه ولا أن يتصنت عليه ليستمع إلى أسرارهم، فيستوى عنده أن يتحرز جاره أولا يتحرز:

وماض جارا - يا ابنه العم - فاعلمى	يجاورنى ألا يكون له ستر
بمعنى عن جارات قومى غفلة	وفى السمع منى عن حديثهم وقر

وإن الإنسان ليجب حين يقرأ هذه القصيدة: هل هذه الفضائل التى تغنى بها من إنتاج عصر جاهلى. إنه شدا بالكرم، والتواضع، والمحافظة على الكرامة، والعدل، والعفة، وكلها فضائل بشرية عامة، ينشدها الناس فى كل زمان ومكان .

وتبعد كل البعد عن الفضائل الجاهلية المأثورة من قوة إلى درجة العنف،
والتفاف حول القبيلة إلى درجة نسيان غيرها ٠٠٠ إلخ .
وهى جزء مما اتصف به حاتم من صفات كريمة، تتبعها محقق ديوانه
الأخير^(١) للكشف عن شخصيته. فذكر إضافة إلى ما جاء فى هذه القصيدة الصدق،
والوفاء ، وحب السلام ، والإباء.
ويبدو أن تكامل هذه الصفات عنده ساعده على إبراز أهم صفاته وأعظمها
شهرة: أعنى الكرم ، حتى صار رمزا له فى كل العيون .
ومن ثم يبدو حاتم شخصية إنسانية خالدة، يتغنى بها كل لسان ، ويشدو كل
فم، وتبرز القصيدة أنشودة فيها من الأدب الشعبى الكثير : وضوح الكلمة ، بساطة
التركيب، قرب الفكرة ، عذوبة اللحن ، جمال الصورة ومثالياتها.



(١) الدكتور عادل سليمان .

أَمَّهُ مَعَاذَةُ بِنْتُ الْخُرَشِبِ (١)

يرزق الرجل حظا في غنى، ويرزقه في علم، ويرزقه في فن، ويرزقه في
صفة خُلُقِيَّة أو خَلْقِيَّة. وتعني في هذا الفصل معاذة، التي كانت تكنى أم أوس
أو أم أويس. واختلف في اسم أبيها، فقيل خلف، وقيل بجير بن خالد.
وتزوجت معاذة من رجل من بني ثعلبة بن سعد من ذبيان. واختلف
الأخباريون في اسم الرجل، فذكر أكثرهم أنه ضرار بن سنان، وهو المرجح، وأقلهم
أنه ضرار بن صيفي. ثم يتفق الفريقان على أنه كان جميلا، في حسب من قومه،
منعوتا - كما كان يقول الأقدمون - ويعنون أنه كان من السادة، معروفا بالكرم
وخصال الخير.
وأنجبت معاذة لضرار أبناء ثلاثة: أحسب أن أصغرهم جزء، وهو أقلهم
شهرة. وثانيهم معقل، الذي يعرف بالشماخ، وهو أعظمهم شهرة. وأسنهم الرجل
الذي نريد الحديث عنه.

(*) نشر في مجلة الأعلام - العدد ٩ - مارس ١٩٦٥.

وعرف الرجل بلقب اكتسبه من بيت من الشعر له ، فقد قال يصف الزبدة
ويفتخر أنه يقدمها لن ذهب الأيام بأسنانه ممن يرعاهم ليذردها ازداداً :

فجاء بها صفراء ذات أسـُرة	تكاد عليها ربة البيت تكمد
فقلت : تزردا عبيد، فإننسى	لدرد الموالى فى السنين مزرد

فأطلق عليه المزرد . وغلب هذا اللقب على الرجل حتى كاد يخفى اسمه لولا
أنه ذكره فى شعره إذ قال يصور حسد أقاربه له ، لأن الله منحه زوجة بارعة
عفيفة، على حين أنه يدافع عنهم ويكثر من الإحسان إليهم :

حبانى بها ربى صناعا عفيفة	على حاجة، إن السعيد سعيد
وقال رجال من صديقى : إنما	ينال المنى والمفرحات يزيـد
وانى للباس على المقت والقلى	بنى العم، منهم كاشح وحسود
أذب وأرمى بالحصى من ورائهم	وأبدأ بالحسنى لهم وأعـود

وأكد جبل بن جوال هذه التسمية ، فقد قال يخاطب مزردا وأخاه الشماخ :

لعمرى، لعل الخير - لو تعلمانه -	يمن علينا ، معقل ويزيـد
منيحة عنز أو عطاء فطيمة	ألا إن فضل الثعلبى زهيـد

وذكر المؤرخون أن المزد كان يكنى أبا ضرار، وقيل: أبا الحسن، ويؤكد شعره الكنية الثانية، إذ صور محبوبته سلمى تلومه على كثرة رحلاته وتلتبس منه البقاء فقال :

وقالت : ألا تثوى فتقضى لبانة - أبا حسن - فينا، وتقضى مواعدي

ولم يمهّل القدر ضرارا ليتمتع بأبنائه، بل اختطفه الموت وهم صبية، وتقدم رجل يسمى أوسا لخطبة الأم . فاغتم الصغار وعزموا على اللجوء إلى كل طريقة كيلا يتم الزواج. فهداهم تفكيرهم إلى الرجز الذي اشتهر قومهم بالإبداع فيه .

نقل الجاحظ عن أبي عبيدة: اجتمع ثلاثة من بنى سعد، قوم ضرار يراجزون بنى جعدة ويبارونهم . فقبل لشيخ من بنى سعد : ما عندك ؟ قال : أرجز بهم يوما إلى الليل لا أفتح (أى لا أعيا ولا أنبهر). وقيل للآخر: ما عندك ؟ قال : أرجز بهم يوما إلى الليل لا أفتح (أى لا أعيا ولا أنبهر) . وقيل للآخر: ما عندك ؟ قال : أرجز بهم يوما لا أنكش (أى لا أنزف ولا ينفد ما عندي).

سلاح رهيب ، بل السلاح الوحيد الذى كان العربى يخافه، ويحاول جهده ألا يعرض نفسه وعرضه لسانه القاطع .

وجاء أوس لخطبة المرأة خطبة معلنة. فتريص له الصبية بفناء بيتهم وهم يتظاهرون بالاستقاء من البئر، فلما اقترب الرجل وصار على مسمع منهم، تناول الشماخ دلو وأخذ يملؤ من البئر، ويتغنى كمادة العرب عند الاستقاء ويقول :

أم أويس نكحت أويسا

ثم تلقف المزد الدلو منه وتغنى يصف الرجل بامتلاء الجسد والكياسة :

أعجبها حدارة وكيسا

وأعقبيهما جزء الذى جعل الصداق شاة قليلة اللبن وتيسا، إذ قال :

أصدق منها لجية وتيسا

فلما سمع أوس الصبية، وتحقق من قدرتهم الشعرية، فطن إلى ما سيلقاه منهم من عناء فى قابل الأيام، إذا ما ارتبط بأمرهم. وآثر السلامة والعافية وانسحب. ولأمر ما ، لم تعدل الأم بين أبنائها، وفضلت بعضهم على بعض. وكان المزرد من المهضوم حقهم. فقد كانت أمه تضن عليه بالزاد وتقدمه هنيئا لغيره منهم. فكان ذلك يحفظه ويضربه. وفى ذات يوم، ذهب الأم لتقضى بعض حقوق أهلها، وخلفت المزرد فى البيت. فدخل الخيمة فأخذ صاعين من دقيق، وصاعا من عجوة، وصاعا من سمن، فضرب بعضه ببعض، فأكله . ثم أنشأ يقول :

ولما مضت أُمى تزور عيالها	أغرت على العكم الذى كان يُمنع
خلطت بصاعى حنطة صاع عجوة	إلى صاع سمن فوقه يتربع
ودبلت أمثال الأثافي كأنها	رؤوس رخال قطعت لا تجمع
وقلت لبطنى : أبشر اليوم إنه	حمى أمانا مما تفيد وتجمع
فإن كنت عصفورا فهذا دواؤه	وإن كنت غرثانا فذا يوم تشبع

وكان لهذه المعاملة السيئة أثرها البالغ فى الأبناء . ففقد الود والمراعاة بينهم ، ولم يتحرج أحدهم من الإغارة على ما لأخيه. روى أن الشماخ كان يهوى امرأة من قومه. وعرف الناس منه ذلك، ونظم الشعر فيها. ثم خطبها وأجابته ولم يؤخر الزواج غير سفر له. فلم ير أخوه جزء بأسا من التقدم للمرأة، والتقرب إليها، واستمالتها إليه، وإلقاء الجفوة بينها وبين أخيه، حتى فاز بيدها. وعاد الشماخ

فوجد خطيبته في بيت أخيه زوجة له . فآلى ألا يكلمه أبدا وهجاه، ويقال إنهما ماتا متهاجرين.

ونشأ المزرد حاقدا. ولم يقصر حقه على أمه التي حرمتها وحدها، ولا على إخوته الذين كانوا السبب في حرمانه، بل عم بكرهه قومه جميعا. ثم اتسع به فشمّل الناس: من كانوا ، وأين كانوا.

فلم يزعه وازع عن تعريض أمه لهجاء الشعراء. روى المفضل قال: قالت معاذة للشماع ومزرد: عرضتاني لشعراء العرب: الحطيئة وكعب بن زهير ! فقالا : كلا، لا تخافى. قالت : فما يؤمننى ؟ قالا : إنك ربطت بباب بيتك جروى هراش، لا يجترئ أحد عليهما . يعنيان أنفسهما.

ثم ألح هو على هجاء قومه، فكان - كما قال ابن قتيبة - : " أحد من هجا قومه " . ثم كان - في قول ابن قتيبة أيضا - " ممن يهجو الاضياف ويمنّ عليهم بما قراهم به " بل بلغ به الأمر إلى أن حلف ألا ينزل به ضيف إلا هجاه، ولا يتنكب بيته ولا يقصد قصده إلا هجاه . وآل الأمر إلى أن وصفه الواصفون بأنه " هجاء خبيث اللسان " . وخافه الناس : الشاعر منهم وغير الشاعر. قال مزرد لأمه يوما : كان كعب بن زهير لا يهابنى وهو اليوم يهابنى.

قالت : يا بني ، نعم ، إنه يرى جرو الهراش موثقا ببابك .

ومضت الأيام دون أن نسمع عن المزرد خيرا ، بالرغم من ازدحام شبه الجزيرة العربية بالأحداث. فقد قام محمد بن عبد الله - صلى الله عليه وسلم - في مكة داعيا إلى إله واحد لا إله غيره، وإلى دين جديد، وإلى شريعة تنظم حياة البشر جميعا.

واضطرب بعد زمن إلى الهجرة إلى يثرب " مدينة الرسول " ، التي كانت تقيم غطفان
- قبيلة الشاعر - قريبا منها .

وأُسرع أفراد من بني غطفان إلى تلبية الدعوة الجديدة. ولكن جمهور القبيلة
تأخر عنها ، بل طال العداء بينه وبينها. فاضطر الرسول إلى توجيه الغزوات إليها،
مثل غزوة ذي أمر، وذات الرقاع، وذى قرد. وتكررت غارات غطفان على المدينة،
وكانت أحد كبار المسهمين فى غزوة الخندق. وأرادت معاونة اليهود، حين توجه
جيش الرسول إليهم فى خيبر. وأخيرا اضطرت أن تكون فى صف المسلمين فى
غزوات فتح مكة، وحنين، والطائف. ولكن ذلك كان منها دون أن تعتنق الإسلام،
حتى رأى الرسول عليه الصلاة والسلام - أن يتألف أشرافها بالهدايا والعطايا
والفنائم . ثم كان منهم إسلام .

فأين كان مزرد بن ضار من هذه الأحداث. لا ندرى على وجه اليقين ولكن
المؤكد أنه لم يكن من السابقين إلى الإسلام. ونظن ظنا أنه - وقد كان فارسا كما وصفه
المرزبانى فى معجم الشعراء - كان مع جمهور قومه فى عداوتهم له إلى أن دخلوا
فيه، فكان معهم أيضا. فعده المؤرخون من الصحابة.

ووضعه ابن حجر العسقلانى فى القسم الأول الذى أفرده لمن " وردت صحبته
بطريق الرواية عنه أو عن غيره، سواء كانت الطريقة صحيحة أو حسنة أو ضعيفة،
أو وقع ذكره بما يدل على الصحبة بأى طريق كان " .

وفى القسم الثالث الذى خصه لمن " ذكر فى الكتب المذكورة من المخضرمين
الذين أدركوا الجاهلية والإسلام، ولم يرد خبر قط أنهم اجتمعوا بالنبي ﷺ ولا
رأوه، سواء أسلموا فى حياته أم لا. وهؤلاء ليسوا أصحابه باتفاق من أهل العلم

بالحديث. وإن كان بعضهم قد ذكر بعضهم في كتب معرفة الصحابة، فقد أفصحوا بأنهم لم يذكروهم إلا لمقاربتهم لتلك الطبقة لا أنهم من أهلها .
ولعل هذه الحيرة في صحبته للرسول ﷺ والشك فيها ، يرجعان إلى اختلاف العلماء فيمن قدم على الرسول ﷺ: أهو أم أخوه جزء. فقد ذكروا أن أحدهما وفد عليه وأنشده شعره الذي يهجو فيه قومه بنى أنمار:

تعلم - رسول الله - أنا كأنما	أفأنا بأنمار ثعالب ذى غســــل
تعلم - رسول الله - لم أر مثلهم	أجر على الأدنى، وأحرم للفضل

وإذا كان النزاع في الشعر السابق بين الأخوين وحدهما، فإن النزاع في رثاء عمر بن الخطاب أشد وأوسع. فقد نسبته جماعة إلى مزرد، وأخرى إلى جزء، وثالثة إلى الشماخ، ونفقه فئة عن الإخوة الثلاثة وعزته إلى الجن. قال الشاعر في رثائه :

جزى الله خيرا من أمير، وباركت	يد الله في ذاك الأديم المــــزق
فمن يسمع أو يركب جناحي نعمة	ليدرك ما حاولت بالأمس يُســــبَق
قضيت أمورا ثم غادرت بعدها	بوائق في أكمامها لم تفتــــق
وما كنت أخشى أن تكون وفاته	بكفى سبنتى أزرق العين مطــــرق

وروى ابن سعد في طبقاته عن موسى بن عقبة: سألت عائشة أم المؤمنين: من صاحب هذه الأبيات ؟ فقالوا : مزرد بن ضرار. قالت عائشة: فلقيت مزردا بعد

عيني جودا بالدموع وبكيها
سأحمي نمار الماجدين كليهما
وأصحت لا أجزئهما غير أنني
يزيدا وشماخا ولا تنسيهما
كما حميا قبلي نماري كلاهما
عدو لن لم ينتقل عن أذاهما

مات المزرد وخلف ابنين شاعرين، هما الحسن الذى ذكرت حالا، وكثير .
 وخلف مجموعة من الشعر لم يذكر القدياء أنها جُمعت ودونت فى ديوان . وإنما
 أقدم من أشار إلى ذلك حاجى خليفة فى كتابه كشف الظنون .

ولكن السيد خليل إبراهيم العطية عثر على ديوان غير كامل للرجل، تعاورته أيدى جماعة من كبار اللغويين والرواة: ثعلب وابن السكيت وابن دينار والصنّاعى، وكان لكل منهم جهده فى الرواية والشرح. فحقّقه وأصدره فى بغداد.

وما بقى من شعر المزد يدل على نفسيته أصدق الدلالة. فأكثره فى الهجاء، الذى رأينا أمه بثت فيه بذوره بمعاملتها السيئة له . فنشأ مرفه الإحساس، سريع الاستجابة والانفعال، مبادرا إلى الهجوم، وخاصة أنه وهب لسانا خبيثا، وعارضة شديدة كثيرة، وجوابا سريعا. هجا زرعة بن ثوب من بنى عبد الله بن غطفان. وفى هجائه مدح ابن دارة وهو من بنى عبد الله أيضا : فقال :

فيا لهفى أن لا تكون تعلقت
بأسباب حبل لابن دارة ماجد
فیر جمعها قوم كأن أباهم
ببيشة ضرام طوال السواعد

فلقيه ابن دارة فقال له : يا مزرد ، أتراني أرضي بأن تمدحني وتذم قومي !
فقال له مزرد : ما شئت . قال ابن دارة : أما والله لتجدني ضابطا للغربين . قال

مزرد: أما والله لتلقين عادية لا تنزح، أى بثرا لا ينفد ماؤها. فضحك الناس من ابن دارة وقالوا : هلك البعير.

وأكثرُ هجائه في قومه : جماعات وأفراد. فقد هجا بنى قرين وشعفر من بنى جحاش، وهجا بنى جحاش كلهم وبنى سبيع وعبد غنم، والثلاثة من أرهاط بنى ثعلبة بن سعد قبيلة الشاعر. وهجا بنى أنمار وعبد الله، والاثنان من غطفان، القبيلة الكبرى التى تنتمى كل هذه القبائل إليها.

ومن الأفراد هجا عبد بنى حيل، وهو من جحاش، وزرعة بن ثوب، وهو من عبد الله بن غطفان، وزباد بن عوف، وهو من بنى خصيلة ثم مرة، وهو من أقربائه لأنه يخاطبه بقوله :

على غير شيء لم يصفنا ابن عمنا ولم يتعرض عندنا لمتــــــــــــــــاع

وأوردت أخبار المزرد وأشعاره الأسباب التى جعلته يهاجم بعض أقاربه وأغفلت ذلك فى بعضهم الآخر . فرووا أن سبب ذمه لبنى عبد غنم أنه خرج هو ورجل من بنى مزينة يسمى هيثما، خرجا من المدينة إلى الكوفة، يريد كل واحد منهما قومه، وكانا مدينين. فأما المزنئ فقد أكرمه قومه وأعطوه فأجزلوا. وأما المزرد فنزل فى بنى عبد غنم فأعطوه ما لم يرض. فهجاهم وصور استقبالهم له أدق تصوير، وأشوهه لهم ، قال :

أتيت بنى عمى ، فضنوا بمالهم	على ، ومن يبخل فإنى عارف
وحرش إخوانى على كناننى	وخير النساء المؤمنات الحنائف
تواكلن رحلى تحت عين مطيرة	من الدجن ، حتى لم يربهن واكف
وقال جواريهن : لعل قلوصله	بدار ابن أوفى صبة اللف ألف

تمشى خلال الدور لا يعلفونها
وجاءوا جميعا : قومهم ونساؤهم
وقالوا : أقيموا سنة لأخيكم
فكانت سراويل وجرّد خميصّة

كما طوفت مفروكة الرفع صالف
بما كل ذى رأى له متساخف
بنى عبد غنم ليس فيها مخالف
وخمس مىء منها قسى وزائف

فهو يدعى أنهم أساءوا استقباله ، وتركوه فى العراء تحت المطر المنهمر، ولم يقدموا له طعاما ولا لناقته علفا، فكانت كالزوجة التى يكرهها زوجها، ودفعه كل منهم إلى الآخر، ثم حرضوا نساءهم عليه ، وفى آخر الأمر، عقدوا اجتماعا عاما، تآمروا فيه وأهاب بعضهم ببعض أن يقيم سنة الأجداد ٠٠٠ فكانت النتيجة ملابس قديمة بالية.

والحق إن ما لقيه فى الكوفة من أقاربه كان له أسوأ الأثر وأبقاه، فعاد إلى تصويره فى أبيات أخرى له ، تعرض فيها إلى ناqqته أيضا التى يدعى أنها كرهت الإقامة هناك. قال :

أرى ناقتى قد غمها الرجن واجتوت
إذا هى همت بالتطلع صدها
وقد حبست فى الدار حتى كأنها
من الرجن قوس حل عنها سيورها

أزقة أبواب تغلق دورها
مصاريع أبواب شديد صريرها

أما بنو أنمار ، فقد تزوج المزد امرأة منهم . فلما بعثوها إليه ليلة الزواج، حملوها على بغير صعب. فنفر بها، فسقطت منه، فانكسر مقدم فمها. فغضب المزد وقال :

قد حملوها - أقل الله خيرهم - على نفور كفرخ الرخم -
ألقى بها بردا لو يستضاء به - أضاء في الليلة الظلماء للساري
ياليت فاها ، فذاه الشين أربعة - من موليتها بنى عبس وأنمار
وقد عاد الشاعر إلى هجاء بنى أنمار أكثر من مرة. ولكن أوجع ما بقى من هجائه
ما وجهه إلى بنى عبد غنم ، وأوردت قطعة منه قبلا ، لإطالته فيه ، والحاحه على
التهجاء ، وتخليصه قصيدته كلها له . ولجؤه في بعض أبياته إلى التصوير.
ويبقى من شعر المزرد قطعان في هجاء الضيوف. وقد روت الأخبار سبب نظمها
إحداهما. فقد قيل : إن زياد بن عوف ، أحد بنى مرة ثم بنى خصيلة ، خرج يبغي
حاجة في أرض بنى ثعلبة . ولما أمسى لقي راعيا في إبل للمزرد ، فقال له : لمن
أنت؟ فقال : لمزرد بن ضرار. ولما كان قد سمع عنه وعرف كراهيته للأضياف تردد
بين النزول عليه ومواصلة السفر. وسأل الراعي : فأين بيته ؟ قال : هو ذاك . فقال
: تالله ، لقد أمسيت ، وإنى لأرانى سأتى مزردا الليلة ، على أنه خبيث اللسان أخاف
شره ، لا والله لا آتيه . وعدل عن النزول عليه ، وقال للراعي : لا تخبره بقولى . فلم
يحقق الراعي رجاءه ، وأقبل حتى أتى مزردا وحدثه بحديث زياد. فهجاه المزرد
وقال :

زياد بن عوف من خصيلة سبنى	على غير شيء واستحل قذاعى
على غير شيء لم يصفنا ابن عمنا	ولم يتعرض عندنا لمتاع
تشاخذت إبهاماك ان كنت كاذبا	ولا برئا من داحس وكناع
ولولا بنو سعد ورهط ابن باعث	قرعتك بين الحاجبين وقناع
فأصبح كالزباء تمرى بخفها	وقد ضبنتها وفرة بكراع

ولم تذكر الأخبار سبب الهجاء في القطعة الثانية. ولكن الشاعر نفسه ادعى أن هذا الضيف أتاه بالليل الحالك الظلام، وقد جف ريقه، فأهاج كلابه ، ولما سأله عن حاجته زعم أنه يبحث عن ناقة له ضالة. ولكنه لم يغتر بهذا الزعم ، وأدرك أنه قد سمع بما عنده من تمر، فقدم له طعاما فأتى عليه ، أورد الشاعر كل ذلك ، وصوره وهو يتناول طعامه فأجاد الصورة وشوه وهو يعتقد أنه قد خدعه، فرماه بالحقيقة العارية. قال :

عوى جرس ^(١) ، والليل مستحلس الندى	لمستنبح بين الرويئات والخصر
تنور فوق الأشقياء وقد أتسى	على قطن أغباش ذى حذب خضر
فقال امرؤ فوه من الجوع عاصب	ألم تسمعا نبحا براية النسر
فلا غرو إلا حين يضرب موهنا	- ليوقظ أهل البيت - سالفه البكر
فقلت له : ما تبتغى ؟ قال : أبتغى	قلوصا لنا ورقاء من نَم الخضر
عجبت له إذ يتقى الكلب بالعصا	ولا يتقى صم الأساود إذ تسرى
ولكنه نقت ضفادع بطنه	أن اخبر أصراما بنخل أولى تسرى
فأطعمته حتى حبت حاويهاؤه	كحبو الجوارى ، فى ملاعبها البجر
إذا شفتاه ذاقنا حر طعمه	ترمزتا للحر كالأسك الشعير
كأن يديه كلما قام جانبها	عليها يدا آس أياسره دُبُر
فقلت له لما تجهز غاديها :	ألا كل عوفى يضيف ولا يقرى

أى كل عوفى يحب أن ينزل ضيفا على الناس ولا يحب أن ينزل أحد ضيفا عليه.

(١) أنسم كلب مزرد .

واشتبك المزرد فى معركة شعرية مع كعب بن زهير، دفاعا عن مكانته الشعرية. قيل : " إن الحطيئة - وكان راوية زهير بن أبى سلمى وآله - أتى كعبا ، وقال له : قد علمت روايتى لكم، أهل البيت، وانقداعى إليكم، وقد ذهب الفحول غيرك، فلو قلت شعرا تذكر فيه نفسك وتضعنى موضعا بعدك، فإن الناس لأشعاركم أروى ، وإليها أسرع. فقال كعب يرثى الشعر بعد وفاتيهما :

فمن للقوافى شأنها من يحوكها	إذا ما ثوى كعب وفوز جرول ^(١)
يقول، فلا يعيا بشيء يقوله	ومن قائلها من يسىء ويعمل
يقومها حتى تقوم متونها	فيقصر عنها كل ما يتمثل
كفيتك ألا تلقى من الناس شاعرا	تنخل منها مثل ما أتنخل

فغضب المزرد لتجاهله إياه ، ورد عليه قوله ، وادعى أنه يفوقهما فى الشعر المرتجل والمجرد، قال :

وباستك إذ خلفتنى خلف شاعر	من الناس لم أكفى ولم أتنحل
فإن تجشبا أجشبا ، وإن تتنخلا	- وإن كنت أفتى منكما - أتنخل
فلست كحسان الحسام ابن ثابت	ولست كشماخ ولا كالمخبل

وغضب بعد المزرد شاعر آخر هو الكميت، ورد على دعوى كعب بقوله :

فدونك مقربة لا تسبها	ط كرها بسوط ولا تركل
مهذبه لا كقول الهذ	اء ممن يسىء ومن يعمل
وما ضرها أن كعبا ثوى	وفوز من بعده جرول

(١) جرول : اسم الحطيئة .

ولم يبق المزدرد المعركة داخل النطاق الشعري، بل تعداه وطعن في نسب كعب
ونفاه عن قبيلته عبد الله بن غطفان، إن قال :
وأنت امرؤ من أهل قدس وآرة أحلتك عبد الله أكناف مبهـلـل
فالتقط كعب القفاز الذى ألقاه المزدرد، وطعنه طعنه قاتلة إن رآه دميما أحمر
شبيها بابن عم كان لأمه وأبيه معا، على حين كان أبوه جميلا .

قال كعب :

ألا أبلغا هذا المعرض أنـه	أيقظان قال القول إن قال أم حلم
فإن تسأل الأقوام عنى فإننسى	أنا ابن أبى سلمى على رغم من رغم
أنا ابن الذى قد عاش تسعين حجة	فلم يخز يوما فى معد ولم يلم
وأكرمه الأكفاء فى كل معشر	كرام، فإن كذبتنى فاسأل الأمم
أتى العجم والآفاق منه قصائد	بقين بقاء الوحى ^(١) فى الحجر الأصم
أقول شبيهات بما قال عالـمـا	بهن، ومن يشبه أباه فما ظلم
وأشبهته من بين من وطنى الحصى	ولم ينتزعنى شبه خال ولا ابن عم

وقال السكرى فى شرح ديوان كعب: إن أم المزدرد لما سمعت الشعر عرفت ما
أراد بتلميحه . فقالت لأبنائها: ما كنتم لتنتهوا حتى تجروا إلى بعض ما أكره.
وبكت إلى مزدرد وناشدته الله لما أعرض عن كعب . فكفوا عن كعب وكف كعب عنهم.

(١) الوحى : الكتابة .

ولكن ديوان المزدرد يضم قصيدة أخرى فى هجاء كعب، وربما قالها قبل رجاء أمه . ويضم قصيدة ثالثة، يتوسط فيها صديقان ليكف، فيذكر لهما أن قصيدته قذيفة شيطان، تلمق بالمهجو كأنها الوسم فى حلق البعير، وأن الرواة يتنقلون بها فى كل الأرجاء، فتمتلئ بها الأسماع .

وآخر من نتناول ممن صب عليهم المزدرد هجاء زرة بن ثوب. ولم يكن للرجل صلة خير أو شر بالرجل، وإنما أجّر عليه فيما أحسب. فقد أقام أهل بيت من بنى ثعلبة بن سعد بجوار بنى عبد الله بن غطفان. فذهب رجل من بنى عبد الله، لعله زرة أو أحد أبنائه، إلى غلام من الثعلبيين يقال له خالد، وكان يقتنى إبلا كراما جلة حسانا . فلم يزل الرجل يخدع الثعلبى حتى اشترى الإبل منه بغنم. ورجع الغلام إلى أبويه وأخبرهما فقالا : هلكت والله وأهلكتنا.

وركب أبو الغلام إلى مزدرد فقص عليه القصة. فقال مزدرد : أنا ضامن لك إبلك أن ترد عليك بأعيانها. ثم نظم قصيدته فى هجاء زرة. فحكى فيها الخبر، وهجا الرجل، وطلب منه أن يرد الإبل، ودعا عليها، ثم مدح أناسا من بنى عبد الله قبيلة زرة ليردوها إليه . وقد اختار المفضل الضبى هذه القصيدة فى مفضلياته.

وكان المزدرد معجبا كل الإعجاب بشعره عامة، وهجائه خاصة. وصفه وقد جاوز الأربعين من عمره فقال :

وجاوزت رأس الأربعين فأصبحت	قناتى لا يلقى لها الدهر عـادـل
وقد علموا فى سالف الدهر أننى	معن إذا جد الجراء ونابـل
زعيم لمن قاذفته بأوابـد	يغنى بها السارى وتُحـدى الرواحـل
مذكرة تلقى كثيرا رواتـها	ضواح ، لها فى كل أرض أزامـل

تكرر فلا تزداد إلا استنارة
فمن أرمه منها ببیت يلح به
كذلك جزائي في الهدير وإن أقل
إذا رازت الشعر الشفاه العوامل
كشامة وجه ، ليس للشام غاسل
فلا البحر منزوح ولا الصوت ساحل

ويبدو أن الهجاء استغرق الشاعر، فلم يكن له نصيب في المدح. فليس فيما بقي
من شعره غير أبيات في مدح عرابة الأوسى، لشفاعته له عند عثمان بن عفان. قال
له :

فدتك - عراب - اليوم أمى وخالتى
جعلت دمي في جوفه بعدما التقت
وكائن ترى من أسرة لى نصرها
وقلت لهذا الناس إذ ينهشوننى :
فكشفت عنى الموت منك بألوة
وناقتى الناجى إليك بريدها
أكف الأعدى كلهم يستقيدها
ومن أسرة يسعى على وفودها
أسدوا كما خير الأمور سديدها
كمتن جواد شق عنها لبودها

وفى الشعر أبيات في مدح فتيان من قريش، ولكننى أظن أنه يريد " قرين " من
بطون قبيلته ثعلبية .

ولا يخص الشاعر قومه بالهجاء بل يشركهم في المدح والافتخار. فكان التغنى
بأسماء قبائل بنى غطفان مثل ذبيان، وجحاش ، وعبد غنم ، وقرين ، ومالها من
عزة ومآثر، أحد العناصر التى يلح عليها في فخره. قال :

إذا حديث ذبيان حولى وجدتنى
نمانى إلى ساداتها فى نرى العلى
عزىا يرد الضيم عنى شهودها
أب أورث المجد التليد جدودها

وقال يتغنى بطرفيه من أبيه وأمه :

ولكن خالى سابق متــــفرع	ذرى العز عنان على كل مخطــــم
وكنت إذا قطعت أعراض معشر	نميت إلى عيص منيع عرــــم
قرين وحسن - إن أناس تغيبوا -	حُماتي ، ورهط ابن الحصين بن كردم
هم القوم يختار الحياة أخوهم	على الموت ، لا رهط الذليل الملطــــم
وما نسبي فى عبد غنم بضؤلة	إلى عبد غنم أنتمى ثم أنتمى

وفخر الشاعر بنفسه طويلا. وأقام هذا الفخر على شقين: مقدرة الشعرية وقد أشرت إلى بعض ما قال عنها وأوردته، ومقدرة الحربية، وعزة نفسه، فرسم لنفسه فى مفضليته الثانية صورة من أجمل الصور، تناول فيها مقدرة ، ثم وصف سلاحه: من فرس . ودرع ، ومغفر، وسيف، ورمح ، أدق تصوير وأحسنه . قال :

وقد علمت فتیان ذبیـــــان أننى	أنا الفارس الحامى الذمار المقاتل
وأنى أرد الكبش، والكبش جامح	وأرجع رمحى وهو ریان ناهل
وعندى إذا الحرب العوان تلقحت	وأبدت هوابدها الخطوب الزلازل
طُوال القرا قد كاد يذهب كاهلا	جواد المدى والعقب والخلق كامل
أجش صريحى كأن صهيـــــله	مزامير شرب جاوبتها الجلاجل

ولفتتح المزرد قصائده بالغزل. بل أتى به فى قصيدة قريبا من آخرها دون سبب واضح، ووضعه موضعا قلقا لا رابطة بينه وبين ما حوله . ووجه غزله كله إلى من أسماها سلمى، ولم يعدد الأسماء كغيره من الشعراء ، وكشف لنا عن نسبها فقال: فزارية مريسة ثعلبيةــــة لصيقتنا أو من ذرى من نخالف

وأراد أن يصفها فمنحها الصورة التقليدية المتخذة من الظبية التي تخلفت عن
أخواتها لترعى ابنها الصغير . قال :
ألا إن سلمى مغزل بتبـالة
هي الأم ذات الوجد لا يستزيدها
من الحب والرثمان بالأنف والفم
متى تبعته من منام ينامـه
لدرتها يبغم لديها وتبغمـ

وعاد إلى تصويرها بالظبية ، ولكنه حدد ما بينهما من مشابه ، إذ قال :
أقول إذا عنت لنا أم شـادن
من الأدم : هذا كشح سلمى وجيدها
وأجمل صورة أسنانها إذ رآها في إشراقها أشبه بالسحابة ذات البرق :
إذا ابتسمت سلمى تألؤ مزنة
يمانية من عارض متبسـم

ولكن أجمل من ذلك حديثها الذي ينزل بمن اعتصم بالجيل إليها ، ويجعل
الشيخ الذي ذهب السنون بأسنانه يصبو فلا يستطيع أن يخلص عينيه من سحرها ،
قال :

ولو بذلت أدنى الحديث لعاقـل
لأفضى إلى سلمى لحسن حديثها
ولو أن شيخا ذا بنين كأنمـا
وقد فنيت أضراسه غير واحد
تبيت فيه العنكبوت بناتـها
لظل إليها رانـيا وكأنـه
خـذول إذا ما أفضت العصم يجلسـ
من الطود حتى ظل في الحبل يحدس
على رأسه من شامل الشيب قونس
رميم ، إذا ما مُس يدمى ويضـرس
نواشئ حتى شبن أو هن عنـس
- إذا كش ثور من كريس - منمس

وقد جمع المزرد أكثر ما كشفه من صفات سلمى فى مفضليته اللامية التى قال

فيها :

صحا القلب عن سلمى ومل العواذل	وما كاد لأيا حب سلمى يزايل
فؤادى حتى طار غى شبيبتي	وحتى علا وخط من الشيب شامل
فلا مرحبا بالشيب من وفد زائر	متى يأت لا تحجب عليه المداخل
وسقيا لريمان الشباب فإنسه	أخو ثقة فى الدهر إذ أنا جاهل
إذ ألهو بسلمى وهى لذ حديثها	لطالبها ، مسئول خير قبائل
وبيضاء فيها للمخالم صبيوة	ولهو لمن يرنو إلى اللهو شاغل
ليالى إذ تُصبى الحليم بدلهما	ومشى خزير الرجع فيه تفاتل
وعينى مهاة فى صوار مرادها	رياض سرت فيها الغيوث الهواطل
وأسحم ميال القرون كأنسه	أسود رمان السباط الأطاول
وتخطو على برديتين غذاهما	نمير المياه والعيون الغلاغل

وأعجب النقاد القدماء بأبيات وقصائد وفنون من شعر المزرد. قال العسكرى :

أحسن ما قيل فى صفة الرماح قول المزرد:

أصم إذا ما هز مارت سمراته	كما مار شعبان الرمال الموائل
له زائد ماضى الغرار كأنسه	هلال بدا فى ظلمة الليل ناحل

ووافق ابن أبى عون على رأى العسكرى. واختار للشاعر أيضا وصفه للدرع، وأتى به بين ما أورده فى كتابه " التشبيهات " من أبيات رائعة:

ومسفوحة فضفاضة تبعية	وأها القتير تجتويها المعابيل
دلاص كظهر النون لا يستطيعها	سنان، ولا تلك الحطاء الدواخل

وذكرت قبلا أن المفضل الضبي استحسّن قصيدتين من شعره ، وجعلهما من مفضلياته . وكان ابن أبي عون من المعجبين بوصفه للفرس ، فجعله من الشعراء الذين عرفوا بذلك الفن.

وبلغ الأمر بابن جحر إلى أن قال : " قال ابن عبد البر : وذكر محمد بن سلام الجمحي النابغة والشمّاح ومزردا وليبدا طبقة واحدة . انتهى . وهو كما قال : ذكرهم فى الطبقة الثالثة . يريد من شعراء الجاهلية . ولم أجد هذا القول فى كتاب الاستيعاب الذى بين أيدينا اليوم . أضف إلى ذلك أن ابن سلام لم يضع مزردا فى أية واحدة من طبقاته ، وإنما تتألف الطبقة الثالثة عنده من النابغة الجمعدى ، وأبى نؤيب الهذلى ، والشمّاح ، وليبدا .

والخلط بين المزرد والشمّاح ، بل بينهما وبين جزء أيضا قديم . فقد كان الإخوة الثلاثة شعراء ، فجار بعضهم على شعر بعض ، دون قصد منه . إذ جمعت ذاكرة الرواة بين الإخوة ، وخلطت بينهم . وبين أشعارهم أحيانا ، ورأينا قبلا أمثلة لذلك . بل بلغ الأمر إلى درجة سلب المزرد واحدة من أجمل قصائده ، هى المفضلية اللامية ، إذ قال عنها أحمد بن عبيد : قال أبو عمرو الشيبانى وجميع شيوخنا : إن هذه القصيدة لجزء بن ضرار .

وختام القول إن النقاد القدماء مجمعون على أن الشمّاح أحفل الإخوة الثلاثة وأن المزرد أشبههم به .



إنها ظاهرة لفتت الأنظار قديما ، ولا زالت تجذبها إليها . وهي ظاهرة ما زالت
تثير الإعجاب والإعجاب . ولست أدري أهى وليدة البيئة العربية ، أم الحياة
العربية ، أم الدم العربي ، فتكون ظاهرة عربية خالصة ، أم هى وليدة الحياة البدوية
أين كانت ومتى كانت ، فتعم إذن العرب وغيرهم .
تلك ظاهرة الصلة بين العربي والشعر . فمنذ أقدم العصور التى نعرفها وإلى
أحدث الأزمان وهما صديقان لا يفترقان . فما من عربى إلا الشعر فى عقله الواعى
أو الباطن ، وما من مجلس عربى إلا الشعر دائر على ألسنة أصحابه .
وكان العربى لا يستطيع أن يتصور رجلا من الأعلام لا يقدر على قول الشعر .
يروى لنا الرواة أن النعمان بن بشير الأنصارى خرج فى حدثته فى ركب من قومه
قاصدين الشام فنزلوا بأرض من الأردن تسمى " حفير " يسكنها بنو القين ، فأهدت
لهم امرأة منهم تسمى ليلى هدية ، فبينما القوم يتحدثون ويذكرون الشعراء ، إذ قال
أحدهم : (يانعمان ، هل قلت شعرا ؟) قال : (لا والله ما قلت) . فقال شيخ من قوم
النعمان : (لم تقل شعرا قط ؟) قال : (لا) . فبدر قائلا : (فأقسم عليك لثربطن إلى
هذه السرحة ، فلا تفارقها حتى يرتحل القوم أو تقول شعرا) . فقال النعمان
وهو مقيد يذكر ليلى والأماكن التى مروا بها :

(*) مجلة العربى - الكويت - نوفمبر ١٩٦٢ م .

يا خليلي ودعا دار ليلي ليس مثلي يحل دار الهوان
إن قيتية تحل محببا وحفيرا فجننتي ترفلانا
لا تواتيك في الغيب إذا ما حال من دونها ضروع قنان
إن ليلي - ولو كلفت بليلي - عاقها عنك عائق غير وان

هذا كان شأن العربي مع الأحياء من قومه الذين يستطيع أن يقوم اعوجاجهم -
في نظره - ويهديهم الصراط السوي ، ويرغمهم على المشاركة في قول الشعر .
أما شأنه مع غير الأحياء من قومه بل من غير قومه ممن ارتبط بهم بصلات
وثيقة ، فكان أعجب . إذ لم يستطيع أن يتصورهم عاجزين عن الشعر ، فنظم هو
الشعر ، ونسبه إليهم ، فجاءنا شعر كثير منحول مروي على ألسنة أعلام العرب
القدماء ، بل على ألسنة آدم وأبنائه الأقدمين . وأعجب من ذلك أن يتصور العربي
الجن في شبه الجزيرة تعيش حياة على النمط العربي ، فلا تنسى الشعر ، وتشارك
فيه مشاركة طيبة .

كل هذا جعل القدماء من الدارسين خاصة يؤمنون بأن الأمة العربية كلها
شاعرة ، وأن كل عربي شاعر بطبعه وسليقته ، يكفي أن يصرف همه إلى الشعر فإذا
هو ينساق إليه انسياقا .

وطبيعي ألا يستطيع الرواة والمؤرخون والدارسون متابعة هذا الخضم المتراعى
الأطراف من الشعراء ، فتتركز أنظارهم على جماعة ، وتمر سريعا على جماعة إلا
أسماءهم وتفلت منهم جماعة بل جماعات .

ومن الذين كاد يطوى الإهمال ذكرهم الشاعر الذى أكتب عنه هذه الكلمة، إذ لم
يعن به سوى أبى الفرج الأصفهاني صاحب كتاب الأغاني، فعقد له فصلا من كتابه،
أورد فيه أكثر ما تعرفه من أخباره.

كان " هلال بن الأسعر " من بنى مازن من قبيلة تميم. وعاش فى البادية فى
العهد الأموى، ويظن أبو الفرج أنه أدرك الدولة العباسية أيضا .
ونظم الشعر، نَوَّن فيه أخبار حياته، ومدح من أحب ، ورثى من فقد، وعاتب
من لام، وهدد من أبغض ، فكان سجل حياته.

وسخت الطبيعة على هلال، فمنحته بسطة فى الجسد، فكان ماردا عظيم
البناء، مديد القامة، يهول من يراه طولا وعرضا، حتى قال عنه أبو عمرو بن العلاء:
(رأيت هلال بن أسعر ميتا ولم أره حيا، فما رأيت أحدا على سريره أطول منه) !
وكان لهذا الجسد الضخم حاجاته من الغذاء الوفير، فأكثر هلال من الأكل،
فاشتهر بين معاصريه بذلك، حتى قال عنه أبو عمرو: (كان أكثر الناس أكلًا) .
وشأن من يشتهر بين الناس بأمر من الأمور، حملوا عنه القصص والأخبار،
الحقة والباطلة، وما كان حقا زيد عليه حتى صار بالباطل أشبه . وكل له طرافته.

قال خالد بن كلثوم : كان هلال بن الأسعر يَرِد مع الإبل فيأكل ما وجد عند أهله
ثم يرجع إلى إبله ولا يتزود طعاما ولا شرابا حتى يرجع يوم ورودها، لا يذوق فيما
بين ذلك طعاما ولا شرابا. فالوجبة الواحدة تكفيه من عظمها أربعة أيام أو خمسة.
وقال الأصمعي عن شيخ من قبيلة هلال : أتانا هلال بن أسعر المازني فأكل
جميع ما فى بيتنا. فبعثنا إلى الجيران نقترض الخبز . فلما رأى الخبز قد اختلف
عليه قال : كأنكم أرسلتم إلى الجيران. أعندكم سوق ؟ قلنا : نعم . فجنّاه بجراب

طويل فيه سويق وببرنية نبيذ. فصب السويق كله وصب عليه النبيذ، حتى أتى على السويق والنبيذ كله .

وقال المدائني : مر هلال بن أسعر على رجل من بني مازن بالبصرة وقد حمل من بستانه رطباً في زواريق. فجلس على زورق صغير منها ، وقد وضع الرطب مغطى فيه .

فقال لصاحب الرطب : يا ابن عم ، آكل من رطبك هذا ؟ قال : نعم . قال : مايكفيني ؟ قال : ما يكفيك . فجلس على صدر الزورق وجعل يأكل إلى أن اكتفى ثم قام فانصرف. فكشف الرجل الزورق فإذا هو مملوء نوى، قد أكل هلال رطبه وألقى النوى فيه .

وقال الأهوازي عن أحد شبان قبيلة هلال : أو لم على أبي لما تزوجت. فعملنا عشر جفان ثريدا من جزور . فكان أول من جاءنا هلال بن أسعر المازني. فقدمنا إليه جفنة فأكلها ثم أخرى ثم أخرى حتى أتى على العشر. ثم استقى فأتى بقربة من نبيذ. فوضع طرفها في شدة ففرغها في جوفه . ثم قام فخرج. فاستأنفنا عمل الطعام.

فكل راو ، وكل فرد من قبيلة الرجل، وكل عالم ، يسهم في الأمر ليبين فضله على غيره، فيأتي بما هو أطرف مما يورده غيره من الأخبار، وما يتضمن مبالغة أعظم.

ولم يشتهر هلال بكثرة الأكل وحدها بل عرف أيضا بالقوة والبأس. فدار حوله من الأخبار التي تشهد بذلك مثل ما دار حوله عن الطعام . وقال عنه أبو عمرو : كان فارسا شجاعا شديد البأس والبطش ٠٠٠ أعظم الناس غناء في حرب .

قيل إنه مر يوما يقوم من بنى بكر بن وائل ، وقد نال منه الجوع والعطش والتعب إذ كان يبحث عن إبل ضلت له . فلما رأى فتيانهم هلالا استهولوا قامته ، وقام رجلان منهم إليه ، فقال له أحدهما : هل لك فى لصراع؟ فقال له هلال : أنا إلى غير ذلك أحوج. قال : ما هو ؟ قال : إلى لبن وماء ، فإنى لغب ظمآن . قال : ما أنت بذائق من ذلك شيئا حتى تعطينا عهدا لتجيئنا إلى الصراع إذا أرحمت ورويت. فقال لهما هلال : إنى لكما ضيف ، والضيف لا يصارع رب منزله ، وأنتم مكتفون من ذلك بما أقول لكم : اعمدوا إلى أشد فحل فى إبلكم شدة وهيبة وصوله ، وإلى أشد رجل منكم ذراعا ، فإن لم أبيض على هامة البعير وعلى يد صاحبكم ، فلا يمتنع الرجل والبعير حتى أدخل يد الرجل فى فم البعير ، فإن لم أفعل ذلك فقد صرعتونى. وإن فعلته عرفتم أن صراع أحدكم أيسر من ذلك. فأومئوا إلى فحل من إبلهم هائج سائل. فأتاه هلال ومعه نفر من أولئك القوم وشيخ لهم . فأخذ بهامة الفحل مما فوق مشفره فضغطها ضغطة ردد الفحل منها صوته فى حنجرتة ورغا حتى استخذى. ثم قال : ليعطنى من أحببتم يده حتى أولجها فى فم هذا الفحل ، فقال الشيخ : يا قوم ، تنكبوا عن هذا الشيطان. فاستجابوا لصيحة الشيخ وأبوا أن يعطوه أيديهم. ثم جعلوا يتبعونه وينظرون إلى خطوه ويعجبون من طول أعضائه حتى غاب عنهم .

وكان هلال ذا نجدة يسرع إلى عون الضعيف والمحتاج ، فيبذل له من قوته. قيل إن قمير بن سعد جاء إلى بنى بكر ليجمع زكاة أموالهم. فوجد رجلا منهم أخفى بعض ما استحق عليه فأخذه ليحبسه . فوثب قومه وحالوا بينه وبين قمير ، بل كادوا يفتكون بقمير.

فأخذ هذا يطلب العون ، وكان هلال مارا بالقوم فى ذلك الوقت. فأسرع إلى عونه
ووثب على البكرين وجعل - كما يقول الرواة - يأخذ الرجلين منهم فيمسك بهما
ويضرب برأسيهما معا ، فيخران صريعين. واستمر فى القتال حتى جاء أعوان قمير ،
فقهروا البكرين وأنهوا المعركة. وقال هلال يفتخر.

دعانى قمير دعوة فأجبتـــــــــــــــــه فأى امرئ فى الحرب حين دعانى !
وما زلت مذ شدت يمنى حجزتى أحارب أو فى ظل حرب ترانى

وكان هلال يحب أن تنشر أخبار قوته وتردد فى أرجاء البادية والحضر ، فكان
ينظم الشعر يسجل فيه مفاخره ، كما رأينا ، وكان يرغب من يتغلب عليه من خصومه
على إذاعة أخباره ليتغنى بها الرواة.

ذكر أن هلال بن الأسمر كان فى إبل له عند الظهيرة فى يوم شديد وقع الشمس
محتدم الهاجرة ، وقد عمد إلى عصاه فأقامها وطرح عليها كساءه ثم أدخل رأسه تحته
من الشمس. فبينما هو كذلك ، إذ مر به رجلان من أشد رجال ذلك الزمان بطشا. وكانا
مقبلين من البحرين معهما أنواط من تمر عاصمتها " هجر " المشهور . ولما انتهيا إلى
الإبل ظنا هلالا أحد العبيد ، ولم يكونا يعرفانه عيانا بل سماعا . فناديا : ياراعى ،
أعندك شراب تسقيننا ؟ فرد عليهما هلال. دون أن يتحرك : عليكما الناقة التى صفتها
كذا فى موضع كذا فأنيخاها ، فإن عليهما وعاءين من لبن ، فاشربا منهما ما بدا لكما.
فقال أحدهما : انهض ويحك يا غلام ، فأتنا بذلك اللبن ، فقال : إن تك لكما حاجة
فأتياها . فشتمه أحدهما فرد عليه هلال فدنا منه وأهوى عليه ضربا بسوط فى يده ،
وهلال لا زال مضطجعا . فتناول هلال يده فاجتذبه إليه فأوقعه وألقى به تحت

فخذته ثم ضغطه ضغطه فصاح بصاحبه: ويحك ، أغثنى ، قد قتلنى ! فدنسا
الآخر منه.

فتناولوه هلال أيضا فاجتذبه ورمى به تحت فخذة الأخرى. ثم أخذ برقبتيهما
فجعل يصك رأسيهما بعضا ببعض، وهما لا يستطيعان أن يمتنعا منه . فقال
أحدهما: كن هلالا ، ولا نبأى ما صنعت ! فقال لهما : أنا والله هلال ٠٠٠ ولا والله
تفلتان منى حتى تعطينى عهدا وميثاقا لتأتيا المريد - سوق البصرة - ثم لتناديان
بأعلى صوتكما بما كان منى ومنكما. فعاهداه وأعطياه نوطا من التمر الذى معهما ،
ووفيا له بالعهد.

وأخيرا أوقعت قوة هلال به فى مأزق أرغمه على مغادرة موطنه، والتشرد بعيدا
عنه ، بل كاد يكلفه حياته. فقد كان صديقا لرجل من بنى جلان يسمى عبيد بن
حرى . فوقع بينهما ملاحاة فتسرع الجلائي، وضرب هلالا وخمشه وشجه. ولكن
هلالا حلم عنه وذهب إلى قومه يعاتبهم ويطلب إليهم أن يأخذوا له بحقه. فإذا بهم
كصاحبهم ، إذ تهددوه وطردوه . فخرج من عندهم وهو يقول : عسى أن يكون لهذا
جزاء ! .ومضى زمن فنسى الناس الأمر، وإن كان لا زال نارا تتقد فى أحشاء
صاحبه. ثم أتى عبيد إلى الوقبى، من الأماكن المجاورة لموطن قوم هلال. فذكر ما كان
بينهما وأوجست نفسه خيفة ورأى أن يحتاط لنفسه. فسأل عن أهل الموضع. ف قيل
له : معاذ بن جعدة ، من بنى رزام بن مازن. فأتاه فوجده غائبا . فعقد عبيد طرف
ثيابه جنذب طناب بيت معاذ ، وكان ذلك عند العرب علامة الاستجارة وطلب العون
والحماية. ثم خرج عبيد ليستقى، فوافق قدوم هلال ببأبله للشرب. فلما رآه هلال -
دون أن يعلم باستجارته بمعاز من أقاربه - بحث عن شئ يضربه فلم يجد ، فانتزع

محور الساقية وضربه على رأسه، فسقط صريعا، وإذا بالناس يتصايحون: قتل هلال
ابن الأسعر جار معاذ بن جعدة. فلما سمع هلال صياحهم، خاف بنى عمه
الرزامين وأتى على راحلته فهرب عليها.

وفى آخر النهار جاء معاذ بن جعدة وإخوته، وهم تسعة، ومعهم صهرهم عبد
الله بن مالك. فسمعوا الصياح على الجلالى، وهو صريع لم يمّت بعد. فسألوا فأخبروا
بما كان. فركب العشرة - وكانوا أمثال الجبال فى شدة خلقهم مع نجدتهم - وركب
معهم عشرة غلمان أشد خلقة منهم، لا يقع لأحد منهم سهم فى غير الموضع الذى
سدد له. فتبعوا هلالا بقية نهارهم وليلهم.

فلما أصبح هلال ظن أنه قد أبعد ونجا فأبطأ فى سيره. ولكنهم دأبوا على قص
أثره وكان أثره لا يخفى على أحد لعظم قدمه، فلحقوه. فناداهم عندما رأهم: يا بنى
جعدة، أنشدكم الله أن أكون قتلت رجلا غريبا بتره تقتلوننى وأنا ابن عمكم. وكان
يظن أن الجلالى قد مات. فقال معاذ: والله لو أيقنا أنه مات ما أخرنا عنك القتل من
ساعتنا، ولكننا تركناه ولم يمّت. ولسنا نحب قتلك إلا أن تمتنع منا!

فقاتلهم وامتنع منهم فقال معاذ لأصحابه: لا ترموه بالنبل ولا تضربوه
بالسيف وارموه بالحجارة واضربوه بالعصى حتى تأخذوه. ففعلوا ذلك، فما قدروا
على أخذه حتى كسروا من إحدى يديه ثلاث أصابع، ومن الأخرى إصبعين، ودقوا
ضلعين من أضلاعه وأكثروا الشجاج فى رأسه. فوضعوا فى رجليه القيود ثم جاءوا به
إلى الوقبى، فدفعوه إلى بنى جلال. وقالوا لهم: انطلقوا إلى بلادكم ولا تحدثوا فى
أمره شيئا حتى تنظروا ما يصنع بصاحبكم. فإن مات فاقتلوه. وإن حيى فأعلمونا
حتى نحمل إليكم دية جراح صاحبكم. فقال الجالانيون: وقتئذ نمتكم يا بنى جعدة،

وجزاكم الله أفضل ما يجزى خيار الجيران. إنا نتخوف أن ينزعه منا قومكم إن
خليتم عنا وعنهم وهو في أيدينا . فقال لهم معاذ : فإنى أحمله معكم وأشيعكم حتى
تردوا بلادكم . ففعلوا ذلك . وقال هلال يعاتبهم :

بنى مازن ، لا تطردونى فإننى	أخوكم وإن جرت جرائرها يدي
ولا تتلجوا أكباد بكر بن وائل	بترك أخيك كالخليع المطرد
ولا تجعلوا حفظى بظهر وتحفظوا	بعيدا ببغضاء يروح ويغتدى
فإن القريب حيث كان قريبكم	وكيف يقطع الكف من سائر اليد؟
وإن البعيد إن دنا فهو جاركم	وإن شط عنكم فهو أبعد أبعد
وانى وإن وجدتمونى لحافظ	لكم حفظ راض عنكم غير موجد
سيحى حى عرضى وإن كنت	غائبا أغر إذا ما ريع لم يتبلد
وتعلم بكر أنكم - حيث كنتم	وكنتم من الأرض الغريبة محتدى
وأنى ثقيل حيث كنت على العدى	وأنى وإن أوجدت ليس بأوحد
وأنهم لـأرادوا هضمى	منوا بجميع القلب غضب مهند
حسام متى يعزم على الأمر يأتته	ولم يتوقف للمواقب فى غمد

ولم يأبه بنو عمه من رزام لهذا العتاب الأليم، المستعطف فى عزة وكبرياء،
وحملوه مع بنى جلان. وركبت أخته معه وجعلت تأتية بالمغرة فيشربها ويخرجها
مع إفرازاته.

وظنوا به جراحا داخلية تسبب له هذا الإفراز. ولما بلغ الركب أدنى بلاد بكر
ابن وائل انفصل معاذ ورفاقه وعادوا تاركين هلالا فى أيدي خصومه. ولكن هذا دأب
على تظاهره بالعملة والإسهال، فكان يخرج بالليل المرة بعد الأخرى.

ثم ثقل عبيد وخاف هلال أن يموت في ليله أو صباحه . فخرج هلال مقيدا إلى
الخلاء كمادته كل ليلة لقضاء حاجته، وكانت ليلة غاب قمرها واشتد ظلامها .
فوضع كساءه على عصاه واعتمد على قيوده - وكان قد استعاد قوته - فحطمها . ثم طار
على رجله متنكبا الطرق المهددة ومخترقا المسالك التي لا يطمع فيها ، حتى انتهى
إلى رجل من أقاربه فحمله على ناقه له . واجتاز بلاد قيس بن عيلان واستمر في
سيره حتى انتهى إلى اليمن فأقام بها زمانا .

ثم لم يطلب المقام لهلال باليمن ، فأخذ يرسل إلى بني مازن الشعر شاكيا وعاتبا
ومستعظفا . فنهضوا إلى أبناء عمهم من رزام وقالوا لهم : إنكم قد أسأتم بابن عمكم
وجزتم الحد في الطلب بدم جاركم . فنحن نحمل لكم ما أردتم . فحمل ديسم بن
المنهال الدية التي طلبها معاذ ، وهي ثلاث مئة بعير . وأذنوا لهلال بالعودة فقال
يمدح ديسما :

تدارك ديسم حسبا ومجددا رزاما بعد ما انشقت عصاه
هم حملوا المثين وألحقوها بأهلها وكان لهم سنانها

وصور هلال في قصيدة أخرى مدح بها ديسما أيضا منظر القوم وهم يتفاوضون
ويدفعون الدية فقال :

إن ابن كابيه المرزأ ديسما واورى الزناد بعيد ضوء النار
من كان يحمل ما تحمّل ديسم من حائل فنق وأم حـوار
عيت بنو عمرو بحمل هنائد فيها العشار ملائى الأبحار
حتى تلافاها كريم سابق بالخير حل منازل الأخبـار
حتى إذا وردت جميعا أرزمت جلان بعد تشمس ونفـار

وطال العمر بهلال بن الأسعر ، ووهنت قواه . فعاش عالة على المغيرة بن قنبر.

ثم مات المغيرة فرثاه :

ألا ليت المغيرة كان حيا	وأفنى قبله الناس الفناء
ليبك على المغيرة كل خيل	إذا أفنى عرائكها اللقواء
ويبك على المغيرة كل جيش	تمور لدى معاركه الدماء
ويبك على المغيرة كل كـل	فقير كان ينعمشه العطاء
لقد وارى جديـد الأرض منه	خصالا عقد عصمتها الوفاء
فصبرا للنوائب إن أُلئت	إذا ما ضاق بالحدث الفقاء
هزبر تنجلي الغمرات عنه	نقى العرض همته العلاء
إذا شهد الكريهة خاض منها	بحورا لا تكدرها الدلاء
جسور لا يروع عنـد روع	ولا يثنى عزيمته اتقاء
حليم فى مشاهدة إذا ما	حبا الحلماء أحلقها المراء
فإن تكن المنية أقصدتـه	وخـم عليه بالتلف الققاء
فقد أودى به كـرم وخير	وعود بالفضائل وابتداء

وتوالت الأحداث على الرجل القوى الذى فقد قوته ، إلى أن شمله الموت برحمته.

فصار حديثا فى الأفواه ، ومثلا فى القصص ، ومركزا تدور حوله الأخبار والأسمار.

ولولا بيتان قالهما هلال لغفل عنه التاريخ ، ولم يذكر له اسما ولم يورد له

خبرا. فقد أعجب إبراهيم الموصلى بقوله :

يا ربع سلمى لقد هيجت لى طربا	زبت الفؤاد على علاته وصبا
ربع تبدل ممن كان يسـكنه	عُفُ الزبباء وظلمانا به عسبا

فغنى فيهما أمام الرشيد . فطرب واستعاده مرارا . فقال له إبراهيم : يا أمير المؤمنين ، كيف لو سمعته من عبدك مخارق ! فإنه أخذه عنى ، وهو يَفْضَلُ فيه الخلق جميعا ويفضلنى ، فأمر بإحضار مخارق ، فأحضر ، فطلب منه غناء الشعر فغناه . فبكى وقال : سل حاجتك . فقال مخارق : تعتقنى يا أمير المؤمنين وتشرفنى بولائك ، أعتقك الله من النار . قال : أنت حر لوجه الله ، أعد الصوت . فأعاده . فبكى وقال : سل حاجتك . فقال : يا أمير المؤمنين ، ضيعة تقيمنى غلتها . فقال : قد أمرت لك بها . أعد الصوت ، فأعاده . فبكى وقال : سل حاجتك . فقال : حاجتى يا أمير المؤمنين أن يطيل الله بقاءك ، ويديم عزك ، ويجعلنى من كل سوء فداك . وكان مخارق إذا غنى هذا الشعر يقول : أنا مولى هذا الصوت .

وهلال بن الأسعر أحق منه بهذا القول . فإن مخارقا كسب به حريته وغناه ، ولكن هلالا كسب به حياته وخلوده ، لأنه الشعر الذى جعل أبا الفرج يكتب عنه ، ولم يفعل ذلك غيره .



هدية بن خشرم

الشاعر

الذي أصبحت قصته مأساة أقرب إلى الأساطير (*)

لست أدري : أحق ما ذكره الرواة وأقصه اليوم ؟ حق قد وقع أم هو ابتكار لم يحدث في غير خيال ؟ ! فإن كان حقا واقعا ، كان شاهدا على الحياة البدوية وما تؤدي إليه من مأس باكية ، وإن كان ابتكارا كان دليلا على دليل على عبقرية العربي في الفن القصصي ، وعلى إصداره منذ عهد مبكر ألوانا خاصة من القصة ذات روعة وبهاء.

ومهما يكن الأمر ، فما أرويه اليوم كان له شأن عظيم في عصر قديم ، وكان الناس يحتفون به أي احتفاء ، حتى قال مصعب الزبيري : كنا بالمدينة - أهل البيوتات - إذا لم يكن عند أحدنا خبر هدية وزيادة وأشعارهما ازدريناه . وكنا نرفع من قدر أخبارهما وأشعارهما ونعجب بها .

فلما كان العربي لا يستطيع أن يتصور عربيا بارزا غير قادر على نظم الشعر ، كان أشخاص القصة شعراء ، وكان كثير من أحداثها مصورا بالشعر تصويره بالثر . فكان بطل القصة شاعرا فصيحاً متقدماً ، نشأ من أسرة شاعرة ، إن كانت أمه حية بنت أبي بكر شاعرة ، وكان إخوته الثلاثة حوط ، وسيحان ، والواسع ،

(*) نشرت في العربي بالكويت - العدد : ٥٢ - مارس - ١٩٦٣ م .

شعراء. ثم انضم إلى واحدة من أقدم مدارس الشعر العربي المعروفة، تلك المدرسة التي أطلق عليها النقاد اسم عبید الشعر، إذ أخذ عن الحطيئة وروى شعره، وكان هذا راوية لكعب بن زهير، الذى روى لأبيه زهير بن أبى سلمى أشهر شعراء المدرسة. ذلك هو **هذبة بن خنيس** من بنى عامر، أحد بطون قبيلة "عذرة" التى عرفت برهافة الإحساس ورقة القلب، والإخلاص فى الحب.

وكان الرجل الثانى فى القصة شاعرا، ولكنه لم يبلغ شهرة **هذبة** ولا مكانته، ولا حاز من اهتمام المؤرخين مثل ما حاز سابقه. ذلك هو أبو المسور زيادة ابن زيد من بنى رقاش أحد بطون عذرة أيضا. فالرجلان من قبيلة واحدة وإن اختلف الرهط الذى أتى منه كل منهما.

وكان الرهطان الاثنان يقيمان بالبقاع التى عرفت بموطن بنى عذرة، فى تيماء ووادى القرى شمالى المدينة فى الطريق إلى الشام.

وبالرغم من انتماء الرهطين إلى قبيلة واحدة وإقامتهما فى موضع واحد، أو بسبب ذلك، كثرت الخلافات والخصومات بينهما، كما كثرت الصداقات وألوان القربات. قالوا: إن نفرا من بنى عامر التقوا بنفر من بنى رقاش بأحد الأودية، فجرت بينهم خصومة. فهجا أدرع بن زيد - أخو زيادة - زفر بن كرز - عم هذبة، وطعنه فى نسيه، وزعم أن والده من بنى رقاش. قال:

أدوا إلينى زفرا

نعرف مننه النظر

وعينه والأثر

فغضبت عائلة هدية، وشكوا الشاعر إلى السلطان واتهموه بالقذف فى أعراضهم
باطلا ثم ضربوه حد القذف ضربا مبرحا، فغضب أخوه عبد الرحمن، وهدر أبا جبر
رئيس العامريين قائلا :

ألا أبلى أبا جبر رسولا فما بينى وبينكم عتاب
ألم تعلم بأن القوم راحوا - عشية فارقوك - وهم غضاب ؟!

وقالوا إن حوط بن خشرم - أبا هدية - رهن زيادة على جملين فى سباق - وكان
ذلك فى الصيف. فتزود كل منهما بالماء فى القرب . وكانت زوجة زيادة سلمى بنت
خشرم أخت حوط ، فمالت مع أخيها ، فوضعت لزوجها الماء فى قرب قديمة غير
مدبوغة وكثيرة الشقوق . فنقد ماؤه قبل ماء خصمه وانهزم. فغضب، واعتذر عن
هزيمته، وكشف ما فعلت زوجته شعرا .

وإن فقد كان هدية وزيادة صهرين . ليس ذلك فحسب بل كانا صديقين
متلازمين. ولكن هذه الصداقة ، وتلك القرابة، كان وراءهما خصومات تنشب بين
الفينة والفينة، بين فردين من أسرتى الرجلين، أو الأسرتين جميعا ، أو الرهطين
اللذين تنتسب إليهما الأسرتان. وإن فجو القصة قد صور بحيث يشتمل على
العناصر التى يمكن أن تنجب صداقة وطيدة أو تؤدى إلى خصومة مريرة .

وسارت الأمور فى طريق المأساة. فقد قرب أوان الحج، وخرج جماعة من بنى
عذرة قاصدين البيت الحرام. ووفقا للعادات العربية، أخذ الركب يهون على نفسه
وعلى مطايه مشقة السفر بالحداء ، الذى تعاقب عليه أكثر من واحد، برز منهم
بطلا القصة . وذات مرة نزل زيادة فتغننى قائلا :

عوجى علينا واربعى يا فاطمى
ما دون أن يرى البعير قائمى
ألا ترين الدمع منى ساجمى
حذار دار منك لن تلاثمى

وكان لهدبة أخت يقال لها فاطمة ، فظن أن زيادة يتغزل بها . فغضب ونزل
وتغنى بأخته المسماة أم القاسم : فشتمه زيادة وأجابه هدبة وتسابا حتى زجرهما
القوم وصاحوا بهما أن يكفا فإنهم حجاج . ووعظوهما طويلا خشية أن يقع بينهما
شر . فأمسك كل منهما على ما فى نفسه ، وإن كان هدبة أشدهما حنقا لأنه رأى أن
زيادة تغنى بأخته وهى تسمع قوله ، وتغنى هو بأخت زيادة وهى غائبة
لا تسمع .

وانقضت أيام الحج بما تستلزمه من حرمان ، ولكن حقد الرجلين لم ينقض ،
وإنما تواصل إلى أن التقى الرجلان فى غير حرام من زمان أو مكان . فاشتبكا فى قتال
هما ومن معهما . فمالت كفة زيادة ورهطه ، وجرح هدبة وأبوه . فقال زيادة
مفتخرا : .

شججنا خشرما فى الرأس عشرا
ووقفنا هديبة إذ هجانا
تركنا بالمويند من حسيير
نساء يلتقطن به الجمانا
فرد هدبة مهيدا :

فإن الدهر مؤتنف جديـد
وشر الخيل أقصرها عنانـا
وشر الناس كل فتى إذا ما
مرته الحرب بعد العصب لا نا

وانتقلت الخصومة بين الرجلين إلى الميدان الأدبى . فجعلا يتبادلان الأشعار :
يتفاخران ويتواعدان ، ويطلب كل واحد منهما التفوق الأدبى على خصمه .

وقد حفظ أبو الفرج صاحب الأغاني من هذه القصائد واحدة لزيادة ونقيضها لهدبة.

قال زيادة في قصيدته مفتخرا بنفسه وقومه بعد مطلع الغزلي :

واني لمراض قليل تعرضي	لوجه امرئ يوما إذا ما تجنبا
قليل عثاري حين أذعر ، ساكن	جناني إذا ما الحرب هرت لتكلبا
أنا ابن رقاش وابن ثعلبة السدي	بنى هاديا يعلو الهوادي أغلبا
بنى العز بنيانا لقومي فما صعوا	بأسيا فهم عنه فأصبح مصعبا
فما إن ترى في الناس أما كأمننا	ولا كأبيننا حين تنسبه أبنا
ملكنا ولم نُملك ، وقُدنا ولم نقَد	كأن لنا حقا على الناس ترتبنا

ولم يورد أبو الفرج من قصيدة هدبة غير غزله الذي قال فيه :

تذكر حبا كان في ميعة الصبا	تليدا ومنتابا من الشوق مجلبا
تذكر حبا كان في ميعة الصبا	ووجدا بها بعد المشيب معتببا
إذا كاد ينساها الفؤاد ذكرتها	فيا لك ما عني الفؤاد وعذببا
غدا في هواها مستكيننا كأنه	خليع قداح لم يجد متنشبا

ولم يشف الشعر نفس هدبة مما بها من ضغن ، فأخذ يهتبل القرص ، إلى أن أصاب غرة من زيادة ، فهبط عليه حتى قضى عليه . وعندما أفاق إلى نفسه ، عرف أنه مطالب به ، فهرب واختفى. ولكن سعيد بن العاص والى المدينة حينئذ عرف كيف يصل إليه ، إذ بعث من قبض على عم هدبة وأهله وأتى بهم إلى المدينة حيث حبسهم. فلما بلغ الخبر هدبة ، اضطر إلى الظهور وأسلم نفسه إلى السلطات ليخلص عائلته من السجن.

وذكر رواية أن سعيد بن العاص كره أن يبيت في القضية، دون أن يبينوا السبب.
فبعث المتقاضين إلى الخليفة معاوية بن أبي سفيان ليحكم بينهم. فلما جمعهم مجلس
معاوية، مثل عبد الرحمن بن زيد، أخو زيادة، فقال : يا أمير المؤمنين ، أشكو
إليك مظلمتي وقتل أخي وترويع نسوتي ، فطلب معاوية إلى هذبة أن يتكلم فقال : إن
هذا رجل سجاعة، فإن شئت أن أقص عليك قصتنا كلاماً أو شعراً فعلت. قال : لا بل
شعراً . فقال هذبة :

رُمِينَا فرامينا فصادف رميننا	منايا رجال في كتاب وفي قدر
وأنت أمير المؤمنين ، فما لنا	وراءك من مَعْدَى ولا عنك من قصر
فإن تك في أموالنا لم نضق بها	ذراعاً وإن صبرٌ فنصبر للصبر

فقال له معاوية : أراك قد أقررت بقتل صاحبهم . ثم التفت إلى عبد الرحمن
وقال : نعم ، المسور، وهو غلام صغير لم يبلغ ، وأنا عمه وولى دم أبيه. فقال : إنك
لا تؤمن على أخذ الدية أو قتل الرجل بغير حق، والمسور أحق بدم أبيه . وردهما إلى
المدينة بعد أن أمر بحبس هذبة إلى أن يبلغ ابن زيادة الحلم .

وقالت أم هذبة توصي به عند حبسه :

أيا إخوتي ، أهل المدينة، أكرموا	أسيركم ، إن الأسير كريم
فرب كريم قد قرأه وضافه	ورب أمور كلهن عظيم
عصا جلها يوما عليه فراضه	من القوم عياف أشم حليم

واجتمعت كلمة جماعة من بنى عذرة على التوسط بين الفريقين وحقق الدماء.
فشفعوا لهديبة لدى عبد الرحمن ورجوه أن يقبل دية زيادة ويعفو عن هديبة. فأبى
وقال :

أنختم علينا كلكل الحرب مرة	فنحن منيخوها عليكم بكلكل
فلا يدعنى قومي لزيد بن مالك	لئن لم أعجل ضربة أو أعجل
أبعد الذى بالتعف نعف كويكب	رهينة رمس ذى تراب وجندل
أذكر بالبقيا على ما أصابنى	وبقياى أنى جاهد غير مؤتلى ؟

وأراد سعيد بن العاص أن يجرب حظه فى الوساطة، فشفع لدى عبد الرحمن
وعرض عليه أن يدفع له دية عظيمة إذ قال : أعطيك مئة ناقة حمراء ليس فيها
جداء ولا ذات داء . فقال له : والله ، لونقبت لى قبلك هذه ثم ملأتها ذهباً ما رضى
بها من دم هذا الأجدع. ولم ييأس سعيد فدأب على عبد الرحمن حتى قال له : والله،
لو أردت قبول الدية لمنعنى قوله :

لنجدعن بأيدينا أنوفكم	ويذهب القتل فيما بيننا هدرًا
فكف سعيد . وقال عبد الرحمن:	
تعزى عن زيادة كل مولى	خلى لا تأوبه الهموم
وكيف تجلد الأذنين عنـه	ولم يقتل به الثأر المنيم
ولو كنت المصاب وكان حيا	لشمر لا ألف ولا سـئوم
ولا هيابة بالليل نكـس	ولا ورع إذا يلقي جثـوم

وانقضت أيام الحبس، وذهبت جميع الشفاعات سدى، فقد صم أخو زيادة وابنه على القصاص. وقرر الوالى دفع هدية إلى أسرة القتل لتقتص منه . وكانت الليلة التى سيكون الجزاء فى صباحها. فأراد هدية أن يودع زوجته التى كان مغرما بها ، وكانت على قسط كبير من جمال الوجه والجسم. فبعث إليها لتأتيه فى السجن. فتزينت وتطيبت وذهبت إليه . فتحدثا وتناجيا وتودعا ، وقال هدية يصف ما كان بينهما :

وأدنيقتنى حتى إذا ما جعلتني	لدى الخصر أو أدنى استقلك راجف
فإن شئت والله انتهيت وإننى	لأن لا ترينى آخر الدهر خائف
فلم تر عيني مثل سرب رأيت	خرجن علينا من زقاق ابن واقف
تضمخن بالجاذى حتى كأنما	الأنوف إذا استعرضتهن رواعف
خرجن بأعناق الظباء وأعين الـ	جآذر وارتجت لهن السـوالف
فلو أن شيئا صاد بطرفه	لمدن بألحاظ نوات المطارف

وعنى الرواة بالصباح الذى قتل فيه هدية ، وصوروا ما أبداه من جلد ورباطة جأش حازا الإعجاب والرثاء من كل من رآه، ووصفوا كثيرا من الأحداث جرت بينه وبين النظارة وهو مسوق إلى القصاص . فذكروا أنه مر على من تسمى حبي فقالت له :

“ فى سبيل الله شبابك وجلدك وشعر كرمك ”

فقال :

تعجب حبي من أسير مقيـد	صليب العصا باق على الرسفان
فلا تعجبى منه ، حليلة مالك ،	كذلك يأتى الدهر بالحدثان

فقال له : قد كنت أعدك فى الفتيان ، وقد زهدت فيك اليوم ، لأنى لا أنكر
إن يصبر الرجال على الموت، لكن كيف تصبر على هذه ؟ وأشارت إلى زوجته . فقال :
أم والله، إن حبى لها لشديد، وإن شئت لأصفن لك ذلك . ووقف ووقف المرافقون له
وقال :

وجدت بها مالم تجد أم واحد ولا وجد حبى بابن أم كلاب
رأته طويل الساعدين شمردلا كما تشتهى من قوة وشباب
فانقمعت داخلة إلى بيتها وأغلقت الباب دونه . ثم التقى بعبد الرحمن بن حسان
ابن ثابت فأعجب بجلده وعجب من إسرعه فى سيره، فسأله عبد الرحمن فقال : لا
أتى الموت إلا شدا . فطلب إليه عبد الرحمن أن ينشده بعض شعره فأجابه : على هذا
الحال ؟ ، قال : نعم ، فأنشده :

ولا أتمنى الشر ، والشر تاركسى ولكن متى أحمل على الشر أركب
ولست بمفراح إذا الدهر سرنسى ولا جازع من صرفه المتقلب
وحربنى مولاي حتى غشيتيه متى ما يحريك ابن عمك تحرب
والتفت إلى أبويه فرأهما على شر حال ، فساء ما رأى وأراد أن يعزيهما فقال :
أبليانى اليوم صبرا منكما
لا أرانى اليوم إلا ميتا
أصبرا اليوم فإنى صابرا
وتصل المأساة إلى ذروتها عندما ينتظر إلى زوجته ويتنبه إلى ما هى عليه من
شباب وجمال لن يطول به العمر للتمتع بهما، فهما صائران إلى غيره، فاستبدت به
الحسرة والغيرة فقال لها :

أقلنى على اللوم يا أم بوزعا
ولا تجزعى مما أصاب فأوجعا
ولا تنكحى إن فرق الدهر بيننا
أغم القفا والوجه ليس بأنزعا
كليلا سوى ما كان من حد ضرره
أكبيد ميطان العشيات أروعا
ضروبا بلحييه على عظم زوره
إذا الناس هشوا للفعال تقنعا
وحلى بذى أكرومة وحميصة
وصبر، إذا ما الدهر عض فأسرعا

فمالت زوجته إلى جزار فأخذت شفرته. وقربت من حائط وأرسلت ملحفتهما
على وجهها ثم جدعت أنفها وقطعت شفتيها. ثم ردت الشفرة وأقبلت حتى أدركت
هدبة. فكشفت عن وجهها وقالت : ياهدبة ، أترانى متزوجة بعد ما ترى؟
قال: لا ، الآن طاب الموت .

وعندما حان مقتل هدبة استأذن فى أن يصلى ركعتين فأذن له . فصلاهما وخفف
ثم التفت إلى من حضر فقال: لولا أن يُظن بى الجزع لأطلتهما ، فقد كنت محتاجا إلى
إطالتهما . ولما قدم ليقتل قال :

إن تقتلونى فى الحديد فإننى
قتلت أخاكم مطلقا لم يقيـد
فأخذت الحمية عبد الرحمن فحلف ألا يقتله إلا مطلقا. فأطلق فقام إليه
عبد الرحمن يهز سيفه ويقول :

قد علمت نفسى وأنت تعلمه
لأقتلن اليوم من لا أرحمه
ثم دفع السيف إلى المسور بن زيادة وقال له : قم فاقتل قاتل أبيك. فقام فضربه
ضربتين قتله فيهما .

وهوت رأس هدبة ، وانتقلت روحه إلى عالم الأرواح ، فانتقلت أخباره من عالم
الحياة إلى عالم الذكريات وشغلت الناس وفى المدينة خاصة أمدا طويلا . ونصب

طلع الإسلام على بنى عامر بن صعصعة، وهم يقطنون منطقة شاسعة الأرجاء، تمتد من المدينة شمالاً، إلى ما وراء الطائف جنوباً، ومن نجد شرقاً، إلى غور تهامة غرباً، فيقضون الصيف بمنطقة الطائف المعتدلة الجو، ويخرجون بحيواناتهم ساعين وراء الماء فى نجد لسعتها وكثرة مراعيها. واختار بنو كلاب وهم من بطون هذه القبيلة بقعة من أخصب الأراضى فى تلك المنطقة، واتخذوها مقاما أصيلاً، تلك هى ضرية التى ذكر الأصمعى أنها كبد نجد، أى وسطها، وتقع على الطريق بين البصرة ومكة، وتتبع فى الإدارة أمراء المدينة. ولم ينفرد بنو كلاب بهذه البقعة بل ساكنهم فيها بنو غنى أيضاً .

وشأن كل متجاورين، أن تكون بينهما صداقة، وأن تكون بينهما عداوة . وفى خصومة نشأت عن غيرة على نساء، استبد الغضب بأحد رجال بنى كلاب، فطاش صوابه ويطش برجل من بنى غنى، فقتله ، وكان ذلك القاتل، وهو الرجل الذى نريده بالحديث الآن: " **طهمان بن عمرو بن سلمة** " الذى يقال له الكلابى غالباً، والذى دعا نفسه فى شعره بالبكرى .

وعندما سكن الغضب عن طهمان ، شعر بفداحة ما ارتكب، وعرف أن الحكومة مقتصة منه . فهرب ناجياً بنفسه حتى لحق بالعارض من أرض اليمامة . وأقام بالجبل معتمداً به ، يعيش على قطع الطريق، ونهب المارة، والإغارة على القريب من الدور ثم يعود لاندأ بملجئه ، وأقام على تلك الحال قرابة سنتين.

ويكشف لنا ذلك الحادث عما اعتري المجتمع العربي من اختلاف وتغير بين الجاهلية والإسلام. فقد كانت القبيلة في مثل تلك الحالة تحمي ابنها ولا تدعه يفر، وتقاوم كل ضغط تقوم به قبيلة القتل، ولو أدى بهم الأمر إلى الحرب.

كذلك لم يكن اعتماد الفرد على الإغارة والنهب أمراً غريباً على الجاهلية أو كريهاً فيها، بل كان نظاماً معروفاً من نظم الحياة، مارسته القبائل مع خصومها، ومارسته فئة من الرجال كانوا - ومازالوا - مناط الأنظار المعجبة، التي تعدهم ممثلين للخلق العربي، والمثل البدوية، حين ينفس بها المدى، فتتفر من الخضوع للضوابط والقواعد الاجتماعية، أولئك هم الصعاليك.

أما الرجال الذين أرغمتهم الظروف المختلفة على الانسلاخ من المجتمع العربي في الإسلام، واتخاذ النهب عماداً لحياتهم، فقد عدتهم الأنظار فئة متخلفة عن زمن مضى، ظهرت خلصة في غير عصرها، وضمن عليهم المجتمع بالاسم القديم: الصعاليك، على الرغم من كل ما يوحى به، وأطلق عليهم اسماً جردهم من كل إحياء طيب، أعنى اللصوص.

وعلى حين لقي صعاليك الجاهلية عناية الدارسين المحدثين، الذين تناولواهم أفراداً وجماعات، وشهروا بيننا "تأبط شراً" و "الشفقري" و "عروة بن الورد"، وأحسنوا صورهم في عيوننا، مازال لصوص الإسلام ينتظرون من يلقي إليهم شيئاً من عناية، وإن كان القدماء لم يبخلوا عليهم بها فأصدر الراوية المعروف السكري كتاب "أخبار اللصوص". وقد وصلت إلينا قطعة من هذا الكتاب، وهي تحتوي على بعض شعر طهمان وأخباره.

وضاق الرجل بحياته المشردة ، وعظم حنينه إلى العودة إلى مجتمعه. فجعل
يتربص الفرص إلى أن عثر على جماعة تخترق الطريق الذى يقطعه، وفيها رجل من
قبيلته بنى كلاب. فتتبعهم إلى أن استطاع الانفراد بالكلابى دون أن يراه أحد.
والتمس منه أن يتصل بجماعة من أشرف قومه، ويرجوهم أن يشفعوا له ،
ليغفر الأمير زلته ، ويرضى بنى غنى بالدية، ويستطيع هو أن يعود إلى حياة
الجماعة . ورواه شعرا له يصور حاله وما بلغ إليه :

من مبلغ عبد العزيز ومحفنا	وذبيان أنى قد مللت ثوائيا
مللت ثواء باليمامة لا أرى	من الناس إلا العبد يحدو السوانيا
وأشرب ليلا ثم أصبح طاويا	تظل عتاق الطير حولي حوانيا

فأخبر الرجل من ذكرهم طهمان من الأشراف ولكن شريفا آخر لم يرد اسمه فى
الشعر، ويدعى صندى بن قيس ، عرف الخبر، فركب وخرج دون أن يعلم أحدا،
وأسرع إلى والى المدينة. فما زال يستعطفه حتى أعطاه الأمان. فانقض صدى قصد
طهمان، وأخبره بما فعل ، وحمل دونه دم الغنوى . وعندما أتى بقية الأشراف إلى
أمير المدينة أعلمهم بما قد حصل . وعاد طهمان إلى موطنه يقول :
خليلى ، روحا مصعدين ، فلم يدع صدى مناخا للمطى المحزم

واستقر المقام بطهمان بين قومه ، ولكن الدهر كان لا يزال يدخر له من الأحداث
ما هو أعظم وأبعد أثرا .

فقد توفى الخليفة الأموى يزيد بن معاوية فى سنة ٦٤ هـ ، وخلفه ابنه
معاوية. ولكن هذا لم يستقر على العرش حتى اختطفه الموت. فأحاطت ببنى أمية

العواصف وشارت الزلازل، وظهرت الدولة الإسلامية وكأنما هي على وشك الزوال. فلم يكن فى البيت الأموى من تتجه إليه الأنظار الملتاعة فورا ، على حين كان بالحجاز رجل يتمتع بكثير من صفات الخلافة. ويتولى الحكم فيه فعلا، ويطالب به فى جميع أرجاء العالم الإسلامى. فتوزعت أنظار المسلمين بين مكة ودمشق. واستولى الخوارج على مصر تحت قيادة عبد الرحمن بن جحدم، وأعلنوا الولاء لعبد الله بن الزبير فى الحجاز. واعترف بسلطته زفر بن الحارث الكلابى بكنسرين، والنعمان ابن بشير الأنصارى بحمص. بل قام بعض المغامرين بمدن العراق ودعوا إلى أنفسهم، من أمثال عبيد الله بن زياد ابن أبيه، وإن لم تفلح دعوتهم، وسقط العراق شأن بقية الأقطار العربية فى أيدي أتباع عبد الله بن الزبير.

ولم يبق من يعترف بسلطة دمشق غير حسان بن مالك بن بحدل بفلسطين. ولكنه عندما تركها إلى الأردن، خلف بها روح بن زنباع الجذامى. فثار عليه نائل ابن قيس الجذامى، واستطاع أن يطرده ويدعو للزبيرين.

وإذ بلغت الأمور هذا المبلغ، وأوشك الملك الأموى على الضياع، جد الأمويون فى البحث عمن يصلح لقيادتهم وإخراجهم من مأزقهم الخطير، سواء كان من الفرع المالك أو من غيره. وأخيرا استقرت أبصارهم على مروان بن الحكم، الذى استطاع أن يغرى من أصله يمنى من عرب الشام بمساعدته. والتقت الجيوش بمرج راهط: الأمويون يناصروهم اليمينيون من عرب الجنوب، والزبيريون. وتدخلت عوامل متعددة فكانت سببا فى انهزام القيسيين هزيمة فادحة، وعودة الأسرة الأموية إلى السيطرة الكاملة على الخلافة الإسلامية ثانية، غير أن مقاليد الحكم آلت إلى بنى مروان من البيت الحاكم.

ولما عزم بنو قيس بن عيلان على مناصرة الزبيرين ناشدوا جميع القبائل التي تنتمى إليهم الانضمام إليهم في الحرب. فكان من الطبيعي أن يستجيب لهم بنو كلاب، وهم القبيلة القيسية التي تقطن قريبا من حاضرة الزبيرين، وعلى الطريق بينهم وبين الأمويين. وكان من الطبيعي أن يخرج في هذا الجيش رجل مارس القتال من قبل، بل رجل عرف بإجادة رمي السهام، فكان - في وصف الواصف له - يضع سهمه حيث يريد فلا يخطئ، مثل طهمان بن عمرو. وقد كان فعلا أحد الذين قاتلوا مع الضحاك بن قيس في مرج راهط، وأنكوا العدو بسهامهم. وعندما حاقت الهزيمة بالفريق الذي قاتل طهمان معه، وجد نفسه مضطرا إلى الفرار. فأى الطرق يسلك: أيعود إلى موطنه بالبادية أم يشق له طريقا آخر؟ يبدو أن الرجل تعذر عليه الرجوع لأمر ما، ولعله ما أظهره في القتال من حمية واستبسال، فرأى أن يشترك الفئة التي مازالت تقاتل الأمويين في فلسطين. فلحق بجند ناتل بن قيس.

ولكن قلاع المقاومة الزبيرية تهاوت واحدة بعد أخرى. فقتل النعمان بحمص وهرع زفر إلى قرقيسيا، ونصح بنو جذام ناتلا باللجوء إلى عبد الله بن الزبير بالحجاز. ووجد طهمان نفسه وحيدا، مشردا مطاردا مرة أخرى. وكان قد استمرأ حياة القتال. فآثر أن يواصله في قلعة بعيدة عن الشام. فغادره إلى مصر وانخرط في جند ابن جحدم. وجاء مروان بن الحكم على رأس جيش كبير إلى مصر ليخمد مقاومتها. وعندما توغل الجيش المرواني في أرض مصر، ووجد أتباع ابن الزبير أنهم لا طاقة لهم به، حفروا حول الفسطاط خندقا كبيرا، وقسموا جيشهم إلى فرق، لكل

منها نوبتها فى حراسة الخندق، ومقاتلة الغيرين. فسميت تلك الحرب: حرب الخندق، وحرب التراويح، لتعاقب الفرق عليها.

وقاتل طهمان فى صفوف بنى فهم وأبلى بلاء حسنا. فلقى أصحاب مروان منه مالم يلقوا من أحد، فيما يقول الرواة. فقد كتب اسمه على سهامه ليعلّمها، وأثر ألا يرمى بها اعتباطا بل كان يلتقط الرؤساء والأشداء فيردّهم. وعرف له المصريون هذا الاخلاص فجعلوه أحد رؤساء بنى فهم.

ولكن القتال انتهى على غير ماود طهمان. فقد كان النصر حليف الروانيين، وإن لم يكن نصرا حاسما. فاستطاع الزبيريون أن يتفاوضوا لإنهاء القتال، ونالوا شروطا مكنتهم من مغادرة مصر سالين آمنين فى سنة ٦٥ هـ. وكان من مغادريها رجلنا طهمان بن عمرو.

ولم يكن أمامه غير طريق واحد يؤدى إلى الحجاز، فسلكه. وكان شأنه مع عبد الله بن الزبير شأنه مع قواده فى الشام ومصر. وكانت النتيجة واحدة إذ قُتل عبد الله ابن الزبير فى سنة ٧٣ هـ. وأُخمدت المعارضة الزبيرية. ولكن طهمان نجا من الموت فى هذه المعارك جميعا، وخرج منها طريدا، وإن كان فى هذه المرة حائرا سدت أمامه الطرق جميعا.

وذكر المقرئ فى كتابه المقفى أن طهمان اتخذ طريقه إلى منطقة نجران من أرض اليمن، حيث اتصل ببني الحارث بن كعب من مذحج من عرب اليمن وعاد إلى حياته القديمة: قطع الطريق.

ويأخذ الضباب فى الإحاطة بحياة الرجل حتى يكاد يُخفى وراءه معالمها. وأدى ذلك إلى اختلاف القدماء والمحدثين فى حدث هام ألم به فى تلك المدة فى غالب الظن.

فقد ذكر محمد بن حبيب والمقرئ أن نجدة بن عامر، قائد الخوارج الذين عاونوا عبد الله بن الزبير، أمسك بطهمان. ثم تفترق طريق الرجلين، فيذكر ابن حبيب أن نجدة جعل طهمان دليلاً له. ولكن هذا لم يرض أن يربط مصيره بمصير الخوارج. فانتظر حتى وجد غرة من القوم ذات ليلة، واستولى على نجبية عليها رحلها وأداتها وركبها، وأسرع يعتسف الطريق في الفلاة. ويضيف ابن حبيب أن نجدة كان معه رجل يدعى عبد الله بن سراقه، من بني جعفر بن كلاب، وهم قوم طهمان أيضاً. فتطوع عبد الله للإتيان بطهمان. وذلك أمر غريب، لا يبرره غير اعتناقه مذهب الخوارج، ومعرفته بالطريق المؤدى إلى ديار قومه، والمرجح أن طهمان سلكه. فوجهه "نجدة" في جند فلحقوه وأتوا به إلى نجدة، الذي اتهمه بسرقة النجبية وما عليها. ولا يذكر المقرئ هذا الخبر، بل يورد خبراً يلتقي بآخر وارد من مكان بعيد كل البعد عن شبه الجزيرة العربية، ويكشف عن ضالة ما بين المشرق والمغرب من أبعاد. يذكر المقرئ أن "نجدة" كان قد سمع عن براعة طهمان في رمي السهام. فطلب منه أن يريه هذه البراعة. فقال طهمان: "مر بقربة تملأ، ثم ضع عليها ثلاث بعرات. ثم سلني أيهن شئت أرميها، ولا أصيب القربة". فأتوا بقربة وقال نجدة: "ارم البعرة الوسطى" فرماها فأصابها دون أن يחדش القربة. ثم رمى البعرة الثانية فالثالثة.

فما أشبه هذه القصة بما تورد الروايات عن واحد من الذين يعدهم السويسريون من أبطال مقاومتهم للاحتلال النمساوي، في القرن الرابع عشر، أعنى وليم تـل William Tell فقد أمره جـسلر Gessler وإلى أورى Uri إحدى

مقاطعات وسط سويسرا، عندما سمع ببراعته فى الرمى بالقوس، أن يصيب تفاحة
وُضعت على رأس ابنه الصغير، وإلا انتقم منه. ففعل وأفلح .
ولما رأى نجدة ما رأى من براعة طهمان، قال : " لا ترمنا مع المشركين أبدا،
يقصد غير الخوارج من المسلمين ، فقد كانوا يسمونهم كذلك".
وكانت النتيجة فى الروايتين : روايتى ابن حبيب والمقريزى واحدة: قطع يد
طهمان اليمنى. وليس ببعيد أن يكون الخبران صحيحين، وأن يكون اختبار نجدة
طهمان قد وقع بعد اتهامه بالسرقة.

وهناك روايات أخرى غير هذه نغفلها خشية التشويش على القارئ.
وتذهب رواية ابن حبيب والمقريزى إلى أن طهمان بعد أن قُطعت يده اتخذ
طريقه إلى قومه وقد عزم على الانتقام من الخوارج. فمهدوا له الطريق إلى عبد الملك
بن مروان، لما كان بينهما من مصاهرة حتى وقف أمامه بيده المقطوعة، يبكيها
بالشعر، ويحرضه على الثأر لها. فبلغ من تأثر الخليفة بشعره أن جعل لطهمان
أيمان مئة من بنى حنيفة مأوى الخوارج، وإن لم يتم الأمر لموت عبد الملك قبل ذلك .
وقطعة الشعر التى تدور حولها هذه الأخبار من أجمل الشعر، وأزخره بالمشاعر
الرفيعة، وأعذبها موسيقى، تقول :

يدى يا أمير المؤمنين - أعيدها	بعفوك أن تُلقي بملقى يهينها
فقد كانت الحسنة لو تم شبرها	ولا تعدم الحسنة عابا يشينها
وإنك مسئول بحكمك فى يدى	على حالة من ربنا ستكونها
تشد حبال الرحل فى كل منزل	إلى شمال لا يمين تعينها
دعت لبنى مروان بالنصر والهدى	شمال كريم زایلتها يمينها

ولا خير فى الدنيا ولا فى نعيمها	إذا ما شمال فارقتها يمينها
وإن شمالا زایلتها يمينها	لباق عليها فى الحياة حنينها
وقد جمعتنى وابن مروان حرة	كلابية فرع كرام غصونها
ولو قد أتى الأنباء قومى لقلصت	إليك المطايا وهى خوص عيونها
وإن بحجر والخضارم عصبه	حرورية حُبنا عليك بطونها
إذا شب منهم ناشئ شب لاعنا	لمروان ، والملعون منهم ليعينا

وعاد طهمان ليعيش بين قبيلته . ولكن الأقدار لم تسكت عنه ، بل كانت لا تزال تدخر له المزيد، فقد أوقعت سخرية الناس من يده المقطوعة بينه وبين كثيرين، عظم التهاجى بينه وبين اثنين منهم خاصة . روى ديوانه أنه قال فى موزون بن عمير وقومه :

ولن تجد الأحزاب أيمن من سجا	إلى الثعل إلا الأم الناس عامره
وقام إلى رحلى قبيل كأنهم	إماء نفاها حضرة اللحم جازره
لحا الله أهل الثعل بعد ابن حاتم	ولا أسقيت أعطانه ومصادره

فقال موزون :

يا باغى اللؤم ، إن اللؤم محتده	بنو قريط إذا شابت نواصيها
لا يسلمون ولا تلقى لهم سلما	ولا يعرج عن لؤم عذارىها
تبلى عظام بنى سكن إذا دفنت	تحت التراب ولا تبلى مخازيها
السارقون إذا ما لزبة أزممت	وقطعت عند باب الملك أيديها

وجعل هانئ بن شبل ، زوج أخت طهمان ، يعيرها بيد أخيها ، وهي تنهاه وتوعده. فيقول لها : " أبالأجيزم توعدينى " : فيبلغ ذلك طهمان وساءه . ولج بينهما الهجاء . وفى ذات يوم اجتمع ناس من بنى بكر بن كلاب على ماء من مياههم ، وفيهم طهمان وقد غطى يده المقطوعة بثوب . فأتى هانئ خلصة وأمسك بالثوب وألقاه عن يده ليكشفها للقوم . فحلف طهمان ليضربن هانئا بالسيف . ومكث زمانا ثم لقي هانئا صادرا فى إبله . فأتبعه حتى أدركه وهو غافل فضربه بالسيف وقطع يده وأكثر به الجراح ، غير أنه لم يقتله . واتخذ الفرار مطية له حتى وقع فى أرض بنى الحارث بن كعب بن نجران ، الذين كان قد لجأ إليهم بعد فراقه فى مطلع حياته ، وقال :

لقد سرنى ما جرف السيف هانئا	وما لقيته من حد سيفى أنامله
ومتركه بالبرتين مجـدلا	تنوح عليه أمه وحلائله
ظننت به ظنا فقصر دونـه	فلا زال رثا غمده وحمائله
ضربت به عبدا سمينا فقلـه	وما كنت أخشى أن يفله كاهله
على ضربة أبدت سناسن ظهره	وأخرى أمالت شقه فهو عادله
حبوت به الصهر الذى كان بيننا	وذو الصهر حابٍ صهره ومواصله

وإذ تصل الأخبار إلى هذا الموضع ، نجد حلقات الظلام تعاظمت وتكاثفت وتلاحمت حتى أخفت ما وراءها كل الإخفاء ، ولم نعد نرى من طهمان شيئا ، ولا نسمع له ذكرا .

ولكن ديوان طهيمان يضم من الأشعار ما يلقي بعض الأضواء على بعض المراحل السابقة، وما يصور مواقف لست أدري على وجه اليقين أين موقعها من تيار حياته. فقد وصف تشرده في أرض نجران مع صديق له من بني عيسى، فقال:

فإني والعيسى في أرض مذحج لما كانت الدنيا لمغتربــــــــــــــــان
طريدان مجفوان، في مثل عيشنا وجيف، مكانانا بكل مكان
فمن ير ممسانا وملقي رحالنا من الناس يحسب أننا سبعمان

وألهم به المرض في تلك البلاد فعمطفت عليه نساء بني الحارث بن كعب، وبينهن وجد المرأة التي أحبها ومنحها أجمل ما نظم من غزل، وإن كان لم يصرح باسمها، بل كنى عنها بأسماء متعددة شأن غيره من شعراء العرب، فأبدى عجبه في قصيدة من الأقدار التي جمعت بينهما على تباعد مواطنهما، وكشف عن الأسباب التي أوقعته في هواها:

ماصب بكريا على كمبيــــــــــــــــة تحتل خطمة أو تحل قُفــــــــــــــــالا
إلا المقادر، فاستُهِم فــــــــــــواده من أن رأى ذهباً يزين غــــــــــــزالا
رثما أغن يصيد حسن دلالــــــــــــه قلب الحليم، ويطبئ الجــــــــــــهالا
نظرت إليك غداة أنت على حمــــــــى نظر الدوا ذكر الوصاة فمــــــــــــالا
وبلغ من جمال بعض ما تغزل به طهيمان من شعر أن اختلط عند الرواة بما قاله كبار شعراء الغزل كجميل بثينة، مثل قوله:

ولو أن ليلي الحارثية ســــــــلمت على مسجئ في الثياب أســــــــوق
حنوطي، وأكفاني لدى مــــــــعدة وللنفس من قرب الوفاة شــــــــهيــــــــق
إنن لحسبت الموت يتركني لــــــــها ويفرج عني غمه، فأفــــــــيــــــــق

ونبتت ليلي بالعراق مريضة	فماذا الذي تغنى وأنت صديق
سقى الله مرضى بالعراق، فإننى	على كل شاكٍ بالعراق شفيق
وإني لليلي بعد شيب مفارقى	وبعد تحننى أعظمى لصديق
لعلك بعد القيد والسجن أن تُرى	تمر على ليلي وأنت طليق
طليق الذى نجى من الكرب بعد ما	تلاحم من درب عليك مضيق
ألا طرقت ليلي على نأى دارها	وليلي على شحط المزار طروق
أسيرا يعض القيد ساقيه، فيهما	من الحلق السمر اللطاف وثيق

ويذكر الشاعر فى هذه الأبيات أنه رهين السجن ، مقيد الساقين ، أسير ولا يذكر المترجمون له شيئا من ذلك، فلا ندري متى ولا أين ولا لماذا كان هذا السجن. وإن كنا لا نستبعد أن يكون بعد أن كبرت سنه، فشابت مفارقة، وانحنى عظامه، كما ذكر، وإن كان غير بعيد أيضا أن يكون ماوصفه من نفسه مبالغا فيه أو من أثر السن لا السجن.

ووصل إلينا من المدة التى صفا فيها الجو بينه وبين المروانيين قطعتان من الشعر. إحداهما قصيدة تقليدية الصورة ، تستهل بوصف الأطلال ثم ما قاساه فى الرحلة إلى المدوح وتنتهى بالمدح :

يا خير من بسطت له أيماننا	بعد النبى ، وخير مأتى زائر
أُمى عبيدة أخت أم أبيكم	بننا عبيد من ذؤابة عامر
ما زلت أسأل أين أنت ، وأنتحى	عرض الفلاة بصحبتى وأباعرى
حتى خشيت لأسهين من الذى	ألقي ولست على المنون بقادر

ووجه الثانية إلى الوليد بن الملك، فجعلنا نعرف أنه أدرك خلافته . قال فيها:

لقد أدى الوليدَ إلى أبيه
نجيباتٌ يُقدن إلى نجيب
فأما يغلب المقدارَ شـيء
فقد أبليت ما يُبلى الصليب
فمرُّ بنى أمية خير مُرد
وشيب بنى أمية خير شبيب

ولا يخلص ظهمان مدحه بل يخلطه بإيجاد الصلات بينه وبين المدوح. ويضل الطريق أحياناً إلى المدح المرضى، فهو مقصّر فيه، لا يطاول شعراء الآخرين، بل لا يطاول شعره في غير المدح.

ولعل أفضل ما يختم به الحديث عن ذلك الشاعر الذي عاند الزمان فعانده الزمان، واتخذ من الخوف أداة لكسب عيشه، فسلط القدر الخوف يطارده في كل مكان، وأنزل بالآمنين الكوارث، فلاحقته الكوارث واحدة بعد أخرى، لعل أفضل ما يختم به ما وصفه به ابن فضل الله العمري الذي قال في مسالك الأبصار عنه: "جرو من كلاب، وأسد في غلاب، ومدرّك لا يبعد عليه طلاب، وفاتك ودماء الأبطال له حلاب، فاق فتاك اللصوص، وفات حبائل الشخوص، وكان لا يهاب اقتحام كبير، ولا يسأل ومال الله في البلاد كثير، لا تروعه هيبة سلطان، ولا تنزعه نفس إلى أوطان، ولا تمتنع عليه إبل في ذنب كل بغير شيطان".



من أعلام
الغناء العربي
إبراهيم بن المهدي

كانت المدينة بغداد . وكانت الخلافة في يد المهدي ٠٠٠ وكان المجتمع - أو رجالات المجتمع - يعيش في فيض من الثراء والترف والأمن. وكان المنصور قبل ذلك قد سيطر على أزمة الأمور وجمع كل القوى في قبضته : أحمّد كل الثورات والقلقل ، ووطد دعائم السيطرة العباسية ، ووسع مجالها ، فخضعت له الخلافة الإسلامية جميعها. وجاء المهدي ، فوجد الأمن مستتباً ، والرخاء عاماً ، والخزانة عامرة ، وشئون الدولة تجري ذللاً ، فترك سياسة أبيه الصارمة . وسار على طبيعته السمحة الكريمة المولعة باللهو والغناء حتى قال فيه بشار بن برد قولته المشهورة :

بنى أمية هبوا ، طال نومكم إن الخليفة يعقوب بن داود^(١)
ضاعت خلافتكم - يا قوم - فالتمسوا خليفة الله بين النأي والعود

وكان هذا الخليفة أبا إبراهيم.

(*) نشرت في مجلة العربي - العدد ٨٨ - مارس ١٩٦٦ م.

(١) وزير المهدي .

وكانت الأم أم إبراهيم بن المهدي من بنات الملوك والحكام سبها الجيش الإسلامي الفاتح ، وأهداها - لكانتها - إلى الخليفة المنصور. فعهد بها إلى جاريته " محياة " لتخرجها. وكان تخريج الجوارى بتعليمهن العربية وتدريبهن على العزف والغناء، وتثقيفهن بما يليق بقصر الخلافة من آداب ومعارف. فبعثت بها محياة إلى الطائف ، حيث تفصحت وقالت الشعر. وعادت إلى بغداد، فآها المهدي فتلقفها. تلك هي شكلة.

مولد إبراهيم ونشأته: وفي سنة ١٦٢ هـ ، كان الابن طفلاً سميناً ، غليظ الشفة ، أسمر اللون ، حسن العين ، جميل الأنف ، قطعة من أبيه حتى كان يناديه أخوه الرشيد بعد ذلك : " يابقية أبي " أما اسمه فإبراهيم . وعاش الطفل في القصور العباسية التي لا تغنى فيها الأوصاف والتي جعلت لها ألف ليلة وليلة في خلد كل عربي بل كثير من غير العرب، صورة لا تدانى روعة ورواء ووضوحا .

وكان الطفل بعيداً عن الخلافة يقوم بينه وبينها أخوان له : الهادي والرشيد، فلم يؤخذ في تربيته بالصرامة أو المراقبة التي يؤخذ بها المرشح لها. فكان له ولأمثاله من إخوته ما شاء من لهو ورغبات. وقد اجتمعت رغبته، ورغبة أخيه منصور، وأخته عليّة في الغناء.

ولكن ذلك لم يدوم. من تلقى ما يتلقاه أمثاله من أبناء الخلفاء والكبراء من تعليم، فحفظ القرآن الكريم في سن مبكرة. يقال إنه عندما وصل إلى سورة البلد، وكان عمره خمس سنين تصدق أبوه عنه بمئة ألف درهم، وأعتق خمسمئة عبد .

وقد جعلته المعارف التي حصل عليها - في وصف المؤرخين له - شاعرا ، راوية للشعر وأيام العرب، خطيبا، ذا معرفة بالجدل وتصرف في الفقه واللغة .

ووقعت جفوة بينه وبين أخيه الخليفة هارون الرشيد، وإبراهيم في الثامنة عشرة من عمره . ولكنها لم تطل، وندم الرشيد من أجلها، وأراد أن يكفر عنها، فعين أخاه إبراهيم واليا على دمشق، وبعد عامين خلعه عنها، إذ جاءه خبر أنه قعد للشراب في مجلس عام . وبعد عامين آخرين ، أعاده إلى ولايته ، التي تمتع بها في هذه المرة أربع سنوات. أي إلى عام ١٨٧ هـ .

وقد أبدى إبراهيم في ولايته كفاءة طيبة، حيث قضى على القلاقل، واستمال الخارجيين على الدولة وعدل بين عرب الشمال والجنوب، الذين كانت خصوماتهم لا تخمد ، وكانت سببا في زوال مجدهم ونفوذهم .

ولعل ذلك هو الذي رشحه ليكون واليا على البصرة في أوائل عهد المأمون.

ولكن سرعان ما تقلبت الأحوال، إذ أعلن المأمون على بن موسى الرضا من العلويين ولي عهد له . فمادت الأرض تحت أرجل العباسيين وأبوا أن تخرج الخلافة من أيديهم طواعية، وثارت ثائرتهم في بغداد.

وأحس إبراهيم بأن الفرصة سانحة لتخطي أبناء الرشيد إلى الخلافة. فترك مقر عمله في البصرة ووفد على العاصمة الثائرة . فوجد الأمر فوضى بين رجال القصور العباسية والشعب. فالعباسيون انقسموا على أنفسهم: كل يطمع في الخلافة وكل يخاف أخاه وكل يخاف المأمون. وخاصة أن العهد بينهم وبين مقتل الأمين لم يكن قد بعدد.

وعرضوا الخلافة على الفور على كثير من كبراء العباسيين فرفضوها. أما إبراهيم، فإنه عندما عرضت عليه أسرع إلى تلقفها غير آبه إلى مخاطر أو مفازع . وكان ذلك - عند أغلب المؤرخين - فى الشهر الأول من سنة ٢٠٢ هـ ، وعند قلة منهم فى الشهر الأخير من العام الفائت .

وطبيعى أن يقع الخلاف فى هذا التاريخ وأمثاله فى حياة إبراهيم بن المهدي ، لأن الأمر كان ثورة وكانت الشئون تدرس سرا أولا ثم تعلن بعد فترة .

واتخذ إبراهيم من المبارك لقبا ، وبعض المؤرخين يذكرون أن لقبه كان المرضى . وكانت أزمة الحكم أفلتت من رجال الحكم فى بغداد. فثار الفوغاء وظهر اللصوص وتآلفت العصابات الكبيرة التى اغتصبت السلطة. واضطر إبراهيم إلى أن يخوض المعارك، ويستخدم الحيلة، ويقدم الدينار، ليعود الهدوء إلى العاصمة ويستتب الأمن فيتفرغ للعدو القادم من الشرق: المأمون ، تتقدمه رجاله وجيوشه.

وأفلح إبراهيم فى إخضاع العراق عدا مدنا قليلة ، بل خطب له رجال فى بعض الأمصار العربية كسورية ومصر. وأحمد قلاقل الفوغاء فى بغداد حتى إن الحاجات رخصت أسعارها فى عهده . اعترف بذلك عدوه محمد بن عبد الملك الزيات، فى قصيدته التى يحرض فيها المأمون على إبراهيم ليقتله - بعد قيضه عليه - قال :

فكيف بمن قد بايع الناس والتقت	ببيعته ركبان غور إلى نجد
ومن صك تسليم الخلافة سمعه	ينادى بها بين السماطين من بعد
وأى امرئ سامى بها قط نفسه	ففارقها حتى يغيب فى اللحد
وترجم هذى النابتية أنسه	إمام لها فيما يُجن وما يبدى
وقد جعلوا رخص الطعام بعهده	زعيمًا له باليمن والكوكب السعد

إذا ما رأوا يوما غلاء رأيتهم
وأقبل يوم العيد يوجف حوله
ورجالة يمشون في البيض دونه
وقد رابني من أهل بيتك أننى
يقولون : لا تبعد من ابن ملامة
فدانا فهانت نفسه - دون ملكنا -
فما كان منا من أبى الضيم غيره
وجرد إبراهيم للموت نفسه
فأبلى ، ومن يبلغ من الأمر جهده
يحنون تحنانا إلى ذلك العهد
وجيف الجياد واصطكاك القنا الجرد
وقد تبعوه بالقضيب وبالبرد
رأيت لهم وجدا به أيما وجد
صبور عليها النفس ذى مرة جلد
عليه على الحال التى قل من يفدى
ولكن كفانا فى القيول وفى الرد
وأبدي سلاحا فوق ذى ميعه نهـد
فليس بمذموم ، وإن كان لم يجد

ولكن المأمون لم يدعه يهنا بخلافته ، بل أخذ يتصل بأنصاره من العباسيين وغيرهم: يوعدهم ويوعدهم. فاستطاع - بعد أن مات ولّى عهده ميتة لا يزال الشك يحوطها إلى اليوم - أن يستميل كثيرا منهم إليه ، وأن يحولهم إلى متآمرين على إبراهيم فى مقر خلافته .

فلما آنس إبراهيم منهم الشر ووجد أنه لا قبل له بأنصاره السابقين وبالمأمون ويجيوشه المحدثين ببغداد ، نوى - دون أن يعلم أحدا - على الفرار ، وأنفذ نيته تلك ، بعد أن قضى فى الخلافة قرابة سنتين.

ودخلت جيوش المأمون بغداد ثم قدم عليها المأمون. ولكنهم لم يعثروا على أثر لإبراهيم ولم يعرفوا له مقرا. وكانوا بين فينة وفينة تبلغ مسامعهم أخبار أنه فى ذلك الحى أو فى ذاك من أحياء بغداد، بل بلغهم أنه بالركة، ولكن هذه الأخبار جميعا لم تؤد إلى أية نتيجة. وانقضى عام بعد عام حتى كان عام ٢١٠ هـ ، عند أكثر

المؤرخين، وعام ٦٠٧ هـ ، أو ٢٠٨ هـ، أو ٢٠٩ هـ، عند أفراد منهم، فألقى القبض عليه. والعموض الذي يلف العام الذي قبض عليه فيه يلف طريقة اعتقاله أيضا . فيقال إنه برم بالاختفاء فظهر طوعية، ويقال إن بعضهم عرفه فقبض عليه . وألقى المأمون عليه إبراهيم في المعتقل ستة أشهر، دأب فيها الأخير على بعث الرسائل والأشعار مبديا الندم، وراجيا العفو . واستعطف كثيرون المأمون على عمه فأخرجه من المعتقل وأدخله عليه . فكلمه إبراهيم بكلام كان سعيد بن العاص كلم به معاوية بن أبي سفيان يستعطفه حين سخط عليه . وكان المأمون يحفظ ذلك الكلام فقال له : " هيهات يا إبراهيم . هذا كلام سبقك به فحل بنى العاص بن أمية وقارحهم سعيد بن العاص، وخطب به معاوية " . فقال له إبراهيم : " يا أمير المؤمنين . وأنت أيضا ، إن عفوت فقد سبقك فحل بنى حرب وقارحهم إلى العفو . فلا تكن حالي عندك في ذلك أبعد من حال سعيد عند معاوية. فإنك أشرف منه ، وأنا أشرف من سعيد، وأنا أقرب إليك من سعيد إلى معاوية، وإن أعظم الهجنة أن تسبق أمية هاشما إلى مكرمة " . فقال المأمون : " صدقت يا عم . وقد عفوت عنك " . ولكن إبراهيم بقى على خوفه من المأمون وخاصة أنه كان يعرف أن له أعداء يكيدون له بالقصر ، فبالغ في طلب اللهو والسعى وراء الغناء ليطمئن المأمون، وبقى هذا على تخوفه من إبراهيم، وإظهار الفتور والمجافاة له . ولم تُقبل الدنيا على إبراهيم ثانية إلا بعد أن تولى المعتصم الخلافة، فأظهر من إكرامه والبر به والاحتفاء بمقدمه الغاية. وكان المعتصم قائدا لأحد جيوش إبراهيم في أثناء خلافته. وبقى إبراهيم على هذه الحال إلى أن مات عند طلوع فجر يوم

الأربعاء لخمس من رمضان سنة ٢٢٤ هـ ، فشيعة المعتصم إلى قبره وصلى عليه وكبر خمسا. ثم انصرف بعد أن أمر ابنه هارون الوائق أن يتولى أمر دفنه نيابة عنه .

وإذا كان المؤرخون أهملوا إبراهيم بن المهدي خليفة ولم يعدوه مع العباسيين الذين تبوءوا ذلك المركز فإن التاريخ احتفل به مغنيا احتفالاً لم يمنحه لكثير من الخلفاء . فلا يرد على خاطر أعلام الغناء العربي في العصر العباسي ، دون أن يكون بينهم ، إن لم يكن الثاني منهم .

ويقوم ذلك الاحتفال على أمور كلها تشيد بإبراهيم ونشاطه الفني. فقد كان على ثقافة واسعة المدى بالغناء العربي ، قديمه وحديثه .

أما القديم فقد أخذ عن أستاذه إسماعيل بن جامع ، الذي أخذ عن يحيى المكي الذي كان من أقدم من ألف في الغناء العربي. وبلغ إلى درجة جعلته قادراً على أن يعرف الألحان القديمة وماخذ الواحد منها من الآخر. روى أبو الفرج الأصبهاني الحوار التالي الذي جرى بين إبراهيم وإسحاق الموصلي ، في بعض مجالسهما :

قال إسحاق : " غنى ابن سريج ثمانية وستين صوتاً " .

فقال إبراهيم : " ما تجاوز قط ثلاثة وستين " .

فقال إسحاق : " بللى ٠٠٠ " .

ثم جعلاً ينشدان الأصوات حتى بلغا ثلاثة وستين اتفقا عليها . ثم أنشد إسحاق خمسة أصوات أيضاً . فقال إبراهيم : " صدقت ، هذا من غنائه ولكن لحن هذا الصوت نقله من لحنه في الشعر الفلاني ، ولحن الثاني من لحنه الفلاني " ، حتى عد له الأصوات الخمسة .

واستطاع أيضا أن يقدر كل واحد من المغنين القدماء حق قدره، ويضعه في منزلته اللائقة به ويميز بين نهج كل منهم . قيل إن إبراهيم وإسحاق اجتمعا يوما فكان فيما استمعا إليه لحن لابن سريج . فقال إسحاق : " هذا صوت تمعبد فيه ابن سريج " . فرد عليه إبراهيم : " ما ظننت أنك - يا أبا محمد - مع علمك وتقدمك تقول مثل هذا في ابن سريج . فكيف يجوز أن تقول : تمعبد ابن سريج ، وإنما معبد إذا أحسن قال : أصبحت سريجيا ؟ وقد أغنى الله ابن سريج عن هذا ورفع قدره عن مثله . وأعيذك بالله أن تستشعر مثله في ابن سريج " .

فسكت إسحاق خجلا ، ثم قال معتذرا : " هي كلمة يقولها الناس لم أقلها اعتقادا لها فيه وإنما تكلمت بها على العادة " .

وأما الغناء الحديث فكان يتتبعه تتبعا شديدا . فإذا رأى المغنى بادره بسؤاله عن آخر ما أحدث . وإذا ما أعجبه لحن لم يقنع إلا أن يسمعه من صاحبه دون واسطة . وإذا أخذ بقلبه واحد منها بذل النفيس في سبيل الحصول عليه وحفظه ولم يمتنع عن اتخاذ الحيلة مطية إلى ذاك .

كل ذلك جعل منافسيه يعترفون له . قيل إن إسحاق الموصلي قال : " ليس فيمن يدعى العلم بالغناء مثل إبراهيم بن المهدي وأبو دلف القاسم بن عيسى العجلي " .

فقال له : " فأين محمد بن الحسن مصعب منهما ؟ " فأجاب : " لوقيل لك : إن محمد بن الحسن يبصر الغناء لكان ينبغي لك أن تقول : وكيف يبصر الغناء من نشأ بخراسان لا يسمع من الغناء العربي إلا ما يفهمه ؟ " .

ويؤيد ذلك القول فعل أناه إسحاق وآخر أناه إبراهيم ، فإن إسحاق عندما فرغ من تأليف كتابه فى النغم واللحن ، عرضه على إبراهيم ، فاستحسنه وهناه ، ودون إبراهيم بن المهدي معلوماته هذه فى كتاب له خاص بـ غناء .

وكان إبراهيم حر الرأى لا يتعصب لتقديم أو حديث فى تذوقه الموسيقى ، بل كان ينظر إلى اللحن فى ذاته . روى أنه جمع جماعة من المغنين فى بيته ، وطلب إليهم الغناء . فكان ممن غنى منصور الخرشى . فطرب القوم وسألوه عن ألحانه ، وممن أخذها . فنسب بعضها لمعيد وبعضها لابن سريج وغيرهما من المتقدمين . ولكن أحدا من الجالسين لم يعرف هذه الألحان لمن نسبها لهم . وأخيرا تدخل إبراهيم فى الحديث ، وسأل الرجل مباشرة " يافتى ، اصدقنا عن الأغانى ، لمن هى ؟ " .

فأجاب : " هى لى ، أيها الأمير وأنا أصنعها " .

فالتفت إليه مخارق وعلويه وقال له : " كنت أحسن الناس غناء حتى نسبتهما إلى نفسك " .

فقال إبراهيم لهما : " ليس كما تقولان . والله لئن كان هذا قديما حفظه ونسبناه ، إنه لأعلم منا . وإن كان صنعة له فقد استغنى أن يضعها على غيره " .

وقد جعلته تلك الحرية يتبع المدرسة الإبداعية التى كان على رأسها فى وقته إسماعيل بن جامع ، وكانت تناوئ المدرسة التقليدية التى يرأسها إبراهيم وإسحاق الموصليان . وكان بين أفراد المدرستين مناظرات ومجادلات ، ومراسلة ومكاتبة ، ومشافهة حضرها الناس ، فلم يكن فيهم من ينفى بفصل ما بينهما ، والحكم لأحدهما على صاحبه .

وتجلت الخصومة بين المدرستين في عدة جوانب. فقد اختلفا في نسب الأغاني. فكان أعضاء المدرسة الإبداعية " يسمون الثقيل الأول وخفيفه : الثقيل الثاني وخفيفه، ويسمون الثقيل الثاني وخفيفه : الثقيل الأول وخفيفه " . وتمسك التقليديون بتسمياتهم لأن الثقيل الأول - قالوا - يجرى منه قدران : التام والأوسط، والثقيل الثاني لا يجرى هذا فيه ولا يقاربه ، والثقيل الأول يمكن الإدراك في ضربه لثقله أما الثقيل الثاني فلا يندرج لنقصه عن ذلك . وقد استقصى أبو الفرج الأصبهاني ما كان بين المدرستين من خلاف ومناظرات وعلل وردود في كتاب خاص بالنغم ضاع ولم نعثر عليه بعد . ولكنه في كتابه " الأغاني " سار على نهج المدرسة التقليدية . واختلفوا في طرائق الغناء أيضا . فقد كانت المدرسة الإبداعية تحترم المغنين القدماء ولكنها لا تؤلفهم، وترى أن لها حق الخروج عن نطاقهم . واستغل التقليديون ذلك فأكثرُوا من إحراجهم في المجالس العامة . روى أن إسحاق سأل إبراهيم في أحد مجالس المعتصم فيمن يزعم أن ابن سريج وابن محرز وغيرهما من القدماء لم يكونوا يحسنون تمام الصنعة ولا استيفاء الغناء وأنه أقدر على الصنعة منهم . فقال إبراهيم : " إن مدعي هذا لا بد أن يكون جاهلا أحمق " . فبادر إسحاق إلى القول : " إنك تزعم أنه بقيت عليهم أشياء لم يهتدوا لها ولم يحسنوها ، فتنبهت عليها أنت وتممتها وحسنتها بصوتك " . فأضحك الجالسين منه . ووُصف الإبداعيون بأنهم كانوا يحركون الغناء بالإكثار من نغمه والتخفف من بعض أثقاله. قال علويه لإسحاق : " إن إبراهيم يعيبك بتركك تحريك الغناء " .

فقال إسحاق : " إن إبراهيم يزعم أن حلاوة الغناء تحريكه، وتحريكه عنده أن يكون كثير النغم . وليس يفعل ذلك . إنما يسقط عمله بعجزه عنه ٠٠٠ فإذا فعل ذلك ٠٠٠ فهو حينئذ يسمى المحذوف وأشبهه منه بأن يسمى المحرك " .
وكان غناء الابداعيين - فيما يبدو - يتسم بالرقّة واللفظ . قال علويه لاسحاق :
إن إبراهيم يسمى غناؤه : المسك المدادى . فغضب إسحاق وقال : " هذا من لغات الحاكّة ^(١) لأنهم يسمون الثوب الجافى الكثير العرض والطول المدادى . وعلى هذا القياس فينبغى لنا أن نسمى غناؤه المحرك الضرابى - وهو الخفيف السخيف من الثياب فى لغة الحاكّة - حتى ندخل الغناء فى جملة الحياكة ونخرجه عن جملة الملاهى " .

وتبع المدرسة الابداعية بنو حمدون بن إسماعيل ومخارق وشارية وريق جاريتا إبراهيم وعمرو بن بانة ومحمد بن الحارث بن بسخرن وعبد الله بن دحمان الأشقر .
وتبع المدرسة التقليدية عريب والقاسم بن زرزور وبذل الكبرى وجوارى البرامكة ويحيى بن معاذ وغيرهم .

ولم تقم شهرة إبراهيم على ثقافته الموسيقية والمدرسة التى انتمى إليها وأوحت إليه بما كتب من ألحان بل قامت على أدائه هذه الألحان أيضا . فقد كان ذا صوت رائع يتميز بعدة صفات جعلته صوتا فريدا واكتسبت له ما اكتسبت من شهرة .

فقد تميز صوته بجمال بارز لا تخطئه أى أذن ولو كانت أذنا غير عربية . قيل إنه كان يعلم شارية أحد الألحان فردده أمامها . وكان له جارية رومية لا تفصح منشغلة بشئون البيت فما إن سمعته يغنى حتى أخذت فى البكاء . ولم تكف حتى

(١) جمع حائك وهو ناسج الثياب .

سكت إبراهيم. بل بلغ الأمر إلى أن قال أحدهم : كنت أسمع إبراهيم بن المهدي يتنحّن فأترب.

وتميز صوته بقوة نادرة جعلت الناس يبالغون في شأنه مبالغات غير معقولة .
قيل : إنه كان يخاطب ابنه ، وهو على أحد شاطئ دجلة وابنه على الشاطئ الآخر دون أن يجهد نفسه برفع صوته جدا . وقيل إنه عندما غنى لحنه :

هل تظمنون من السماء نجومها بأكفكم أو تسترون هلالها

تزلزلت الأرض من ترجيع صوته .

وتميز أيضا بقدرة فذة يسرت عليه أداء الطبقات المختلفة. روى عنه أنه كان يغنى على أربع طبقات : الطبقة التي عليها العود ، وعلى ضعفها ، وعلى إسجاحتها وعلى إسجاح الاسجاح . وعلق أحدهم على هذه الرواية قائلا : " هذا شئ ما حكى لنا عن أحد غير إبراهيم. وقد تعاطاه بعض الحذاق بهذا الشأن فوجده صعبا متعذرا ، لا يبلغ إلا بالصوت القوى ٠٠٠ " .

وكان إبراهيم - إضافة إلى هذا - يحسن العزف على العود . ويبدو أنه لم يعزف على غيره. فقد أعلن أنه لم يستعمل المزمار ولن يستعمله أبدا . ولكنه - بالرغم من ذلك - كان على معرفة واسعة بالمزمار والطبل ، وخصائص استعمالهما .
وكان إبراهيم فصيحا ، قادرا على نظم الشعر ، الذى لحن بعضه وغناه . مثال ذلك قوله :

يا غزالا لى إليـــه شافع من مقتليـــه
والذى أجللت خديـ ه فقبلت يديـــه
بأبى وجهك مــــا أكثر حسادى عليـــه
أنا ضيف، وجزاء الـ ضيف ، إحسان إليـــه

واحتذى فى بعضه المشهورين من الشعراء مثل قوله الذى نظر فيه إلى أبيات
جرير المشهورة :

لولا الحياء وأننى مشهور والعيب يعلق بالكبير كبير
لحللت منزلها الذى تحتله وكان منزلنا هو المهجور

كل هذا جعل لغناء إبراهيم طابعا خاصا يستولى على القلوب والعقول فيتلاعب
بها كيف شاء ؟ . قيل إن أحد كتاب طاهر بن الحسين كان فى مجلس للمأمون فغنى
إبراهيم . فطرب الرجل وفقد صوابه فأخذ طرف ثوب إبراهيم فقبله . فنظر إليه
المأمون منكرًا عمله . فتنبه الرجل وقال : " ما تنظر ؟ أقبله - والله - ولو قُتلت " .
فتبسم المأمون وقال : " أبيت إلا ظرفا " .

وكل هذا جعل المغنين يقدرون رأيه ويحكمونه فى ألحانهم ويفرحون إذا نالوا
استحسانه بل قيل إن مخارقا سجد عندما قال له إبراهيم ذات مرة : " أحسنت
وحياتى ما شئت " .

وأخر ما يقال فيه ما قاله إبراهيم الموصلى : " لو طلب هذا - بهذا الغناء - ما
نطلب ، لما أكلنا خبزا أبدا " .



تحقق لشعر البحتري لونسان من النقد : **النقد الموجه** ، و **النقد المتدويع** فلغت الأول منهما أنظار الشاعر إلى محاسن الشعر ، وما يجب أن يتحلى به ، وأخذ بيده إلى أن نال ما نال من مكانة . وأبان الثانى ما أبان من جوانب شعر البحتري . وأول ناقد موجه التقى به البحتري الشاعر الذى ذهب بعض الباحثين إلى أنه " **شاعر العربية الأكبر** " والناقد الذى قيل فيه " يبصر الشعر كله وينقده " : أبو تمام . التقى به فى حديثه ، وقد نظم من الشعر ما حاز إعجاب الشاعر الكبير حتى فضّله على من استمع إليهم من شباب الشعراء .

واتصل الشاعر الصغير بالكبير ليتخرج على يديه ، فكان مما أوصاه به خمسة أمور . أوصاه أن يعنى بالوقت الذى ينظم فيه الشعر ، فقال تخير الأوقات وأنت قليل الهموم ، صفر من الغموم ، واعلم أن العادة جرت فى الأوقات أن يقصد الناس لتأليف شىء أو حفظه فى وقت السحر ، وذلك أن النفس تكون قد أخذت حظها من الراحة ، وقسطها من النوم ٠٠٠ وإذا عارضك الضجر فأرح نفسك ولا تعمل شعرك إلا وأنت فارغ القلب . واجعل شهوتك لقول الشعر الذريعة إلى حسن نظمه ، فإن الشهوة نعم المعين .

وطلب إليه أن يحيط بثقافة شعرية واسعة ، ليعرف الشعر القديم ويهتدى به فى نظمه ، قال : وجملة الحال أن تعتبر شعرك بما سلف من شعر الماضين فما استحسّن العلماء فاقصده ، وما تركوه فاجتنبه ، ترشد إن شاء الله .

وأوصاه بألفاظه : أن يعنى باختيارها ، ويلائم بينها وبين ما تعبر عنه من معان ، قال : وإياك أن تشين شعرك بالألفاظ الرديئة ، ولتكن كأنك خياط يقطع الثياب على مقادير الأجساد.

والنقطة أهم اثنين من فنون الشعر العربى : الغزل والمدح ، وأبان ما يجب عليه عند الخوض فيهما شكلا ومضمونا ، فقال : وإن أردت التشبيب ، فاجعل اللفظ رقيقا ، والمعنى رقيقا ، وأكثر فيه من بيان الصبابة ، وتوجع الكآبة ، وقلق الأشواق ولوعة الفراق. فإذا أخذت فى مدح سيد ذى أياذ فاشهر مناقبه ، وأظهر مناسبه ، وأبن معاله ، وشرف مقامه ، ونضد المعانى ، واحذر المجهول منها .

ولم يقتصر أبو تمام على التوجيه النظرى ، بل كان يضع أمامه بعض النماذج الشعرية التى تضم اتجاهها خاصا أو صنعة مستقلة ، ويبين له هذا الاتجاه أو الصنعة فيضع يده عليه ، ليكون قادرا على الإتيان بمثله ، كما فعل فيما سماه المستطرد من الشعر. كذلك كان يطلب إليه أن يُسمعه بعض ما أحدث من شعر ، ويبدى له رأيه فيه ، كما ذكر البحترى فى مدحه لبنى حميد .

وكان الناقد الثانى الذى خلف فى شعر البحترى أثرا عظيما أحد ممدوحيه : الفتح بن خاقان الذى وصفه الشاعر نفسه بأنه كان " قوى الأدب ، حسن المعرفة بالشعر " فقد أبان له كيف يصنع مجموعة من شعره فى الخليفة المتوكل. قال البحترى : كنت أمدح المتوكل مقوما لفظى غير مرسل نفسى ، فقال لى الفتح : ليس بك حاجة فى مدح أمير المؤمنين إلى مثل هذا ، لئن كلامك حتى يُفهم فإنه يلزم ما يفهم . فعلمت أنه نصحنى. فمدحته فحظيت عنده وقربت من قلبه ، وتوفرت على صلاته .

وكان الفتح يبين للشاعر مواضع ضعفه ويريه سقطاته، كما يتضح من أحد الأخبار .

وربما كان أقدم آثار النقد المتذوق الذى لا يرمى إلى توجيهه ، تلك الملاحظة التى أدلى بها أحمد بن الخصب عند ما فجأته ظاهرة غريبة فى رثاء البحتري، قال : من فضائل البحتري شبقه إلى التعزية عن البنات بذهمن ، فى قصيدته التى عزى بها أبانهشسل .

وأعجب أحمد بن يحيى ثعلب برائيته فى رثاء المتوكل، وقال : ما قيلت هاشمية أحسن منها .

وذهب أبو الفرج الأصفهاني إلى أن مراثيه فى محمد بن يوسف الثغرى وابنه أجود من مدائحه فيهما . وروى أنه سئل عن ذلك فقال : من تمام الوفاء أن تفضل المراثى المدائح . واستجاد رثاءه لسليمان بن وهب أيضا .

وعارض ابن الجوزى أبا الفرج ورأى أن مديحه أجود من مراثيه . وذكر أن البحتري سئل عن ذلك فقال : كنا نقول للرجاء والآن نعمل للوفاء وبينهما بعد . ويخيل إلى أن الأمر اختلط على ابن الجوزى ، لأن هذه العبارة تنسب إلى أبى يعقوب الخريمى .

وقارن ابن الأثير بين قصيدتين فى رثاء النساء ، إحداها للبحتري والأخرى للمتنبى، وخرج بأن أبا الطيب ابتدع معانيه ، وأن البحتري أتى بما أكثره غث بارد والمتوسط منه لا فرق فيه بين رثاء امرأة أو رجل .

ويبين لنا هذا أن النقد لفت نظرهم رثاء المرأة عند الشاعر خاصة ، إذ غلبت عليه ظاهرة خاصة تكشف عن ضعف مشاعره نحوها ، فكان يعتمد عند رثائه لها إلى

نمها ليقول من شأنها، ويخفف من مصاب المعزى، أو يصفها بأوصاف عامة لا تفتقر بين الرجل والمرأة. واستجاد النقاد بعض مراثيه، وسموا برأئيته في المتوكل خاصة إلى مرتبة رفيعة.

ومن أقدم الملاحظات النقدية ما أدلى به الجاحظ عند ما سئل: من أنسب العرب فقال: الذى يقول:

عجلت إلى فضل الخمار فأثرت عذباته بمواضع التقبييل

وهو البحترى. وأشاد ابن المعتز برقة تشبيب البحترى.

واختار له محمد بن داود الأصفهاني فى الزهرة مجموعة كبيرة من الأبيات الغزلية استحسانا لها، ولكنه عاب قطعتين منها لخروجهما على ما تواضع عليه العشاق المخلصون من التواضع والاستكانة للحبيب، وعدم إظهار الضجر مهما فعل، وما شابه ذلك من أمور ليست بذات صلة بالفن الشعرى نفسه.

ونذهب الشريف الرضى إلى أن الغزل هو الذى يفرق بين البحترى وأبى تمام والمتنبرى. فقد قال: أما أبو تمام فخطيب منبر، وأما البحترى فواصف جؤذر، وأما المتنبرى فقائد عسكر، يريد أن شاعرنا امتاز بوصف الحسان والتغزل بهن. وارتضى ابن الأثير هذه العبارة، وعلق عليها بأنها كلام حسن، واقع فى موقعه، وصف كلا منهم بما فيه من غير تفصيل.

ووافق ابن رشيق ابن المعتز مع شئ من التطرف، فقال: البحترى أرق الناس نسيبا، وأملحهم طريقة.

ويتضح من هذا أن النقاد استجابوا من غزله أشعارا كثيرة، وأن رقة هذا الغزل كانت أول ما لفت أنظارهم، فذهب الجاحظ مذهب النقاد القدماء فى تعميم القول

بأنه أنسب العرب. وشاركه ابن رشيق فجعله أرق الناس. وغلبت الصورة الشعرية الشريف الرضى ففاه بقوله الذى سار فى الآفاق .

ويتصل بالغزل ما ألح البحتري عليه فى نسيبه ، وهو وصف الطيف. فقد وصف ابن أبى عون البحتري بأنه أحد المحسنين فى ذكر طروق الخيال. وتلقف الحصرى هذا القول فنسج على منواله وقال : كان البحتري أكثر الناس إبداعا فى الخيال حتى صار لاشتهاره مثلا يقال له : خيال البحتري . وقال الشريف المرتضى فى أماليه ولأبى عبادة البحتري فى وصف الخيال الفضل على كل متقدم ومتأخر فإنه تغلغل فى أوصافه ، واهتدى من معانية إلى مالا يوجد لغيره ، وكان مشغولا بتكرار القول فيه لهجا بإبدائه وإعادته . وجعل شعره أحد مصادر ثلاثة أكثر من الاستقاء منها فى كتابه " طيف الخيال " .

فالعبارة المتواضعة التى أدلى بها ابن أبى عون ، ذهب بها الحصرى إلى الغاية وأبعد بها المرتضى فى الزمن المتقدم والمتأخر ، وأعطاهما عللها .

ومن أقدم الملاحظات النقدية ما أدلى به الخليفة المعتز، حين قال للبحتري: يا وليد ، ما أنشدتنى قط إلا أطربتني. فأبان ما تنسم به عبارته من موسيقية بارزة يهتز لها السامع .

والتفت ابن الخليفة المذكور إلى هذه الحقيقة التى أوردها أبوه مبهمه فأشار إلى أن ألفاظ البحتري كالمسل حلاوة ، لا تكاد تغلظ ، فكشف عن أحد عناصر موسيقيته: اللفظ وما يتصف به من رقة وعذوبة .

وأضاف الصولى عنصرا آخر، هو عبارته ، أو ألفاظه بعد ما تؤلف فى جمل . فذكر أنه لا يعرف أحدا بعد أبى تمام أغض كلاما، ولا أحسن ديباجة من البحتري .

وتعرض الآمدى لألفاظ البحترى وعبارته في عدة مواضع من الموازنة ، فكان عنده حلو اللفظ ، صحيح السبك، جيد الرصف، حسن الديباجة ، حلو النفس، حسن العبارة، كثير الماء والرونق . وكلها صفات تشير إلى ما تتصف به عبارة البحترى من عذوبة موسيقية.

ووصف على بن عبد العزيز الجرجاني ألفاظه بالرشاقة، وجعلها عظيمة الغناء في تحسين الشعر، فتسبق بالمتنوع إلى الحكم باستجاداتها.

ووصف الباقلانى البحترى بتنقيح الألفاظ، واختيارها رشيقة بديعة ، وجعل شعره حسن الديباجة، مليح الرونق ، حسن الرواء ، أنيق المنظر والمسمع، تسرى بشاشته فى العروق، فتغطى ملاحظته على عيوبه. هي صفات قريبة كل القرب مما جاء به الآمدى .

ورأى الثعالبي أن كلام البحترى يجمع بين الجزالة والحلاوة والفصاحة والسلاسة .

وبنى ابن رشيقي على هذه الصفات أن شعره كثر الغناء فيه استظرافا لما فيه من الحلاوة البدوية. فكشف عن صفة لم يكشف عنها أحد قبله وهي بدوية حلاوة شعر البحترى، التي تقابل حضرية حلاوة الشعراء من أهل المدن .

وتطرف الشهاب الخفاجي فذكر أنه لم يعرف شاعرا قديما ولا حديثا أحسن سبكا من أبى عبادة ، ولا أحذق فى اختيار الألفاظ.

ووصف ابن الأثير ألفاظ البحترى وصفا مصورا ، فقال : ألفاظه كأنها نساء حسان، عليهن غلائل مصبغات ، وقد تحليلن بأصناف الحلوى . ووصف عبارته وصفا أدبيا فقال: وأما أبو عبادة البحترى فإنه أحسن فى سبك اللفظ على المعنى ، وأراد

أن يشعر فغنى، ولقد حاز طرفى الرقة والجزالة ٠٠٠ فهو قبينة الشعراء فى الإطراب.

وأطلق ابن خلكان على عبارة البحتري سلاسل الذهب ، والسحر الحلال ، والسهل المتنع .

ويتضح من هذا أن النقاد أجمعوا على عذوبة ألفاظه ، وحسن سبك عبارته ، وجمال ديباجته ، وتميزها بالركة والجزالة معا . وتداولوا فى ذلك عبارات تختلف لفظا وتتفق مدلولاً .

وشاع فى حياة البحتري الحديث عن صلته بأبى تمام وأخذه عنه ، وتأثره به ، وسرقته من شعره . وكان خصومه من الشعراء والنقاد أول من أثاروا هذه المسائل ، وأوقدوا نيرانها . فأول من نجد عنده اتهاماً بالسرقه ابن الرومى الذى كان دائم الحسد والهزاء للبحتري . وقال :

والفتى البحتري يسرق ما قـ	ل ابن أوس فى المدح والتشبيب
كل بيت له وجود معنـ	ه فمعناه لابن أوس حبيب

كذلك هجاه أحمد بن أبى طاهر وادعى أنه تصفح جميع أشعاره فوجدها قسمين :
ففى بعضها لا حـ جاهـ وفى بعضها سارق مفـ

وألف أول كتاب عن البحتري بعنوان " سرقات البحتري من أبى تمام " . ولم يعثر العلماء على الكتاب ، ولكن أفاد منه كثير من النقاد المتأخرين عليه . ويبدو أنه لم يتعرض فيه للحن الذى اتهم به البحتري فى بيته السابق . ولم يقصر جهوده على ما أخذه البحتري من أبى تمام وحده بل تجاوزوه إلى ما أخذه من غيره ، بل ربما إلى

ما أخذه أبو تمام نفسه من القدماء ، إن كان ما أورده الآمدى منه . وأعلن ابن أبي طاهر أنه أخرج للبحتري ستمئة بيت مسروق منها مئة بيت أخذها من أبي تمام . وقد اتهمه صاحب الوساطة بالهوى . وأعلن الآمدى أنه خلط الخاص من المعانى الذى يحكم عليه بالاختراع والحياسة بالمشترك بين الناس مما لا يكون مثله مسروقا . واضطر إلى أن يجعل ما استقاه من سرقات أبي تمام منه فى قسمين قسم لما تصح فيه السرقة ، وقسم لما لا تصح فيه .

وألف أبو الضياء بشر بن تميم الكاتب كتابا آخر فى سرقات البحتري من أبي تمام ، حدد السرقة فى مقدمته بأنها ما نقل معناه دون لفظه وأبعد أخذه فى أخذه . ويبدو أن كتابه كان أكبر من كتاب ابن أبي طاهر ، لأن الآمدى أعلن أنه رمى إلى التكثير وبالع فى الاستقصاء ، وفعل ما فعله سابقه ، حتى رماه الجرجاني بما رماه . واضطر الآمدى أيضا إلى تقسيم ما استقاه منه إلى أقسام أربعة : أولها للسرقات الصحيحة ، وثانيها للمعانى الشائعة ، وثالثها لما اختلف معناه ، ورابعها لما اتفق لفظه ، والثلاثة لم يصح الحكم بالسرقة فيها عنده .

وتطرف ابن المعتز فرأى أن أكثر معانى البحتري مسروق من شعر أبي تمام ، وقلّ معنى لأبي تمام لم يعمل البحتري مثله .

وأكثر الصولى من الحديث عن الصلة بين أبي تمام والبحتري وأورد عدة أبيات عدها نماذج لأخذ البحتري منه . وأعلن أن البحتري يقصر عن أبي تمام فى أكثرها ، وأنه أحيانا يفقد قدرته على التعبير العذب . وقام الصولى بمحاولة ساذجة لتقسيم هذه السرقات .

وصرح أبو الفرج بأن البحتري كان يتشبه بأبي تمام في شعره ويحذو حذوه ،
وينحو نحوه في البديع الذي كان أبو تمام يستعمله ، ويراه صاحباً وإماماً ويقدمه
على نفسه .

وكانت السرقة أحد العناصر التي بنى الأمدى عليها موازنته . فأبان أن السرقة
لا تكون إلا في المعنى البديع الذي ليس للناس فيه اشتراك ، وأن العلماء لم يكونوا
يرون السرقات من كبير المساوي ، وأنه اضطر إلى الخوض فيها لما ادعاه أنصار
أبي تمام له من ابتداء واختراع . فلما فعل ذلك مع أبي تمام فعله مع البحتري دون
استقصاء إلا ما أخذه عن أبي تمام .

وأقام سرقات أبي تمام على قسمين : الأول لما ذكر منها في كتب الناس ،
والثاني لما ذكر في كتاب ابن أبي طاهر ، وذكرت تقسيمه له . وأقام سرقات البحتري
على كتاب بشر بن يحيى وحده ، وقسمه كما ذكرت . ويتضح من الكتاب أنه لم يعط
السرقات كبير عناية ، وأنه ترقق بالبحتري وقسا على أبي تمام .

وعظم الباقلائي الأمر فاتهم البحتري بالإغارة على أبي تمام إغارة ، والأخذ
منه صريحاً وإشارة . والاستئناس بالأخذ منه بخلاف غيره ، وصرح أن شعرهما
يختلط أحياناً عندما يترك أبو تمام تكلفه ويهذب لفظه .

وكشف المعري عن ظاهرة انفرد بها من آثار احتذاء البحتري لأبي تمام ، إن رآه
يتتبع ألفاظه وظواهره اللغوية مثل مده الشأم وهمزه أطادت ، وتخفيفه همزة امرأة
وتسكينه راء طرفه ، واستخدامه أكسب بدل كسب ، ورآه يتبعه فيما أجرى من
زخارف في شعره أيضاً .

وقسم ابن الأثير السرقات عامة ، وأدخل سرقات البحتري تحت الأقسام الثلاثة
بها فكان ذلك أكمل وأدق تقسيم لسرقات البحتري.

ونستخلص من كل هذا أن الحديث عن السرقات كان عنيفا في القرنين الثالث
والرابع حتى أثمر لنا أول كتابين عن البحتري ثم ضعف ، وأن أغلب النقاد يتفقون
على تلمذة البحتري لأبي تمام واعتماده عليه في كثير من معانيه. وانتحى المعري
فيما كشف عنه ناحية لغوية عروضية . ونضجت محاولة تقسيم السرقات عند ابن
الأثير بعد أن كانت ساذجة عند الصولي . وقد تعرض نقاد آخرون لسرقات البحتري
ولكني لم أتحدث عنهم ، لاقتصارهم على مجرد ذكر الأبيات دون تعليق أو تقسيم .
وأمثل لهم بالمرزباني والحاتمي وصاحب الوساطة والمسكري والحصري والمرتضى .
ورأينا في بيت أحمد بن أبي طاهر أن خصوم البحتري أشاعوا عنه الوقوع في
الأخطاء اللغوية والنحوية كما أشاعوا سرقاته . وقد أعطانا المرزباني أمثلة من هذه
الأخطاء ، فظهر أنها عدم الإحاطة بمعنى كلمة ما إحاطه كاملة ، أو الخلط بينها
وبين كلمة أخرى تقاربها في المعنى وتباعدها في المدلول ، أو اتباع التعبير العامي
دون وعي ، أو الخروج على القاعدة النحوية المقررة . وقال المرزباني : لو تتبع اللحن
في شعره لوجد أكثر من هذا .

وأعلن صاحب بن عباد لحن الشاعر في بيت له سكن فيه آخر الفعل الماضي
المعتل الواجب البناء على الفتح ، ورد عليه ابن رشيق بأنه لا يرى به بأسا ، لأن
القافية ألجأته إلى ذلك .

وكانت أمثال هذه الأمور إحدى دعامتين أقام المعري عليهما كتابه " عبث
الوليد " فقد عنى المعري بتحليل القصائد تحليلا لغويا عروضا خاصة إلى جانب النقد

فكان يلتقط البيت الشعري، ويفسر غوامضه، ويذكر ما فيه من روايات، ويوجه العبارات التوجيه اللغوي والنحوي اللائق به، فيبين الاستعمال الشائع في اللغة، وموقف اللغويين والنحويين من استعمال البحتري إن كان خارجا عليه، والأدلة التي اعتمدوا عليها، والشواهد التي استندوا إليها. فأعطانا صورة واضحة لما ارتكبه الشاعر من ضرورات أوشاع عنده من تجاوزات أو وقع فيه من أخطاء مثل استعماله للغات الرديئة أو العامية، والألفاظ القليلة الاستعمال في اللغة عامة أو الشعر خاصة أو غير المستعملة إطلاقا، واضطراره إلى قطع ألف الوصل، ووصل ألف القطع، وقصر الممدود أو مد المقصور، وصرف الممنوع المصروف، وتخفيف المهموز أو همز غير المهموز، وتشديد المخفف وتسكين المتحرك، وغيرها. وتعرض لآثار اتباعه لأبي تمام في لغته وعروضه وما ارتكبه فيهما من ضرائر.

ويبين هذا في أجلى وضوح أن المعري انفرد بالناحييتين اللغوية والعروضية ولم يقتصر على إبانته الميوب، فأعطانا أدق تحليل لهما يوضح القليل والكثير في شعر البحتري وشعر غيره من المحدثين والقدماء. وقد التقط الشهاب الخفاجي أشياء قليلة مما ذكره المعري، وعابها على البحتري، عادًا إياها من الأخطاء.

وفي حياة البحتري أخذت مجالس بغداد تقارن بينه وبين أبي تمام وتنقسم شيئا فيهما. وأقدم مقارنة عثرنا عليها قام بها البحتري نفسه، حين قال: كان أبو تمام أغوص على المعاني منى، وأنا أقوم بعمود الشعر منه. فذكر للمرة الأولى عبارة "عمود الشعر" التي تعنى التقاليد الفنية الماثورة، وأبان أنه أكثر حفاظا عليها منه، على حين أن أبا تمام أكثر معان وأدق.

وعقد البحتري نفسه مقارنه أخرى ، تناول فيها جانبا آخر ، فأشار إلى تفاوت شعر أبي تمام واستواء شعره فقال : جيده خير من جيدي ورديني خير من رديئه ، وهي عبارة صارت مثلا سائرا بين النقاد .

وجمع المبرد بين قول البحتري فقال في مقارنته بينهما : لأبي تمام استخراجات لطيفة ومعان طريقة لا يقول مثلها البحتري ، وهو صحيح الخاطر حسن الانتزاع . وشعر البحتري أحسن استواء ، وأبو تمام يقول النادر والبار ، وهو المذهب الذى كان أعجب إلى الأصمعي ، وما أشبه أبا تمام إلا بغائص يخرج الدر والمخشلة ثم قال : والله إن لأبي تمام والبحتري من المحاسن ما لوقيس بأكثر شعر الأوائل ما وجد فيه مثله .

وعلق ابن المعتز على مقارنة البحتري الثانية فأرجع استواء شعر البحتري إلى حلاوة ألفاظه كالعسل ورققتها دائما . وأنهى التعليق بأنه لا يشق غبار أبي تمام في الحذف بالمعاني والمحاسن ، لأن أكثر معانيه مسروق منه .

وعلق الصولي على نفس المقارنة فأرجع استواء شعر البحتري إلى عدم اختلال لفظه ولا معناه إلا اختلالا قريبا ، وتفاوت شعر أبي تمام إلى اختلال لفظه أحيانا ، أما معانيه فرأى أنها لا تختل أبدا .

وعلى أساس هذه المقارنات وما أثير فيها من أقوال بنى الآمدى موازنته . فأقام الكتاب على تمهيد وثلاثة أقسام كبيرة تضم أبوابا متعددة . أما التمهيد فخص به جدال أنصار كل من الشاعرين وما تبادلوه من أقوال حول محاسنهما ومساوئهما عامة ، ودون أن يقف عند واحد منها يعطيه ما يستحق من تناول . وعالجت الأقسام الثلاثة مساوي الشاعرين فموازنة بين معانيهما ، فمحاسنهما . وقدم أبا تمام ،

فذكر من مساوئه السرقات والغلط في المعاني والألفاظ وقبيح الاستعارات ، وقبيح الجنس ، وقبيح الطباق ، وسوء النسخ والتعقيد ووحشى الألفاظ ، والزخاف واضطراب الوزن . وأخر الكلام عن البحثى وذكر من مساوئه السرقات والخطأ في المعاني واضطراب الأوزان. ووضح في الكتاب أنه حاول أن يعالج كل ما رمى النقاد به أحد الشاعرين من عيوب، وأنه أطال وقسا في عيوب أبى تمام وأوجز وترفق في عيوب البحثى .

وعالج فى القسم الثانى ، وهو أكبر أقسام الكتاب ، الأشعار التى نظمها الشاعران فى معان واحدة، وقارن بينهما ، مبينا الجيد من الردى. واكتسب الكتاب اسمه من هذا القسم . وكان المؤلف يريد أن يقارن بين الأبيات المتفقة المعانى بشرط اتفاقها فى الوزن والقافية ولكن تعذر عليه ذلك .

وكان القسم الثالث للمحاسن عالج فيه ما انفرد به كل من الشاعرين فجوده والتشبيه ، والأمثال ، ثم أتى بمجموعة مختارة مرتبة على الحروف من شعرهما . وجملة القول فيه إنه أعظم كتاب فى العربية يوازن بين شاعرين وإنه جعل من مؤلفه أحسد كبار رجال النقد العربى ، بالرغم من ميل فيه إلى البحثى واعيا به أو غير واع .

وكان من الأبيات التى قارن بينها الآمدى مطالع قصائد ، أعجب ببعضها واستقبح بعضها الآخر. ويبدو أن فعله هذا أثار الحديث حول مطالع قصائد الشاعرين وتخلصهما من غرض إلى غرض ، وختامهما للقصائد . فقد أورد الخاتمة مناقشة دارت حولها وانتهت إلى تفضيل أبى تمام فيها وفى البديع واختراع المعانى والى أن البحثى سرق منه روائعه .

وفرق صاحب الوساطة بين المطالع وبين التخلّص والختام . وصرح أن البحتري اتبع القدماء فى عدم الاهتمام بالأخيرين على حين عنى بهما أبو تمام والمتنبى ، وأنه عنى بالمطالع فاتفقت له فيها محاسن فقرن الجرجاني بهما المتنبي لأول مرة . وابتعد الباقلاني عن هذا كله وقصر موازنته على البديع . فأعلن أن الشاعرين يحبان البديع ، غير أن أبا تمام يسرف فيه حتى يستثقل ، وإن اتفق له النادر المليح أحياناً والبحتري لا يسرف ولا يتعمق ، ويحتفل بالطباق أكثر من الجناس فيخرج سليماً من العيب فى الأكثر. وانتهى إلى تفضيل البحتري على جميع شعراء عصره لحسن عبارته ، وسلاسة كلامه ، وعذوبة ألفاظه ، وقلة تعقّد قوله .

وقارن الشريف الرضى بين أبى تمام والبحتري والمتنبى للمرة الثانية فى عبارة مسجوعة مصورة سارت بين الأدباء مسرى الأمثال، ذكرتها من قبل .

ويشارك هذه العبارة شيوعها قول المعرى : المتنبي وأبو تمام حكيمان ، وإنما الشاعر البحتري.

واتفق ابن رشيق مع الباقلاني فى طلب الشاعرين للبديع ، ثم رأى أبا تمام يميل إلى حزونة اللفظ وما يملأ الأسماع منه ، ويأتى للأشياء من بعد ، ويطلبها بكلفة . أما البحتري فأملح صنعة ، وأرق لفظاً ، لا تظهر عليه كلفة ولا مشقة .

واتفق مع الجرجاني فى احتفال أبى تمام والمتنبى بالتخلص وعدم احتفال البحتري. ثم اختلف معه ومع الآمدى فى تفضيل مطالع البحتري فخطأهما فى ذلك ، وفضل عليه أبا تمام والمتنبى، وكشف عن أسباب وقوعهما فى الخطأ . فإذا هى كثرة مطالع البحتري الجيدة، ولكنها إن قيست بغزارة شعره وجدت نسبتها ضئيلة بخلاف الأمر مع الشاعرين الآخرين .

وقارن أيضا بين الغزل عند أبى تمام والبحتري. فجعل الأخير أرق الناس وأملحهم، وسلب الأول الحلاوة التي توجب له حسن التغزل ، فلا يقع له منه إلا القافه اليسير .

وأطال ابن الأثير الحديث عن الشعراء الثلاثة إذ عدهم لات الشعر وعُزاه ومنااته لا يدانيهم مُدان . أما أبو تمام وأبو الطيب فربا المعانى ، وأما أبو عبادة قرب الألفاظ فى ديباجتها ، أتى حبيب بكل معنى مبتكر ، وأحسن البحتري فى سبك اللفظ على المعنى، وأراد أن يشعر فغنى ، رقة وجزالة ، وحظى المتنبي بالحكم والأمثال وأبدع فى وصف القتال. فألفاظ البحتري نساء وحسان وألفاظ أبى تمام رجال ركبوا خيولهم ولبسوا سلاحهم وتأهبوا للقتال . واستدل على ذلك كله بمقارنة قصيدتين للبحتري بقصيدتين للمتنبي اتفقت كل اثنتين منها فى غرضها .

ويبين لنا هذا أن الموازنة بين أبى تمام والبحتري دارت أكثر ما دارت حول معانى الأول وألفاظ الثانى وما تتسم به من صفات ، وما أدت إليه من نتائج فى تفاوت الشعر واستوائه . ودارت حول بناء القصيدة عندهما ، وعنايتهما بالمواطن التي تجتذب الأسماع، وحول البديع والإفراط فيه أو التقليل منه وما أدى إليه العملان من نتائج ، وحول السرقات الشعرية. ويبين لنا أن المتنبي شاركهما منذ أواخر القرن الرابع. ويبين لنا أيضا مدى قصور كل ما دار من موازنات عن موازنة الآمدى ، التي ضمت أطراف المعركة جميعا، وأفاضت فى أكثر عناصرها . ويبين لنا أخيرا مدى الفائدة التي جناها النقد من هذه الموازنة ومدى الخدمة التي أدتها فى سبيل دراسة شعر الشاعرين بل الثلاثة .

وجمع ابن المعتز رأيه في عدة فنون من شعر البحتري في قول واحد، حين قال: لو لم يكن للبحتري من الشعر إلا قصيدته السينية في وصف إيوان كسرى، فليس للعرب مثلها، وقصيدته في وصف البركة، واعتذاراته في قصائده إلى الفتح ابن خاقان التي ليس للعرب بعد اعتذارات النابغة إلى النعمان مثلها، وقصيدته في ابن دينار التي وصف فيها مالم يصفه أحد قبله، ووصفه حرب المراكب في البحر، لكان أشعر الناس في زمانه فكيف إذا أضيف هذا إلى صفاء مدحه ورقة تشبيهه في قصائده. فأشاد بوصفه واعتذاره ومدحه وغزله واختار له قصائد معينة.

والحق إن النقاد أعجبوا بأكثر فنون البحتري واتفقوا مع أبي الفرج الذي قال: له تصرف حسن فاضل نقي في ضروب الشعر سوى الهجاء. وأثار وصفه خاصة انتباه المتذوقين والنقاد. فأعجب الخليفة المكتفي بقصيدته في وصف المراكب الحربية. وعده ابن أبي عون وصافا للخيال، والعسكري: أوصف المحدثين للخيال وأكثرهم إجادة في نعتها. وعلل ذلك الباقلاني بأنه جمع فأوعى وحشر فنأدى. وأشاد الشريف المرتضى بإجادته أبي تمام والبحتري في وصف الشيب، وذكر أنهما أتيا فيه بكل غريب عجيب، واختار لهما عدة مقطوعات. وأطنب ابن رشيق القول فذهب إلى أنه وابن الرومي في عصرهما تصرفا في الأوصاف وأجادا. وختم ياقوت القول فرأى أن أجود شعره ما كان في الأوصاف. واستجاد له النقاد كثيرا من قصائد الوصف، لا يستطاع هنا تتبعها ولكن تجدر بنا الإشارة إلى أن استجادة ابن المعتز للسينية لقيت موافقة إجماعية.

وكشف العسكري عن الطريقة التي كان البحتري يتبعها في المدح، عندما علق على مقطوعة مختارة له فقال: لم يبق وجه من وجوه المدح في الجود والشجاعة

وصواب الرأي ومضاء العزيمة والدهاء وشدة الفكر إلا قد اجتمع ذكره في هذه الأبيات، ولا أعرف أحدا يستوفي مثل هذه المعاني في أكثر مدائحه إلا البحتري. فأبان أن البحتري جمع الفضائل التي يمدح بها الشعراء، وكان يُخرج منها ما يريد أن يخلع على ممدوحيه فكان يستوفي ما عنده مع بعضهم . واستجاد النقاد كثيرا من مدائحه بل قال الباقلاني إن البحتري أعلن أن أجود شعره " أهلا بذلك الخيال المقبل " وأن ابن العميد أعلن أن أجوده : " في الشيب زجر له لو كان ينزجر " .

وعاب عليه ابن طباطبا وابن الأثير استهلاله بعض قصائد مدحه بما لا يصح في المدح مما يُتطير منه ، وابن رشيق مدحه الخليفة بما لا يصلح للخلفاء وإن صلح لغيرهم من الكبراء .

ولم أجد من قدماء النقاد من تابع ابن المعتز في استجادة اعتذارات البحتري أو خالفه ، غير أن ابن رشيق تحدث عن عتابه الذي يقرنه كثيرا بالاعتذار فقال عنه : أحسن الناس طريقا في عتاب الأشراف.

وأشار الصولي إلى خاصة ، دارت بعد ذلك في أقوال جميع النقاد، إذ قال إن البحتري يأخذ عفو طبعه ولا يتمتع فكره. فقال أبو الفرج : شاعر فاضل فصيح ، حسن المذهب ، نقي الكلام . وأفاض الآمدي في البحتري الشاعر المطبوع الذي يفضلته الكتاب والأعراب والشعراء المطبوعون وأهل البلاغة. وأبان أن مظاهر الانطباع هذه تبدو في تجنبه مستكره اللفظ ووحش الكلام، ووضع الكلام في مواضعه ، وصحة العبارة ، وانكشاف المعنى وقرب المأتى والإلمام بالمعاني وأخذ العفو منها دون استقصاء مع جودة السبك .

وتطرف الثعالبي فأعلن إجماع النقاد على أن البحتري أطبع المحدثين والمولدين.
واتبع ابن رشيقي ما قاله الآمدي فصرح أن البحتري بالرغم من حبه البديع يؤثر
السهولة وإحكام الصنعة وقرب المأخذ لا يظهر عليه نفاة ولا مشقة .
وقال عبد القاهر الجرجاني لا تكاد تجد شاعرا يعطيك في المعاني الدقيقة من
التسهيل والتقريب ورد البعيد الغريب إلى المألوف القريب ما يعطى البحتري ويبلغ
في هذا مبلغه .

وكان ما عابه ابن طباطبا وابن الأثير من مطالع بعض قصائد المدح عند البحتري
أول نقد لبناء القصيدة . ولم يقتصر ابن طباطبا على المطالع وحدها ، بل تعرض
للتخلص وأشاد به عند البحتري . وأورد له عدة أمثلة . ثم تلاه الآمدي والحاتمي
والجرجاني وابن رشيقي فأدخلوا الأمرين في موازناتهم كما رأينا . وأكثر الباقلائي
من القدح في تخلص البحتري ، ووصم عامته بالانقطاع ، وأنه لا يقع له الحسن منه
إلا في مواضع يسيرة . وادعى اتفاق النقاد على ذلك وأيده ابن الأثير في ما قال .
وأعلن ابن رشيقي أن البحتري كان يقدم المطلع سهلا عفويا دون احتفال وكلما تمادى
في القصيدة قسوى .

وكان أبو الفرج الأصفهاني أول من استردأ هجاء البحتري وعلل ذلك بنزرتة
وقلة جيدة . ولم يأبه لما قيل من إحراق ابنه له ، لأن أكثر الموجود منه ساقط لا
يشاكل طبع البحتري ، ولا يليق بمذهبه ، وينبئ بركاكته وغثاثة ألفاظه عن قلة
حظه منه . ولم يستجد له غير قصيدتين جرتا مجرى التهكم باللفظ الطيب الخبيث
المعنى . وتابعه المرزباني فاستهجن قصيدته في هجاء المستعين ، ونعتها بأنها من

أقبح الهجاء، وأضعفه لفظاً، وأسمجه معنى، خارجة عن طريقة هجاء الخلفاء،
شبيهة بهجاء السوقة. وفضل عليه ابن الرومي.

ونبه ابن العميد على أن البحتري خرج على الوزن الشعري في أحد أبياته.
وفعل ذلك الآمدي في بيتين. ودافع ابن رشيق عن البحتري فنسب هذا الخروج إلى
الرواة. ثم عاد واضطر إلى أن يذكر وجود بعض زخاف ظاهر في شعره وأعلن أنه لم
يكن يتعمده، وإنما كان يأتي به على سجيته لبديوته.

وكانت الضرورات والأخطاء العروضية أحد العناصر الأساسية التي أقام عليها
المعري عبث الوليد، فأبان الأبيات التي خرج فيها على الوزن، والزحافات التي
ارتكبها. وأوضح روى بعض القوافي المشككة، ومايجوز أن يكون له رويان منها،
وما ارتكبه فيها من ضرورات وعيوب وكان في حديثه عن الضرائر والزحافات قد
بين ما أكثر منه البحتري وما أقل، وما وجد عند القدماء والمحدثين أو فئة منهم وما
تبع فيه أبا تمام، والمكروه والجائز.

وتلقف المرباني الميوب التي استخرجها النقاد السابقون عليه، وجمعها في
الفصل الذي أفرده للبحتري فأورد فيه السرقات المقصرة، واللحن النحوي، والخطأ
اللفوي، والخروج عن الوزن وبُعد الاستعارة وسخفها، وقصور التعبير وضعف
الهجاء وما إليها.

ونخرج من هذه الجولة بأن النقاد عنوا بالبحترى منذ كان ينظم الشعر. فأشار عليه بعضهم بما أفاده ، وشنع عليه بعضهم بما تردى فيه من عيوب ، وأن أكثر مآدار حوله النقد فى القرن الثالث سرقات الشاعر من أبى تمام خاصة وبقية الشعراء عامة . وكانت السرقات موضوعا محبوبا فى ذلك القرن، ألف فيه كل ناسقدا كتابا أو فصولا من كتب أفردوها لشعراء معينين أو لعامة الشعراء بل كان الشعراء أنفسهم يترامون بهذه التهمة ، وكان أحمد بن أبى طاهر مولعا بها حتى قال عن سعيد بن حميد: لوقيل لكلام سعيد وشعره : ارجع إلى أهلك لما بقى معه شئ . وكان هو والبحترى يتهاجيان ويتبادلان الاتهام ، فقال عنه البحتري: أسرق الناس لنصف بيت وثلاث بيت . فلا عجب أن ألف أحمد فى سرقات البحتري إلى جانب كتابه عن سرقات الشعراء . ومائل بشر بن يحيى أحمد بن أبى طاهر فى تأليف كتابين أحدهما لسرقات البحتري، والآخر للسرقات عامة باسم " السرقات الكبير " . ولكن هذه القضية تحمل بذور نقدها فى أحشائها ، إذ ينظر إليها النقاد نظرات مختلفة وخاصة من لا يهتم بها اهتماما شخويا، ولذلك لقي المؤلفان من النقد بعدهما قدحا كثيرا . وبدأت فى ذلك القرن أيضا الموازنة بين أبى تمام والبحتري. ولكنها موازنات قصيرة سريعة دارت حول الفروق بين معانى الشاعرين وألفاظهما . وفتح ابن المعتز للنقاد باب القول فى فنون البحتري فوصف كلا من المدح والغزل بكلمة ، وأشاد بالاعتذار ، والتقط بعض القصائد التى أعجب بها .

وفى القرن الرابع تنازلت السرقات عن محلها للموازنات. فألف أعظم كتاب فى الموازنة بين شاعرين فى النقد العربى . وقد حاول المؤلف أن يغطى كل موضوعات الموازنة ، فظهر اليون شاسعا بين ما تناوله وما تناوله من جاء قبله أو بعده . وسار

الصولى فى موازنته فى ركاب نقاد القرن الماضى . وأضاف صاحب الوساطة فى أواخر هذا القرن محورا جديدا للموازنة هو المتنبى .

وعنى نقاد هذا القرن من أمثال الصولى وأبى الفرج والآمدى بالكشف عن خصائص شعر البحترى ، وعنى المرزبانى بعيوب التأليف الشعرى عنده . وأبان أبو الفرج أن البحترى يحذو حذو أبى تمام فى البديع . واختلقت نظرة بعض النقاد فى التخلص بين الأغراض الشعرية عند البحترى . والرأى الحق أنه لم يعن به وإنما اتبع القدماء فيه ولم يتلطف تلطف المحدثين . ولكن جاء فى شعره منه أمثلة حسنة أعجب بها ابن طباطبا ، ولا تنفى القاعدة العامة التى أشار إليها غيره .

وحافظت الموازنات على مكانتها فى القرن الخامس ، ولكن من قاموا بها لم يضيفوا شيئا إلى السابقين غير الصياغة الأدبية الجميلة التى شاعت بين الأدباء . وبدأ فى ذلك القرن تحليل نماذج من شعر البحترى على أسس أدبية عند عبد القاهر الجرجانى ، وبغرض إبانة العيوب أو تمحلها عند الباقلانى . ووفق ابن رشيق فى كشف الستار عن سبب بعض الاختلافات بين النقاد السابقين ، ووضح القرار الصحيح فيها ، كما تعرض لبعض فنون البحترى بالوصف . وشارك هذا القرن سابقه فى إصدار كتاب خاص بنقد شعر البحترى هو عبث الوليد للمعرى ، الذى أبان كيف كان البحترى يختار ألفاظه ويقيم عبارته وما ارتكبه من أجل ذلك من ضرورات وأخطاء فى اللغة والعروض . ونقد لأول مرة فى الأدب العربى إحدى نسخ ديوان شاعر ما وأبان ما فيها من أخطاء وتصحيقات.

ثم عم الظلام فلم يظهر غير ابن الأثير فى القرن السابع فنوه بالشعراء الثلاثة
الذى جمعت بينهم الموازنات، وقارن بينهم دون أن يضيف شيئاً جديداً غير عبارته
المزوقة، وتقسيمه للسرقاات عامة وسرقاات البحترى خاصة ، ومقارنته بين قصائد
البحترى والمتنبى .

ويبين لنا هذا فى جلاء أن النقاد القدماء فطنوا إلى جميع الجوانب التى تستحق
الانتباه من شعر البحترى ، وأنهم خاضوا القول فيها ، وأصابوا فى أكثرها ، بدؤوا
موجزين مبهمين ، ثم أخذ من بعدهم يفسرون أقوالهم ويعللونها ، ثم دار الزمن فلم
يجد النقاد جديداً عندهم فاستعاروا أقوال السابقين ثم كسوها الحلل الموشاة .



تعود الصلات بين الشعوب العربية والشعوب الإفريقية إلى أزمنة موعلة في القدم يتعذر رصدها وتحديد تاريخها . وأهم أسباب هذه الصلات الهجرات العربية التي قامت بها قبائل عربية، وخاصة من الساحلين اليمنى والعماني إلى الساحل الشرقي من أفريقيا بدءا من رأسه في الشمال في مصر ، وانتهاء برأسه في الجنوب . ونكاد نجعل هذه الهجرات ما عدا ما عرفناه من تاريخ الحبشة القديم . ولم تقف هذه الهجرات بعد الإسلام بل بقيت واتسعت وحملت معها زادا ثقافيا جديدا ومتقدما ومغايرا لما كانت تحمله الهجرات قبل الإسلام . فإذا كان الحديث عما قبل الإسلام لم يدر في مجال اللغات إلا عن اللغات السامية في الحبشة ، والصلات بينها وبين اللغة العربية وخاصة في اليمن ، فإن الحديث عما بعد الإسلام يتناول اللغات التي أوجدتها اللغة العربية والفكر الإسلامي في عامة المناطق الإفريقية . وعلى رأسها اللغة السواحيلية .

وعلى الرغم من ذلك . لن أتحدث اليوم عن تأثير اللغة العربية في اللغة السواحيلية وهو تأثير عظيم ، وإنما أتحدث عن تأثير الأدب العربي في الشعر السواحيلي بل في أنواع معينة ، هي القصص الشعرية ، والحكم والنصائح .

فقد اتخذ الشاعر السواحيلي من قصص القرآن الكريم والسيرة النبوية مصدرين أساسيين له ، اغترف منهما اغترافاً مطلقاً لم يقف عند حد ، فنظم قصة خلق الكون ، وبدء البشر ، وقصص الأنبياء من آدم إلى عيسى المسيح .
ومن أهم الأعمال التي تنتمي إلى هذا النوع ويبرز فيها التأثير العربي الإسلامي كل بروز قصة المعراج ، تلك القصة التي خلفت آثاراً بعيدة المدى في كل الآداب الإسلامية ، إذ يرى بعض الدارسين آثاراً لها في ملحمة دانتي المعروفة " المللهة الإلاهيهة " .

وتبدأ القصة السواحيلية بحدث لا يتصل بالإسراء والمعراج في التواريخ الإسلامية . ذلك هو شق الملائكة لصدر النبي ﷺ وتطهيره من كل درن . ذلك الحدث الذي يروى أنه وقع في طفولة النبي ﷺ عندما كان في بادية بني سعد .
ثم تبدأ رحلة البراق إلى المدينة فجبل طور سيناء فالشام ثم السماء . وتتوالى مشاهد النعيم والجحيم كما تتوالى في القصة العربية ، في خيال شعبي لا يأنف أن يأتي ببعض القصص العربية برمتها دون أى تغيير فيها ، ولا يتورع عن الخلط بين قصتين أو أكثر في قصة واحدة ، ولا عن الخلط بين المشاهد الأرضية والسموية . فلا يدرك القارئ في وضوح أين تقع هذه المشاهد بل لا يتورع عن الهبوط بالمشاهد السماوية في القصة العربية إلى الأرض . ولا يخشى أن يجعل الفرات نهراً في مصر مع نهر النيل ، أو أن يضع الأنبياء مراتب في السماوات السبع كما يشاء ، أو أن يضيف من خياله الخاص قصصاً وتفاصيل وأقوالاً تكمل الصور . فالقصة من أكثر

القصص السواحيلية شيوخا ، يرددونها المغنون والشعراء والقصاص في المناسبات الدينية، ويعالجها الشعراء المختلفون في روايات شتى .
وإذا كان الأثر العربي يتجلى في بروز كامل في هذه القصة فليس معنى ذلك أنه يعم جميع القصص الشعرية على هذا القدر. بل يتفاوت وضوحه في غيرها من المنظومات حتى يكاد يختفى في بعضها. والمثال الواضح لذلك قصيدة خديجة التي تصور زواج الرسول ﷺ من السيدة خديجة. وعلى الرغم من كون الموضوع دينيا أو متمسلا بالرسول ﷺ. فإن الشاعر السواحيلي لم يعن بغير الاحتفالات بالعرس، وترك العنان لخياله ، فرسم ما شاء من مشاهد، انتزعها مما يحدث في بيئته الإفريقية من السلاطين والكبراء .

وإذا انتقلنا من القصة الشعرية إلى شعر الحكم والنصائح ، وجدناه فنا مزدهرا وخاصة عند الصوفية، وحصلنا على نماذج كثيرة منه ، منها ما لانعرف مؤلفه مثل منظومة الشفقة التي يعلن صاحبها في مقدمته أنه استقاها من أصول عربية، ومنها ما نعرف مؤلفه مثل الهمزية للسيد عيدروس بن الشيخ على ، والقيامة لعلی سالم زاكواني بيناميي.

وتصور هذه القصائد الإنسان الفاضل، والعقيدة السامية، والخلق القويم، والفضائل التي يتحلى بها المؤمن الكامل. فالهمزية مثلا تصدر عن نزعة صوفية واضحة ترى التصوف جماع الفضائل الخلقية وروح الإيمان، وجوهر العقيدة. وقصيدة القيامة تعتمد على الترهيب من عذاب الآخرة ، وتدعو إلى التمسك بمبادئ الدين، والتخلص من العادات السيئة، والمحافظة على الفرائض. وتوجه قصيدة الشفقة النصائح واحدة بعد أخرى إلى الشباب.

ولكن السواحليين يحيون قصيدة " الانكشاف " التي ألفها السيد عبد الله بن علي حُبا خاصا ، ويحفظونها عن ظهر قلب، ويرددونها في محافلهم، لأنها أشبه باللاحم . فقد نظمها المؤلف في ٩٩ بيتا على عدد أسماء الله الحسنى . وبدأها كالعادة عندهم بالثناء على الله والصلاة على النبي ﷺ والصحابة في الأبيات الخمسة الأولى ، ثم تحدث عن غرضه من قصيدته، وتوسل إلى الله أن يمنحه المغفرة، ثم تحدث عن سقوط مدينة باتا واتخذ ذلك منطلقا للعظة ، ثم أتى بما أراد من نصائح وحكم. ويطالع المطالع القصيدة وغيرها من هذا اللون من الشعر فيتخيل نفسه أمام مجموعة من الشعر الديني والصوفي العربي تتحدث عن تفاهة الدنيا وفنائها، والعذاب العظيم الذي يُصَب على العصاة في القبر وجهنم. والنعيم الطائل الذي يناله المرضيون.

وتبقى أُمَامَى قصيدة نظمها امرأة هي السيدة مُوانا كُوبوتا في النصف الأول من القرن التاسع عشر ووجهتها إلى ابنتها هاشيما ، عندما أحست بدنو أجلها، لتقدم لها النصحية وتثقفها ، وتدلها على طريق الحق والخير كما تقول في ختام القصيدة. والقصيدة طويلة، تتحدث في سذاجة محببة، وتورد عددا من النصائح والأقوال الدينية والخلقية والسلوكية التي تكشف عن نظرة صائبة. ولكن الطرافة تبدو في النصائح التي تقدمها للفتاة لتكون زوجة سالحة وربة أسرة ناجحة. فتتمثل أُمَامنا النصائح الكثيرة التي اطلعنا عليها في الأدب العربي، مثل وصية أُمَامَة بنت الحارث لابنتها أم إياس بنت عوف بن محم الشيباني وغيرها . فالمنطلق والغاية والنصائح واحدة أو متقاربة كل التقارب. بل تسلك الأم الإفريقية نهج الأم العربية في التمهيد لتقبل ابنتها لوصيتها وتنفيذ ما جاء فيها .

فلا عجب إذن أن أدعى أن تأثير الأدب العربي والإسلامي في الشعر السواحيلي تأثير عظيم ، لأنه أمدّه بموضوعاته ورجاله وأفكاره وصوره ، أو بعبارة قصيرة كان مصدره الأول والرئيسي .

لقد تحدث المتحدثون من العرب وغيرهم طويلا عن تأثير الأدب العربي في الأدب الفارسي والتركي والأردى وعن تأثير نماذج أو أعمال منه في الثقافة الأوروبية. ولكن الحديث العربي عن تأثير الأدب العربي في الآداب الإفريقية غير معروف، ومجاله في حاجة إلى من يراتده ليستكشف مجاهله، ويمسح أرضه ، ويحدد أبعاده، ويقيم مظاهره .

وأول ما يجب أن يقال إن اللغة السواحيلية إحدى اللغات الإسلامية، خضعت لتأثير كبير من اللغة العربية في ألفاظها وعباراتها، كما خضع الفكر السواحيلي لتأثير عظيم من الفكر العربي وخاصة في المجالات الإسلامية .

ويمكن أن نخضع الشعر السواحيلي للتصنيف المعروف لفن الشعر، ولكنني أقصر حديثي على واحد من الأنواع المتأثرة بالأدب العربي، فما اطلعت عليه من قصائد الغزل والوصف والإخوانيات لا تكشف عن آثار عربية. وإنما تتجلى هذه الآثار فيما يمكن تسميته بالملاحم والقصص والإرشاد ، أو الشعر الذي يغلب عليه الطابع الديني .

وأطلق اسم الملاحم الشخصية على الملاحم التي تتناول شخصا أو موضوعا لا يقوم أساسا على الدين، وإن كان لا يتخلص من التأثيرات الدينية كل التخلّص. ومثال هذا القسم ملحمة رأس الغول التي نظمها محمد بن البوصيري، في زمن غير معروف. وتصور مغامرات بعض الصحابة من أجل نصرته السيدة اليمينية المؤمنة " وافاري "

على الملك اليمنى الكافر الذى قتل زوجها وأحد أبنائها واختطف الآخر. ومثالها الواضح أيضا " حديث المقداد ومايسة " .

ومجمل الملحمة الأخيرة أن النبى ﷺ طلب إلى 'المقداد أن يروى قصة يتسلون بها إلى أن ينقطع المطر الذى عاقهم عن المسير. فروى المقداد قصة زوجته التى حنقت عليه فى الجاهلية عندما رأت فقرهما وغنى غيرهما. فاضطر إلى أن يتخذ من نهب القوافل وسيلته إلى الغنى. والتقى ذات يوم بعبد الله فصارعه فهزمه عبد الله مرتين دون أن يقتله . ولما كفا عن القتال وتحادشا معا عرف المقداد أن عبد الله يحب ابنة عمه سليمة ، ولكن عمه على نية أن يزوجه فى ذلك اليوم من رجل آخر . فعاد الرجلان معا وأنقذا سليمة من الزواج المكروه ، غير أن العم لا يستسلم بل يرسل جماعة من البواسل بعد جماعة لقتال الرجلين ، ولكن النصر حالفهما . فيضطر العم إلى إرسال أبنائه ثم يخرج بنفسه . وتنتهى القصة بموت الحبيب والأهل فيتقدم المقداد إلى سليمة ليأخذها فتأبى عليه وتموت وهى تضم حبيبها .

وأسمى هذا الحديث ملحمة على الرغم من قصره لأنه يعالج المغامرات التى يقوم بها البطل ليفوز بالزواج من حبيبته ، ولأن الشبه واضح بينه وبين ملحمة عنتر العربية ، بل غير ملحمة عنتر من القصص العربية التى تدور حول العقبات التى يضعها الأب أمام الحبيب دائما .

ويتجلى الأثر العربى والإسلامى فى أسماء هذه الملاحم ، والأبطال الذين تتناولها ، والبقاع التى تجعل منها مكانا لما تتحدث عنه ، وطريقة القص . ولذلك يهجس فى خلدى خاطر يلح على إلحاحا شديدا أن هذه الملاحم عربية الأصل ، انتقل بعضها إلى إفريقيا واندثر من موطنه الأصلى ، وانتقل بعضها الآخر تاركا روايات منه

فى ذلك الوطن. ثم تسللت إلى هذا العمل العربى الذى يعيش فى غير موطنه آثار إفريقية تزايدت على مر الزمن. بل تحول بعض هذه الأعمال إلى أدب شعبى رددته شفاه سكان هذه المناطق الإفريقية وأخضعته لما أحبت من تغييرات تخضع لها كل الأعمال الشعبية التى تشيع على الألسنة .

وما عرفته من الملاحم عربى واضح العروبة، ونستطيع أن نجد فيه قسمين متميزين بعض التمايز: القسم الأول الملاحم الدينية ، والقسم الثانى الملاحم الشخصية. وأطلق اسم الملاحم الدينية على الملاحم التى تتخذ من بعض الوقائع والغزوات والأشخاص ذوى المكانة الإسلامية الخاصة موضوعا لها. مثل ملحمتى هرقل، وسيدنا الحسين بن على عليه السلام .

وتسمى ملحمة هرقل ملحمة تبوك أيضا ، وقد نظمها الشاعر بوانا وونجو بن عثمانى **Bwana Wewengo Bin Athmani** للسلطان فيومولاتى نيهانى **Fumolaiti Nabahani** ، سنة ١٧١١م، فى ١١٤٥ بيتا. ويدل اسمها على أنها تدور حول غزوة تبوك، ولكن الاطلاع عليها يكشف أنها لم تقف عندها وحدها بل اتخذت من جميع الغزوات مع الروم فى حياة النبى صلى الله عليه وسلم موضوعا بل أضافت إليها شيئا من معارك الفتوح فى عهد الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه . ولست أعنى بذلك أنها تؤرخ لهذه الفترة كلها ، لا ، بل هى تؤرخ لمعركة تبوك نفسها. والغريب أن الشخصية الرئيسية فى هذه الملحمة هى على بن أبى طالب رضي الله عنه ، الذى لم يشارك - فى التاريخ - فى غزوة تبوك ، لأن النبى صلى الله عليه وسلم أنابه عنه فى حكم المدينة فى أثنائها، ولكن الملحمة تستدعيه منها عند اشتداد القتال وعجز بقية

المسلمين عن الفوز بالنصر ثم تعيده إليها ، على أجنحة جبريل. ولكن الدور الذي تصوره الملحمة هو دوره في غزوة خيبر في الواقع. وتدعى الملحمة أن قتل الروم لجعفر بن أبي طالب كان سبب القتال بينهم وبين المسلمين على حين أنه قتل في غزوة مؤتة سنة ثمان هجرية، وكانت غزوة تبوك سنة تسع هجرية ، وكانت خيبر قبلهما في سنة سبع هجرية .

ولا تخلط الملحمة في المعارك وحدها بل في الأحداث والرجال، تأتي بأسماء لا وجود لها في التاريخ . فتذكر أن الرسول الذي حمل رسالة النبي ﷺ إلى هرقل كان اسمه الخطار، على حين لا تذكر كتب التاريخ هذا الاسم بين حملة رسائله عليه الصلاة والسلام، وتعلن أن رسوله إلى قيصر الروم هو دحية بن خليفة الكلبي. وتفيض الملحمة في المعجزات والبطولات الإسلامية والهزائم الرومية شأنها في ذلك شأن الملاحم في جميع الآداب، وتعتمد على الخيال الشعبي ، وتتخذ من الواقع التاريخي محورا تدير حوله ماشاءت من أساطير .



٥	مقدمة
٧	الفصل الأول : ظواهر فنية
٧	• الاحتفالات الشعرية
٢٠	• الشعر القصصى
٣٢	• القصة الشعرية
٤٢	• المسرحية الشعرية
٥٥	• الشعر والموسيقى
٥٩	• عمود الشعر
٧٧	• ملامح حضارية فى الأدب الأموى
١٢٨	• حركة التجديد الحضارى
١٤٢	• حركة التجديد الثقافى
١٤٩	• الثقافة والشاعر
١٥٧	• شعر التفعيلة
١٦٥	• معركة الشعر المنثور
١٧٠	• نشأة الشعر المنثور
١٧٥	• قصيدة النثر
١٨٦	• مستقبل الشعر

الفصل الثاني : ظواهر موضوعية

- ١٩٥ التلبيات الدينية •
- ٢٠١ الأدعية الدينية •
- ٢١٣ فن رمضاني •
- ٢٢٢ الطبيعة والشاعر العربي •
- ٢٨٢ الحب العذري •
- ٢٩٢ المرأة في شعر الهذليين •
- ٣٠٩ شعراء وصفوا الذئب •
- ٣١٦ جنابة المدح على الشعر العربي •

الفصل الثالث : أعلام

- ٣٢٥ بشر بن أبي خازم •
- ٣٤١ شاعر الثغر العذب •
- ٣٥٤ الفارس الماجد •
- ٣٧٢ أنشودة جاهلية •
- ٣٧٧ هجاء الضيوف •
- ٣٩٨ الشاعر المارد •
- ٤١٠ هدية بن الخشرم •
- ٤٢١ طهمان بن عمرو الكلابي •
- ٤٣٤ إبراهيم بن المهدي •
- ٤٤٧ نقاد البحتری •
- ٤٦٩ الأثر العربي في الشعر السواحيلي •

ضمیمہ :

٢٠٠٠ / ١٨٢٦٢	رقم الايداع
977-341-009-9	الترقيم الدولي
